

М.С.ГОРБАЧЕВ

Избранные  
речи и статьи



*Пролетарии всех стран,  
соединяйтесь!*

*Все искусство  
управления и политики  
состоит в том,  
чтобы своевременно  
учесть и знать,  
где сосредоточить  
свои главные силы  
и внимание.*

*Наш опыт создал  
в нас непреклонное  
убеждение,  
что только  
громкая внимательность  
к интересам  
различных наций  
устраняет почву  
для конфликтов,  
устраняет  
взаимное недоверие,  
устраняет опасение  
каких-нибудь интриг,  
создает то доверие...  
без которого  
ни мирные отношения  
между народами,  
ни сколько-нибудь  
успешное развитие  
всего того,  
что есть ценного  
в современной  
цивилизации,  
абсолютно  
невозможны.*

**В. И. ЛЕНИН**

ИНСТИТУТ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА при ЦК КПСС

# М.С.ГОРБАЧЕВ

Избранные  
речи и статьи

Том 3

Москва  
Издательство  
политической  
литературы  
1987

ББК 66.61(2)2  
Г67

Горбачев М. С.  
Г67 Избранные речи и статьи. Т. 3.— М.: Политиздат,  
1987.— 511 с.

Третий том избранных речей и статей Генерального секретаря ЦК КПСС  
М. С. Горбачева охватывает период с октября 1985 г. по июль 1986 г.

Г 0902010000—248  
079(02)—87

ББК 66.61(2)2

© ПОЛИТИЗДАТ, 1987 г.

О ПРОЕКТАХ  
НОВОЙ РЕДАКЦИИ ПРОГРАММЫ КПСС,  
ИЗМЕНЕНИЙ В УСТАВЕ КПСС,  
ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СССР  
НА 1986—1990 ГОДЫ  
И НА ПЕРИОД ДО 2000 ГОДА

*Доклад  
на Пленуме ЦК КПСС  
15 октября 1985 года*

Товарищи!

Нам предстоит рассмотреть проекты новой редакции Программы КПСС, Основных направлений экономического и социального развития СССР на двенадцатую пятилетку и на период до 2000 года, а также изменений в Уставе КПСС.

Это документы огромной политической значимости. Речь идет в них о наших программных целях, об узловых вопросах генеральной линии партии, ее экономической стратегии, формах и методах работы в массах на современном, исключительно сложном и ответственном отрезке истории, который во многом — как во внутреннем, так и международном плане — имеет переломный характер.

Как вы знаете, апрельский (1985 года) Пленум ЦК КПСС, а затем совещание по вопросам научно-технического прогресса дали обстоятельный анализ сложившейся обстановки, выдвинули и обосновали развернутую концепцию ускорения социально-экономического развития страны и на этой основе — достижения нового качественного состояния советского общества. В этом корень дела, в этом вся суть наших проблем.

С концепцией ускорения наша партия сегодня выступает перед народом, с ней она идет к очередному XXVII съезду. Это — стержень всех трех документов, выносимых на обсуждение настоящего Пленума ЦК КПСС. Ускорение социально-экономического развития страны призвано обеспечить материально и духовно богатую, социально динамичную жизнь советских людей в условиях мира, еще полнее и ярче раскрыть возможности и преимущества цивилизации исторически нового типа, олицетворяемой социалистическим строем.

Прежде всего о новой редакции Программы КПСС, подготовленной в соответствии с поручением XXVI съезда. В процессе серьез-

ной, обстоятельной работы над ней вставляли непростые вопросы как теоретического, так и политического характера, связанные с осмыслением итогов пройденного пути, определением перспектив дальнейшего развития страны.

За последнюю четверть века, и мы видим это, в нашей стране произошли серьезные экономические и социальные сдвиги объективного характера. Они требовали глубокого анализа, уточнения текущих и долговременных целей, определения путей их достижения, равно как и новых подходов к организаторской, социально-экономической и идеологической деятельности партии. Уточненных установок в Программе требовала и международная обстановка. Необходимо было выработать новое понимание тех изменений в расстановке сил, которые происходят как в классовом, социальном плане, так и вокруг борьбы за утверждение принципа мира в качестве всеобщей нормы межгосударственных, всех международных отношений.

Иными словами, требовалось не только подвести итоги сделанного, свершенного, но и выработать ясную и обоснованную программу действий во имя человека и мира на земле.

На что в этой связи хотел бы обратить ваше внимание?

Прежде всего на преемственность основополагающих теоретических и политических установок КПСС. Мы придаем этому принципиальное значение. Жизнь подтвердила правильность основного содержания третьей Программы партии. Выполняя ее, наша страна продвинулась далеко вперед на всех направлениях коммунистического строительства. Основные теоретические и политические положения третьей Программы сохраняются и в ее новой редакции.

Вопрос о преемственности в развитии теории и программных установок партии — это вопрос о ее теоретической принципиальности и последовательности, ее верности марксизму-ленинизму. КПСС не имела бы столь высокого авторитета в мировом коммунистическом движении и такого доверия советского народа, если бы она без должной ответственности относилась к собственным теоретическим выводам и политическим оценкам.

Вместе с тем последовательность и преемственность в теории непременно предполагают ее творческое развитие, обогащение принципиальными положениями в соответствии с историческим опытом. Это вполне естественно. Теперь мы лучше, точнее представляем пути совершенствования социализма, достижения нашей программной цели — коммунизма. Безусловно, все это должно было получить и получило отражение в главном теоретическом и политическом документе партии.

Обогащая, развивая содержание Программы, мы в то же время критически переосмыслили те ее формулировки, которые не выдеп-

жали испытания временем. Это в традициях нашей партии. Как отмечал Ленин, критика отдельных программных «пунктов и формулировок вполне законная и необходимая вещь во всякой живой партии»<sup>1</sup>.

Во всей этой работе мы исходили из ленинских принципов построения Программы партии. Она должна быть точной формулировкой действительного процесса, четко излагать основные воззрения, политические задачи, быть свободной как от излишней детализации, беспочвенной фантазии, так и от книжной премудрости, игры в дефиниции. Программа — это ясное и точное заявление о том, чего партия добивается и за что она борется.

Политбюро ЦК считает, что представленный документ в целом отвечает этим требованиям. Он базируется на марксистско-ленинской теории, реалистическом анализе процессов, происходящих внутри страны и на мировой арене, дает четкую и развернутую характеристику стратегических направлений работы партии, Советского государства, всего народа, исходя из коммунистической перспективы развития страны.

Третья Программа партии в ее нынешней редакции — программа планомерного и всестороннего совершенствования социализма, дальнейшего продвижения советского общества к коммунизму на основе ускорения социально-экономического развития страны. Это программа борьбы за мир и социальный прогресс.

Мы твердо держим курс на коммунизм, исходя из того, что между двумя фазами единой коммунистической формации нет и не может быть резкой грани. Нельзя, минуя социализм, непосредственно перейти к высшей фазе коммунизма, равно как неправильно представлять социализм в качестве самостоятельной формации. Перерастание социализма в коммунизм определяется объективными законами развития общества. Любые попытки забегания вперед, введения коммунистических принципов без учета уровня материальной и духовной зрелости общества, как показывает опыт, обречены на неудачу. Но недопустима и медлительность в проведении назревших преобразований, в решении новых задач.

В новой редакции Программы обогащена характеристика исторических достижений и преимуществ социализма как превосходящей капитализм ступени прогресса человечества, очерчены контуры в экономической, социальной, политической областях, в духовной жизни, которые должно обрести наше общество в результате осуществления Программы. Через ускорение социально-экономического развития страны — к достижению качественно

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 12, с. 85.

нового состояния советского общества — такова формула, выражающая суть современного курса партии.

Программа исходит из решающей роли экономики в развитии общества. Экономическая стратегия партии определена с учетом дальнейшего углубления научно-технической революции. Она нацелена на преобразование действительно исторического масштаба — осуществление новой технической реконструкции народного хозяйства, перевода его на интенсивные рельсы развития, выход советской экономики на высший уровень организации и эффективности. И все это во имя человека, для блага человека.

Значительно большее внимание уделено социальной сфере. Наша партия должна иметь социально сильную политику, охватывающую все пространство жизни человека — от условий его труда и быта, здоровья и досуга до социально-классовых и национальных отношений. Говоря о необходимости внимания к социальным вопросам, науке и культуре, Ленин подчеркивал: «Это будет лучшая политика, это будет самое экономное хозяйничание. Иначе мы, сэкономив несколько сот миллионов, можем потерять столько, что никакие миллиарды не восстановят потерянного»<sup>1</sup>.

Именно под этим углом зрения в проекте определено наше отношение к социальной сфере. Социальную политику партия рассматривает как мощное средство ускорения экономического развития страны, подъема трудовой и общественно-политической активности масс, как важный фактор политической стабильности общества, формирования нового человека, утверждения социалистического образа жизни.

Принципиальное значение мы придаем положениям проекта о развитии политической системы советского общества, все более полном осуществлении социалистического самоуправления народа.

Хочу, товарищи, со всей силой подчеркнуть: без всемерного расширения и углубления социалистической демократии, то есть без создания условий для повседневного, активного и действительного участия всех трудящихся, их коллективов и организаций в решении вопросов государственной и общественной жизни, мы не сможем успешно идти вперед. В инициативе, энергии, живом творчестве масс, их сознательном, заинтересованном отношении к задачам созидания нового строя — вот в чем видел Ленин важнейший источник силы и жизненности социализма.

Развертывание подлинного народовластия приобретает еще большее значение сегодня, когда мы беремся за решение сложней-

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 38, с. 168.

ших задач в сфере производства, культуры, управления. Ценой каждый реальный шаг в расширении гласности, усилении контроля снизу, углублении демократических начал в деятельности всех государственных и общественных организаций. Словом, нам надо максимально использовать демократическую природу социализма, его жизненную потребность питаться творчеством масс.

С ускорением социально-экономического развития неразрывно связаны программные установки и в области идеологической работы. Надо воспитывать людей на идеях марксизма-ленинизма, воспитывать правдивым словом и реальным делом, объединяя политическое просвещение, идейное влияние со все расширяющимся участием трудящихся в решении экономических и социальных вопросов, в управлении государством, производственными и общественными делами. Только через хорошо продуманную экономическую стратегию, сильную социальную политику и целеустремленную идейно-воспитательную работу, взятые в их неразрывном единстве, можно активизировать человеческий фактор, без которого не может быть решена ни одна из выдвинутых задач. Вопрос сегодня стоит именно так.

В новой редакции Программы достаточно полно отражены и основные тенденции мирового развития. Это — дальнейшее укрепление позиций реального социализма, рост его авторитета и влияния, повышение роли народных масс, выступающих за обновление жизни на справедливых началах; это — нарастание противодействия позитивным переменам в мире со стороны реакционных, агрессивных сил империализма; это — укрепление потенциала мира, объединяющего страны социализма, международное рабочее и коммунистическое движение, десятки молодых независимых государств, широкие антивоенные демократические движения. Именно их взаимодействие определяет общее направление мирового развития в нашу эпоху.

Все мы видим, что в политике крупнейших капиталистических держав появился очень опасный крен. Течение времени, практические действия империализма, особенно американского, все отчетливее высвечивают суть этой политики: социальный реванш на основе достижения военного превосходства над социализмом, силовое подавление прогрессивных, освободительных движений, поддержание международной напряженности на таком уровне, который оправдывал бы создание все новых видов оружия массового уничтожения, милитаризацию космоса.

В результате международное развитие подошло к рубежу, который нельзя преодолеть, не приняв в высшей степени ответственных решений, направленных на то, чтобы поставить предел гонке вооружений, остановить сползание к войне. Эти решения нельзя

откладывать, не рискуя выпустить из-под контроля опасные процессы, угрожающие самому существованию человечества. Обуздание сил милитаризма и войны, обеспечение прочного мира и надежной безопасности — коренная проблема современности.

Поиск новых подходов к решению жизненно важных проблем при огромном многообразии социальных, политических сил, действующих на мировой арене, требует реалистически учитывать их порой несовпадающие, а подчас и сталкивающиеся интересы, чтобы выработать правильный политический курс. Как считает Политбюро ЦК, новая редакция Программы дает для этого хорошие ориентиры.

Она является цельным выражением нашей концепции утверждения мира на земле, социального прогресса и национального освобождения народов, в ней сформулированы фундаментальные основы политики, я бы сказал, ее главные опоры, которые остаются неизменными. Вместе с тем Программа демонстрирует широту подхода нашей партии к международным делам, ее способность своевременно учитывать изменения обстановки, непредвзято смотреть в лицо реальности, объективно оценивать происходящее, гибко реагировать на требования момента.

Мы открыто говорим о целях нашей международной политики, о путях их достижения. В этом смысле наша политика вполне предсказуема, в ней нет загадок и неопределенностей. Это политика, основанная на ленинской идее мирного сосуществования двух противоположных систем. Мы исходим из того, что только стабильная и надежная политика достойна государств и партий, сознающих свою ответственность за судьбы мира в наш насыщенный противоречиями век.

Прогрессивные силы увидят в Программе выражение нашей неизменной солидарности с их борьбой, нашего уважения их взглядов и позиций, нашего стремления содействовать укреплению их единства — того диалектического единства многообразия, которое охватывает всю живую ткань реального социалистического мира, рабочего и коммунистического, национально-освободительного движения, всех движений против реакции и агрессии, за мир и прогресс.

Теперь о проекте Основных направлений. Он призван как бы материализовать положения Программы КПСС, перевести их на язык конкретных плановых заданий применительно к такому ответственному этапу ее реализации, каким является двенадцатая пятилетка и период до 2000 года.

Работа проведена большая, но шла она не легко и гладко. И не только потому, что выработка научно обоснованной перспективы развития экономики таких гигантских масштабов, как наша,—

дело весьма непростое. Особенно, когда перед ней встают качественно новые задачи. Нужно было учесть всю совокупность объективных факторов, влияющих — причем по-разному — на темпы, пропорции и эффективность народного хозяйства.

Мы столкнулись с проблемами и иного рода, вызванными тем, что еще не все наши кадры отрешились от инерции, старых схем, от приверженности к экстенсивному ведению хозяйства. Не все психологически оказались готовы к работе в новых условиях, к тому, чтобы заложить в двенадцатую пятилетку коренной поворот к интенсивности и качеству. Эти настроения пришлось преодолевать, и преодолевать, что называется, на марше, когда работа над Основными направлениями шла уже полным ходом. Большую роль сыграли здесь привлечение трудовых коллективов к поиску резервов и разработке напряженных заданий на пятилетку, активная позиция партийных организаций — от республиканских, краевых и областных до первичных.

В результате многое удалось поправить, и обсуждаемый сегодня проект, как считает Политбюро ЦК, в основном отвечает программным требованиям партии об ускорении экономического роста, одновременном решении таких стратегических задач, как повышение народного благосостояния, укрепление экономического потенциала и поддержание на должном уровне оборонного могущества нашей Родины.

Знаменателен тот факт, что в новой пятилетке прироста национального дохода и продукции всех отраслей материального производства впервые целиком будут получены за счет увеличения производительности труда. Намечаемое на пятилетку заметное снижение материалоемкости позволит превратить экономию в решающий источник удовлетворения потребностей народного хозяйства в дополнительных материальных ресурсах.

Более энергично, чем в прошлом, будут осуществляться структурная перестройка экономики, концентрация капитальных вложений на приоритетных направлениях развития народного хозяйства. Упор прежде всего делается на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий. Ускоренное развитие получат машиностроение, химическая, электронная и электротехническая промышленность. Расширятся выпуск новейших поколений машин и оборудования, применение прогрессивных материалов и технологий.

Одним словом, в двенадцатую пятилетку закладывается заметный сдвиг в сторону эффективности. Но для того чтобы произошел коренной поворот в этом направлении, усилий ослаблять нельзя. Напротив, их надо наращивать. И здесь первостепенное значение приобретают совершенствование планирования и управления, методов хозяйствования, улучшение организации дела, укрепление

дисциплины и ответственности на всех участках, всемерное развитие творческой инициативы масс.

От того, насколько быстро будет завершен поворот к эффективности, осуществлена новая техническая реконструкция народного хозяйства, будет зависеть достижение намеченных рубежей к третьему тысячелетию. В предстоящие пятнадцать лет намечается создать экономический потенциал, примерно равный по своим масштабам накопленному за все предшествующие годы Советской власти, почти в два раза увеличить национальный доход и объем промышленного производства. В 2,3—2,5 раза повысится производительность труда.

Это позволит удвоить объем ресурсов, направляемых на удовлетворение потребностей людей. Думаю, представленный документ дает нам все основания сказать, что реализация его социальной программы позволит в предстоящие три пятилетки поднять уровень жизни советских людей на качественно новую ступень.

Масштабность, глубина и сложность решаемых задач как во внутренней, так и в международной политике предъявляют новые высокие требования к уровню партийного руководства, диктуют необходимость новых подходов ко всем сторонам партийной работы. Естественно, что все это должно найти отражение в Уставе КПСС — основном законе партии, нашем партийном кодексе жизни.

В чем принципиальный смысл предлагаемых изменений в Уставе?

Если говорить кратко, то это, с одной стороны, дальнейшее расширение внутривнутрипартийной демократии, развитие инициативы и активности коммунистов, всех организаций партии, и прежде всего первичных, а с другой — повышение их ответственности за решение общих дел. Чем многообразнее, насыщеннее внутривнутрипартийная жизнь, чем глубже демократизм в решении всех ключевых вопросов — от приема в партию до кадровой политики, тем сильнее и эффективнее воздействие партии на все общественные процессы.

В этом же русле в Уставе уточняются основные принципы партийного руководства государственными и общественными организациями. Каждая из них в полном объеме призвана осуществлять свои функции, а партийное руководство их деятельностью должно носить четко выраженный политический характер, активно способствовать дальнейшему развитию социалистического самоуправления народа во всех звеньях и на всех уровнях. Предлагаемые изменения служат повышению авторитета, звания и значения члена партии, его роли как политического бойца и организатора масс, ответственности за осуществление генеральной линии и директив партии.

В целом, изменения, которые предлагается внести в Устав, обогатят его новыми моментами в соответствии с требованиями жизни, будут способствовать организационному упрочению партии на испытанных принципах демократического централизма, повышению руководящей роли КПСС перед лицом новых задач, стоящих перед страной.

Товарищи! Вчера состоялось заседание программной комиссии, которая и представляет проект новой редакции Программы партии. Думаю, что наше обсуждение проекта на Пленуме будет деловым и плодотворным. Сказанное в не меньшей степени относится к проекту Основных направлений и предлагаемым изменениям в Уставе КПСС.

Одобрение представленных документов Пленумом ЦК откроет весьма ответственный этап подготовки к XXVII съезду КПСС — этап большого и прямого совета партии с народом по важнейшим вопросам экономики и политики.

Политбюро предлагает опубликовать эти документы и широко обсудить их на партийных собраниях, районных, городских, областных и краевых конференциях, съездах компартий союзных республик, а проект Основных направлений рассмотреть также на собраниях в трудовых коллективах, учебных заведениях, воинских частях и общественных организациях. Свое слово призваны сказать Советы, профсоюзы и комсомол. Участие миллионов и миллионов советских людей — коммунистов и беспартийных — в общепартийном, общенародном обсуждении позволит лучше выверить курс партии на будущее, полнее учесть волю, интересы и потребности всех классов, всех слоев народа.

Самое главное, что нам надо обеспечить в процессе обсуждения, — это деловитость и нацеленность на решение конкретных практических вопросов. Необходимо добиваться, чтобы собрания и дискуссии проходили содержательно, без парадности, шумихи и заорганизованности. Самое активное и непосредственное участие обязаны принять в них руководящие партийные, государственные и хозяйственные кадры.

Центром всей работы по изучению и разъяснению предсъездовских документов должен стать трудовой коллектив, его первичные звенья — участок и бригада, ферма и лаборатория. Здесь следует развернуть предметный разговор о наших делах, о приведении в действие огромных резервов, экономном использовании ресурсов, устранении имеющихся недостатков, о распространении передового опыта. Важно добиваться, чтобы каждый советский человек хорошо понимал программные цели и задачи партии, смысл ее внутренней и внешней политики, умел связывать с ними свою повседневную работу.

Иными словами, с самого начала следует придать обсуждению

созидательно-творческий характер. Линия Центрального Комитета на новаторский подход к насущным вопросам нашего развития, на решительное преодоление всего, что изжило себя, мешает движению вперед, пользуется безраздельной поддержкой трудящихся. Мы будем последовательно проводить эту линию и впредь, опираясь на волю и творчество всего народа.

Несомненно, что предсъездовские документы вызовут волну откликов, предложений, писем. Наряду с соображениями большого государственного звучания будут поставлены и конкретные вопросы, высказаны замечания по работе партийных, советских, хозяйственных органов. Ни одна полезная мысль, ни одно предложение не должны остаться без внимания. Важно, чтобы в ходе обсуждения документов трудящиеся знали, что их критические сигналы услышаны, что по их предложениям принимаются соответствующие меры. Это для нас вопрос принципиальный.

Следовало бы, используя опыт работы над Основными направлениями, одновременно с их обсуждением развернуть разработку пятилетнего плана. Это позволит рассмотреть и утвердить его вскоре после съезда.

Завершающий этап подготовки к съезду предъясвляет высокие требования к средствам массовой информации и пропаганды. Они призваны стать всенародной трибуной обсуждения, аккумулировать идеи, мнения, опыт масс, формировать тот высокий трудовой и идейно-нравственный настрой, без которого немислима реализация любых планов.

Товарищи! Как бы ни были вдохновляющи разработанные планы, достичь намеченных рубежей можно только напряженным, высокопроизводительным трудом. Сейчас особенно нужны конкретные дела каждого советского человека, каждого трудового коллектива, каждой партийной организации. Наступила пора еще более активных действий, и это сегодня главное. Партийные, советские, хозяйственные, профсоюзные, комсомольские организации обязаны мобилизовать весь потенциал, все наши ресурсы и возможности, и прежде всего человеческий фактор, на последовательное выполнение стоящих задач.

Мы такую работу начали. Приняты важные решения, осуществляются крупные меры в экономической, социальной, идеологической сферах. Нужно и дальше действовать в духе выработанной политической линии, неуклонно следовать намеченным курсом. Укрепляя дисциплину и порядок во всем, активно используя моральные и материальные стимулы, открывая все больший простор инициативе и творчеству масс, важно и впредь наращивать темпы движения вперед.

Все организаторские, политические и хозяйственные усилия, вся энергия трудовых коллективов должны концентрироваться на

том, чтобы с наилучшими результатами завершить и нынешний год, и пятилетку в целом, достойно встретить XXVII съезд нашей ленинской партии. Сейчас это — самая неотложная задача — и практическая, и политическая.

Исторический опыт убедительно свидетельствует: самая высокая мечта о счастье народа, принадлежащая даже гению, остается всего лишь благородной мечтой, если она не овладевает умами и сердцами миллионов. Передовые идеи, ставшие достоянием народных масс, превращаются в могучую движущую силу прогресса.

Политика ленинской партии, ее разум и совесть правильно выражают то, что сознает народ, его помыслы, чаяния и надежды. И мы уверены, что великое дело коммунизма, которому посвятила себя партия, необоримо.

*(Доклад был выслушан с большим вниманием и встречен продолжительными аплодисментами.)*

ИЗ БЕСЕДЫ  
В ЦК КПСС  
С ПЕРВЫМИ СЕКРЕТАРЯМИ  
НЕКОТОРЫХ ОБЛАСТНЫХ  
КОМИТЕТОВ ПАРТИИ <sup>1</sup>

*16 октября 1985 года*

**М. С. Горбачев.** Вчера закончился Пленум Центрального Комитета КПСС. Он одобрил документы большой политической важности.

Большой работы потребовала новая редакция Программы КПСС. Нужно было соединить научную теорию с очень простым, доступным буквально каждому человеку изложением весьма сложных современных проблем. Важно, чтобы такой теоретический и политический документ, каким является Программа, понял весь народ.

**С. И. Маякин.** Думаю, эта цель достигнута. Очень хорошо, что нет разрыва между Программой и Основными направлениями развития страны в обрисовке перспективы развития советского общества. Все приобретает реально осязаемые контуры.

**В. М. Цыбулько.** Новая редакция Программы, несомненно, получилась. Хорошо и то, что работа над ней сопровождалась внесением довольно серьезных и полезных изменений в Устав партии.

**М. С. Горбачев.** Главный замысел новой редакции Программы — вскрыть основные пружины развития социализма на современном этапе, показать необходимость ускорения развития нашего общества, четко определить, из чего мы должны исходить при нашем движении вперед, ясно видеть перспективу. Важно, что

---

<sup>1</sup> В беседе принимали участие: Беляков А. М. — первый секретарь Бурятского обкома КПСС, Бородин Л. А. — первый секретарь Астраханского обкома КПСС, Гончаренко Б. Т. — первый секретарь Ворошиловградского обкома КП Украины, Демиденко В. П. — первый секретарь Кустанайского обкома КП Казахстана, Литвинцев Ю. И. — первый секретарь Тульского обкома КПСС, Маякин С. И. — первый секретарь Омского обкома КПСС, Попов Ф. В. — первый секретарь Алтайского крайкома КПСС, Татарчук Н. Ф. — первый секретарь Калининского обкома КПСС, Теленев П. М. — первый секретарь Архангельского обкома КПСС, Цыбулько В. М. — первый секретарь Киевского обкома КП Украины.

участники Пленума единодушно поддержали все вынесенные на рассмотрение документы, и теперь предстоит их активно обсуждать в партийных организациях, в трудовых коллективах, повсюду в стране. Пленум совершенно четко высказал свое положительное отношение к этим документам партии, подчеркнул, что их обсуждение должно носить деловой характер.

**В. П. Демиденко.** Выступая на Пленуме, я не очень точно сказал о стиле работы.

**М. С. Горбачев.** Да, пришлось вас немного поправить. Давайте все же будем говорить не о стиле Горбачева, а о нашем общепартийном, ленинском стиле работы. Я, конечно, понимаю, что товарищ Демиденко руководствовался добрыми чувствами, но ведь может получиться так: один скажет теплые слова, другой подхватит, а потом начнутся никому ненужные восхваления. Все это уже было и, как показала практика, ничего хорошего не принесло. Надо добиваться повышения авторитета руководителей прежде всего делом, а не словами. У нас есть наказ партии исправить положение. Ведь если мы не изменим его наверху, все это пойдет вниз, будет повторено в первичных организациях, в печати, по телевидению. Такие явления следует пресекать в зародыше. На заседаниях Политбюро мы обменивались мнениями по этим вопросам. Да, авторитет партии, ее руководства надо укреплять. Но при этом нам нужно, как говорил поэт, себя под Лениным чистить и чистить. Надо быть поближе к народу, активнее общаться с трудящимися, уметь вести их за собой. А ведь кое у кого, в том числе и у опытных секретарей обкомов, иной раз не хватает выдержки выслушать людей, разобраться в ситуации. По любому поводу они с ходу начинают поучать, давать указания.

**Б. Т. Гончаренко.** Работа пошла инициативней, дела начали поправляться.

**М. С. Горбачев.** Очень хорошо. В этом мы вас активно поддерживаем. От вас многое зависит. Партия выступает гарантом единства нашей политики в центре и на местах. Она действует в интересах трудящихся, сплачивает наше многомиллионное общество, объединяющее более ста наций и народностей. У нас нет другой силы, которая столь прочно объединяла бы все слои трудящихся. Именно в партии, в ее руководящей роли главный источник единства советского общества, успехов в политике и экономике. У нас нет оппозиции, поэтому больше внимания надо уделять критике и самокритике, уметь правильно реагировать на критику, развивать ее и поддерживать. Критика и самокритика нужны нам как воздух. И пример здесь должны подавать прежде всего первые секретари обкомов. Ведь у нас критика зачастую идет сверху вниз. Если, к примеру, на конференции покритикуют

первого секретаря райкома или горкома, не говоря уж о первом секретаре обкома, то это воспринимается как нечто сверхъестественное. Да и надо сказать, кое-кто научился очень изощренно мстить за критику. Иной раз даже через год человек может заплатить за свое острое выступление. А такое выступление часто отражает конкретные недостатки, отсутствие должного порядка, неумение бороться за лучший стиль работы, за качество продукции.

Партия у нас правящая, и поэтому ей, более чем какой-либо другой организации, необходимо крепкое здоровье. А здоровье зависит от правильного стиля работы, от развития демократических начал в партийном строительстве, от широкой гласности. Больше того, думаю, что от этого зависит не только здоровье самой партии, но и здоровье всего общества. В равной мере это относится и к каждой области, к каждому краю, к каждой республике. Если есть здоровое партийное отношение к успехам и недостаткам в обкоме КПСС, ЦК компартии, в первичных партийных организациях, то есть оно и во всей области или республике, в каждом трудовом коллективе. Если же все приглаживается, если выпячиваются только достижения и затеваются недостатки, значит, не на должном уровне критика и самокритика, а в таких условиях не могут нормально идти хозяйственные дела, социально-культурное строительство. Вот почему необходимо поддерживать критику снизу, активно влиять на настроения масс, поощрять все здоровое, конструктивное в нашем обществе, в каждой республике, области, крае, в каждом коллективе.

**В. П. Демиденко.** Это дело постепенно набирает силу.

**М. С. Горбачев.** Да, набирает, но сделаны только первые шаги. Возьмите такой, казалось бы, простой вопрос, как гласность. Люди, трудовой народ должны хорошо знать, что происходит в стране, какие трудности, какие проблемы возникают в работе. Только понимая это, массы будут нас поддерживать, выступать с предложениями, вносить вклад в общее дело. Ясно, что в связи с этими процессами необходима психологическая перестройка кадров. Во многих случаях наши руководящие товарищи оказываются на высоте: умело перестраиваются, добиваются неплохих результатов. Но иногда перестройка не получается. И это мы, к сожалению, наблюдаем не только в среднем звене, но и среди первых секретарей обкомов и крайкомов.

Конечно, тому есть свои причины. Взяв когда-то линию на стабилизацию, на закрепление кадров, мы незаметно для себя перешли необходимую разумную грань. И это привело в ряде случаев к застою, произошло старение кадров, кое-где мы оказались без необходимого резерва. Практика показала, например, что десять лет работы первым секретарем райкома партии в одном

районе — это, как правило, предел. После этого срока секретаря надо передвигать на другую работу, хотя бы по горизонтали — в другой район, иначе неизбежен застой. Думаю, что это очень важно учесть сейчас в ходе развертывания отчетно-выборной кампании перед XXVII съездом партии.

**В. М. Цыбулько.** Для этого у нас немало делается. Сейчас в Киевской области, например, нет ни одного секретаря райкома партии старше 50 лет. И нет таких, которые бы работали секретарями одного и того же райкома более десяти лет подряд.

**М. С. Горбачев.** При таком стремлении к стабильности кадров в верхних и средних эшелонах у нас в то же время наблюдается кадровая чехарда в низовых ячейках на производстве — на предприятиях, в колхозах и совхозах. Вместо кропотливой работы по подбору и расстановке кадров зачастую допускается спешка в этом важном деле. Не справился один человек — немедленно дают другого, не получается у этого — дают третьего. Нельзя работать методом проб и ошибок. Нужна продуманная, последовательная и четкая кадровая политика.

Не секрет, что партия пока берет на себя значительную часть работы, которой должны заниматься другие организации — советские и хозяйственные органы, профсоюзы, комсомол. Вот, например, Советы. От них в огромной степени зависит наша социальная политика. Все, что связано с обслуживанием человека, с его настроением, с его повседневным бытом. В то же время мы видим, что советские органы на местах далеко не в полной мере осуществляют свои полномочия, прячутся за спины партийных комитетов. Мы всегда должны помнить, что любой партийный комитет является органом политического руководства. Он должен поднимать роль, престиж, авторитет Советов, профсоюзов, комсомола, побуждать их активно работать. Только тогда можно достигнуть успеха, когда этот механизм будет полностью задействован, когда он станет работать эффективнее. Очень важно, чтобы каждая организация — и советская, и профсоюзная, и комсомольская — занималась именно своим делом, выполняла функции, возложенные на нее законом и Уставом.

Я коснулся на Пленуме ЦК вопросов развития демократии. Казалось бы, здесь все понятно, и все же возможности развития демократии у нас используются далеко не полностью. Уже говорилось о гласности. Столь же настойчиво мы должны добиваться, чтобы не только выборные органы, но и должностные лица постоянно отчитывались перед трудовыми коллективами, перед населением, вовремя сменялись. Вот избираются новый состав Советов, новые депутаты, исполком, постоянные комиссии. А аппарат остается прежний. Работники его начинают учить депутатов, и

учить с привычных для них позиций, далеко не всегда соответствующих духу времени. Известно, что такой аппарат может, как говорится, любого «сжевать». Вот почему, видимо, следует после каждых выборов, формируя новый исполком, подводить итоги деятельности аппарата, выявлять, что в нем устарело, освобождать-ся от негодных работников. Надо дать вновь избранному исполкому право встряхнуть аппарат, вдохнуть в него новые силы. Такова ленинская постановка вопроса.

Нам надо по-ленински использовать весь потенциал социализма и в развитии экономики, и в деятельности политической системы, и в идеологии. Следует гораздо строже спрашивать с кадров. Скромность, справедливость, деловитость, требовательность и внимание к людям — вот что должно характеризовать работников партийных комитетов, и в первую очередь их первых секретарей. И тогда в партии будет большевистский порядок, не станет стяжателей, бюрократов, чинуш, пьяниц. В подмосковной Дубне, как я уже говорил недавно в Тюмени, решили «встретиться» несколько бывших секретарей горкома и райкомов партии. Выпито было столько, что один из них умер. А присутствовали там не только местные работники, но и сотрудник аппарата ЦК КПСС. Вот и пришлось принимать решительные меры. Для всех закон должен быть одинаков, и прежде всего для коммунистов, для руководящих работников.

Так что критику нелицеприятную, прямую, конструктивную надо гораздо активнее использовать в ходе отчетно-выборной кампании. Важно, чтобы не формализовались наши собрания и партийные конференции, чтобы не писались заранее многочисленные речи, не готовились за много недель списки выступающих. От всей этой мертвечины в партии надо решительно отказываться.

Следующий вопрос, который мне хотелось бы затронуть, касается научно-технического прогресса. На партийных комитетах в значительной степени лежит ответственность за организацию работы по внедрению научно-технических достижений в производство, повышению качества продукции, строжайшей экономии средств и материалов. И здесь мы прежде всего должны обратить внимание на совершенствование хозяйственного, экономического механизма.

Думается, стремиться надо к тому, чтобы до предприятий доводились только общий фонд заработной платы и основные показатели производства. Все остальное коллектив должен определять самостоятельно, используя инициативу трудящихся, хозяйственную сметку, предприимчивость. Сейчас часть министерств уже переведена на экспериментальные условия деятельности. Видимо,

пора заканчивать эксперименты и переходить к новой системе управления в целом, к созданию комплексного экономического механизма. А то ведь на встречах нам люди уже начинают говорить о том, что эксперименты затянулись. Нельзя все время только экспериментировать.

**Б. Т. Гончаренко.** Об этом говорилось в Ленинграде.

**М. С. Горбачев.** Да, к некоторым вопросам приходится возвращаться. И не только потому, что открываются новые стороны той или иной проблемы. Вся беда в том, что даже принятые решения медленно проводятся в жизнь. Не все кадры осознают до конца, насколько изменилась ситуация, в чем суть новых требований.

Несколько слов об улучшении идеологической работы.

Партия должна вести за собой людей, уметь объяснить им самые сложные вопросы, показать суть современного этапа развития страны. А этап этот серьезный, скажем прямо — переломный. Перестраивая механизм хозяйствования, совершенствуя управление, решая другие крупные проблемы, мы обязаны направить всю воспитательную работу партии на то, чтобы повышалась организация труда, строго соблюдались порядок и дисциплина на производстве, шла решительная борьба с пьянством, туеядством, преступностью.

Сколько нас пугали тем, что если развернется борьба с пьянством, то снизится товарооборот, нечем будет платить заработную плату. И вот теперь мы видим — страхи оказались напрасными. У нас сократились смертность и травматизм от пьянства. А главное — улучшился климат в обществе, положение в семьях, укрепилась дисциплина, повысилась производительность труда. Думаю, это всем ясно.

**С. И. Манякин.** Раз Вы, Михаил Сергеевич, затронули вопрос о хозяйственном механизме, то мне кажется, что надо было бы все-таки посмотреть: не много ли у нас министерств. Столько приходится сталкиваться с ведомственной несогласованностью, столько у нас ненужных перегородок.

**М. С. Горбачев.** Мы намерены последовательно преодолевать эти ведомственные барьеры. В Политбюро уже имеются предложения о совершенствовании системы управления машиностроением, подготовлены предложения об объединении министерств агропромышленного комплекса. Мы хотим, чтобы смежными отраслями управляли компетентные и полномочные Бюро Совета Министров, чтобы руководители этих подразделений располагали действительно большими правами. В свое время Ю. В. Андропов рассказывал мне о том, как он приехал из Карелии в Бюро Совета Министров СССР по энергетике. Тогда это Бюро возглавлял М. Г. Первухин. Он выслушал просьбу представителей Карелии,

взял время на обдумывание и через четыре часа четко и конкретно решил поставленные вопросы.

Политбюро намерено рассмотреть не только вопросы управления машиностроением и агропромышленным комплексом. Мы поручили также разобраться с вопросами управления другими отраслями.

**С. И. Манякин.** Очень уж раздроблены у нас министерства, в частности в машиностроении. Возьмите, например, Госкомсельхозтехнику и Минживмаш. Нельзя ли их передать в агропромышленный комплекс?

**М. С. Горбачев.** Здесь надо проявить осмотрительность. Эти министерства нельзя вырывать из общей системы машиностроительных министерств, иначе мы многое потеряем.

**С. И. Манякин.** Я вчера участвовал в совещании по совершенствованию управления агропромышленным комплексом и был удивлен, что кое-кто из товарищей, выступавших на совещании, не понял, насколько острой и назревшей является перестройка управления. Ведь это значит не чувствовать требований жизни.

**М. С. Горбачев.** Вопросы управления — вещь довольно сложная. Их нельзя решить с маху. В то же время ясно, что всеми делами в агропромышленном комплексе, да и в других отраслях, невозможно руководить только из центра. Нельзя решать, что и в какие сроки надо сеять, где строить фермы, как распределять удобрения (этим не будет заниматься и ни один уважающий себя секретарь обкома или даже райкома партии). Это дело специалистов сельского хозяйства, дело руководителей колхозов и совхозов.

**В. П. Демиденко.** Если мы занимаемся такими вопросами, то низовые кадры приучаются к безответственности.

**М. С. Горбачев.** Вот для этого-то сейчас и необходима перестройка умов, нужен новый психологический настрой. Народ это понял, люди подтянулись, стали искать новые подходы. Мне об этом несколько дней назад рассказал Е. К. Лигачев, который ездил на партийную конференцию в Челябинск. Повсюду ставится вопрос о поддержке инициативы снизу, о предоставлении больших прав низовым производственным ячейкам.

Надо сказать, что в новых условиях некоторым руководителям становится тяжело работать. Один из инженеров в Ленинграде сказал мне, что угнаться за молодыми специалистами в овладении новой техникой ему уже трудно. Надо активнее выдвигать молодежь, открывать широкую перспективу для людей инициативных, энергичных, с современным мышлением.

В ЦК поступает немало писем, в которых авторы просят,

чтобы мы не отступали от того, что начали. Люди требуют: «так держать!». Задаются вопросы: удержится ли, к примеру, Горбачев от звезд и наград? Думается, в этом деле был явный перекося. Людей воротит от многочисленных наград и званий, которыми осыпали иных руководящих работников. Высшей наградой всегда было и останется доверие народа, коммунистов. И мы должны дорожить этим доверием и уважением.

**П. М. Телепнев.** В среднем звене многие работают пока по-старому и менять привычки не хотят.

**М. С. Горбачев.** Вот поэтому я и говорю о партийных комитетах, о рядовых коммунистах. В их активности — ключ к решению наших задач.

**С. И. Манякин.** Мы в последнее время стали строго наказывать руководителей за низкое качество продукции. Кое-кого сняли с работы, наложили партийные взыскания. Может быть, этим активнее должен заниматься Комитет партийного контроля при ЦК КПСС?

**М. С. Горбачев.** КПК, наказания, нажим — все это нужно использовать, но это не магистральный путь. Главное — наладить экономический механизм, который не позволял бы выпускать некачественную продукцию, гнать брак. Низкое качество порождается прежде всего тем, что у производителей имеется монополия на те или иные изделия. Как говорится, не хочешь брать плохую продукцию, не бери, но другой нигде не получишь. Нужен механизм, разрушающий корпоративный интерес ведомственников, более активное экономическое стимулирование, инициатива трудовых коллективов и, конечно, серьезная организаторская и воспитательная работа с людьми.

**Б. Т. Гончаренко.** То, что Вы предлагаете сделать для повышения самостоятельности предприятий, совершенно верно. Если предприятию будут спускать фонд заработной платы и сообщать основные показатели производства, то оно сможет самостоятельно решать многие вопросы, активнее изыскивать резервы.

**М. С. Горбачев.** В Ленинграде мы провели такой эксперимент в научно-производственных объединениях. Кое-кто очень сомневался в том, что этот эксперимент даст результаты. А через три месяца все заявили, что это дело полезное.

Ситуация предельно жесткая: мы не можем отставать от капитализма ни в производстве продукции, ни в науке, ни в технике. Необходимо всеми силами добиваться повышения производительности труда, скорейшего внедрения достижений передовой технической мысли. Капитализм выжимает из трудящихся все соки, выгоняет на улицу миллионы рабочих. Вполне понятно, что мы таким путем идти не можем. Но и нам предстоит сделать все необходимое, чтобы резко повысить производительность труда,

ускорить научно-технический прогресс, поднять качество продукции.

**Б. Т. Гончаренко.** Есть множество препонов, которые не позволяют избавиться от плохого работника, бездельника.

**М. С. Горбачев.** Все это следует тщательным образом продумать. Нужен действенный механизм, моральные и материальные стимулы, которые поощряли бы честный, добросовестный труд и наказывали нерадивость. Необходимо сократить колоссальную отчетность, которая спускается на предприятия, убрать с дороги тома всякого рода инструкций.

**Б. Т. Гончаренко.** И в то же время надо повысить ответственность за составление планов. Ведь очень часто нам спускают нереальные планы.

**М. С. Горбачев.** Для этого нужна очень солидная нормативная база.

**Ф. В. Попов.** Без такой базы не обойтись.

**Б. Т. Гончаренко.** Всем известно, что основное время руководителя сейчас затрачивается на то, чтобы выколотить фонды на материально-техническое снабжение.

**М. С. Горбачев.** Это действительно узкий участок. Служба Госснаба должна быть гибкой, четкой и точной. Предстоит подумать, как улучшить работу органов материально-технического снабжения.

**С. И. Манякин.** Вам очень много внимания приходится уделять международным отношениям. Что нас, например, ждет в переговорах с Рейганом?

**М. С. Горбачев.** Все зависит от того, насколько нынешняя американская администрация способна к серьезным конструктивным переговорам. Недавно министр обороны США Уайнбергер заявил, например, что он уйдет в отставку, если Рейган пойдет на какое-нибудь соглашение с Советским Союзом. Так что переговоры будут сложными.

**Ф. В. Попов.** Желаем Вам, Михаил Сергеевич, успехов в этом деле. Вы уже пробили большую брешь своей поездкой в Париж.

**М. С. Горбачев.** Да, парижская поездка была трудной. Мы столкнулись с волной антисоветизма. И все же сдвиг был. Недаром трудовая Франция вышла на улицы нас приветствовать. Простые люди, несмотря на все попытки извратить нашу позицию, почувствовали ее правоту. То, что удалось сделать, принесло неплохие результаты.

**Ф. В. Попов.** А как складываются отношения с ФРГ?

**М. С. Горбачев.** Экономические отношения у нас неплохо развиваются, но против реваншизма в Западной Германии, против попыток руководства ФРГ следовать в фарватере амери-

канской политики агрессии мы, конечно, выступаем и будем выступать.

**А. М. Беляков.** Как будут развиваться наши отношения с Китаем?

**М. С. Горбачев.** Ситуация сложная и противоречивая, но мы будем настойчиво вести дело к тому, чтобы нормализовать отношения с Китайской Народной Республикой.

**Л. А. Бородин.** Спасибо Вам, Михаил Сергеевич, за беседу.

**М. С. Горбачев.** Я желаю вам больших успехов во всех делах, и прежде всего в том, чтобы на самом высоком уровне прошла отчетно-выборная кампания, укреплялась обстановка здоровой требовательности и ответственности, чтобы мы пришли к съезду с хорошим настроением и первыми практическими результатами перестройки.

УЧАСТНИКАМ  
СПЕЦИАЛЬНОГО ЮБИЛЕЙНОГО  
ЗАСЕДАНИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ  
АССАМБЛЕИ ООН  
ПО СЛУЧАЮ 25-ЛЕТИЯ  
ДЕКЛАРАЦИИ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ  
НЕЗАВИСИМОСТИ  
КОЛОНИАЛЬНЫМ СТРАНАМ И НАРОДАМ

*17 октября 1985 года*<sup>1</sup>

Приветствую высоких представителей государств — членов Организации Объединенных Наций, собравшихся в Нью-Йорке на специальное юбилейное заседание Генеральной Ассамблеи ООН по случаю 25-летия со дня принятия Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

Советский народ испытывает чувство глубочайшего удовлетворения в связи с тем, что эта декларация, ставшая своего рода международным антиколониальным манифестом, была принята в 1960 году XV сессией Генеральной Ассамблеи ООН по инициативе СССР.

Выработанная коллективными усилиями многих государств, декларация способствовала сплочению свободолюбивых сил всех континентов, мобилизации их на решительные действия с целью ликвидации позорной системы колониализма, обеспечения права народов на самоопределение и независимость, их права свободно, без вмешательства извне строить свое будущее.

В короткий исторический отрезок времени были повержены колониальные империи, многие десятки новых независимых государств Азии, Африки, Латинской Америки и Океании стали полноправными членами Организации Объединенных Наций. Реальностью сегодняшнего дня является возрастающая роль этих государств на международной арене.

Однако поставленные в декларации цели достигнуты все еще не полностью. Объединенные Нации не могут мириться с тем, что народы около двух десятков колониальных и зависимых территорий все еще лишены своего законного права на свободу и независимость. Стремясь сохранить свое господство, империалистические державы навязывают этим территориям различные неоколониали-

---

<sup>1</sup> Дата публикации в газете «Правда».

стские статусы, превращают их в свои военно-стратегические опорные пункты и плацдармы для агрессии. Один из ярких примеров тому — аннексионистские действия в отношении подопечной территории Тихоокеанские острова.

На юге Африки расистский режим Претории при поддержке своих западных покровителей пытается увековечить колониально-расистскую систему. Попирая решения ООН и требования мировой общественности, расисты ЮАР проводят преступную политику апартеида, противятся предоставлению независимости народу Намибии, совершают акты агрессии против соседних африканских стран.

Политика колониализма в любых формах и проявлениях, включая расизм и апартеид, несовместима с Уставом ООН и Декларацией о деколонизации. Совесть честных людей во всем мире не может мириться с сохранением на нашей планете очагов колониализма.

Долг ООН — принять срочные меры для реализации декларации в полном объеме, с тем чтобы все колониальные народы и подопечные территории обрели подлинную политическую и экономическую независимость, заняли достойное место в международном сообществе государств.

Долг ООН — всемерно содействовать ускорению процесса деколонизации в экономической области, перестройке международных экономических отношений на справедливой и демократической основе. Организация Объединенных Наций должна возвысить свой голос против эксплуатации развивающихся стран транснациональными монополиями, разграбления их естественных ресурсов, удушения их долговой петлей, поддержать их выступления против «культурного», «информационного» и других форм неоколониализма.

Осуществление этих важных задач в решающей степени зависит от прогресса в деле укрепления всеобщего мира и международной безопасности, прекращения разорительной гонки вооружений, возвращения к политике разрядки международной напряженности.

Советский Союз будет и впредь прилагать все усилия в борьбе за полное и неуклонное осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, активно способствовать деятельности ООН в области окончательной ликвидации колониализма, расизма и апартеида.

М. ГОРБАЧЕВ

РЕЧЬ НА ВСТРЕЧЕ  
С КОЛЛЕКТИВОМ СОФИЙСКОГО  
НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОГО  
КОМБИНАТА  
МЕТАЛЛОРЕЖУЩИХ СТАНКОВ

*24 октября 1985 года*

Дорогие товарищи!

Сердечно приветствую вас. Мне хотелось бы передать всю глубину и теплоту интернациональных чувств, которые испытывают советские коммунисты, советские люди к народу братской Болгарии, ее испытанному авангарду — Болгарской коммунистической партии, ее Центральному Комитету во главе с товарищем Тодором Живковым.

С большим удовлетворением принял я приглашение побывать на Софийском комбинате металлорежущих станков, встретиться с вашим коллективом, который представляет один из передовых отрядов болгарского рабочего класса.

С рабочим классом связаны глубочайшие социально-экономические изменения, происшедшие в вашей стране. Рабочий класс, возглавляемый партией коммунистов, уверенно ведет Болгарию по пути дальнейшего расцвета социализма, целью которого является благо человека и мир. Это, дорогие друзья, общий путь, объединяющий наши страны, наши народы.

За последнее время у меня было немало встреч с трудовыми коллективами. И где бы ни проходили беседы с рабочими и специалистами — в Москве или Ленинграде, на Украине или в Сибири и Казахстане, всюду люди горячо поддерживали курс КПСС на дальнейшее укрепление дружбы и сотрудничества со странами социализма, на обеспечение мирного будущего планеты.

Эти же мысли прозвучали и сегодня здесь, на комбинате, на митинге. Такие встречи вдохновляют, заряжают новой энергией, дают возможность проверить правильность оценок и выводов, которые мы делаем. Они еще раз подтверждают, что коренные интересы наших братских партий и народов неразделимы.

Советский Союз и народная Болгария вместе строят новую жизнь, сообща отстаивают мир на международной арене. Нашу

решилось и дальше идти рука об руку подтвердили беседы с товарищем Живковым, другими членами болгарского руководства, которые состоялись в эти дни.

Мы проинформировали друг друга о ходе развития стран, по-товарищески, не обходя, как говорят, острых углов, обменялись мнениями о путях преодоления имеющихся трудностей, обсудили общие проблемы социалистического, коммунистического строительства на нынешнем этапе.

Понятно, какое значение имеет систематический взаимный обмен мнениями и опытом. Особенно это важно сегодня, когда наши партии готовятся к своим очередным съездам.

С чем идут советские коммунисты к XXVII съезду?

КПСС исходит из того, что время требует решительного улучшения дел на всех направлениях, качественного изменения условий труда и жизни советских людей. Этим целям подчинены наши планы, курс на ускорение социально-экономического развития страны.

Прежде всего наша партия ставит задачу существенно поднять эффективность экономики на основе ее интенсификации, более активного использования достижений научно-технического прогресса. С этой целью намечается и далее улучшать управление, хозяйственный механизм, структуру капитальных вложений, поднять темпы развития машиностроения, химической, электронной, электротехнической и ряда других важнейших отраслей народного хозяйства. В результате к началу следующего века Советский Союз сможет создать производственный потенциал, равный по своему масштабу накопленному за предшествующие почти 70 лет Советской власти. За 15 лет вдвое увеличится национальный доход и объем промышленного производства. И все это предстоит сделать за счет повышения производительности труда.

Мы принимаем решительные меры по улучшению использования всего, что уже имеется. Наводим порядок, укрепляем дисциплину. Поднимаем трудовую активность масс, их заинтересованность во всех общественных преобразованиях. Особенно упорно ищем наилучшие пути и методы быстрого освоения достижений научно-технического прогресса.

Вам, машиностроителям, хорошо понятно, что крутой подъем эффективности производства возможен лишь на основе его технического перевооружения, широкого применения передовой технологии. Значит, надо создать такие условия, которые заставили бы работать в этом направлении все звенья хозяйственного механизма — от центральных плановых органов до предприятий, от директора до каждого специалиста и рабочего.

При этом поощряем инициативу, деловитость, добиваемся устранения таких явлений, как бюрократизм, волокита, ведомственность и местничество, которые, что греха таить, оказались живучими. Словом, жизнь требует новых подходов к решению проблем, глубокой психологической перестройки на всех уровнях. А это ведь одна из самых трудных перестроек.

Успешное решение стоящих перед нашим обществом задач мы видим прежде всего на путях активного вовлечения в творческую, инициативную работу каждого советского гражданина, каждого трудового коллектива.

Мы, коммунисты, взяли за великое дело — создаем новый общественный строй, опирающийся на живое творчество народа. Смысл нашей работы в перестройке общественных отношений на самых гуманистических принципах, на высоких ценностях, присущих социализму. Именно они должны побуждать людей к добросовестному труду, формировать чувство хозяина своего государства, открывать простор для развития талантов и способностей личности в интересах общего дела.

Страны социализма далеко продвинулись на этом пути и вправе гордиться своими социальными завоеваниями, тем, что у нас молодому поколению открыты все дороги жизни, люди не боятся остаться без работы и жилья, без медицинской помощи и обеспечения в старости, что рабочий человек причастен к управлению делами своего коллектива, всего общества. Такого нет и быть не может ни в одной капиталистической стране, сколько бы они ни хвалились своей буржуазной демократией.

Гордясь достигнутым, мы будем делать все для того, чтобы принципы социализма осуществлялись полнее, чтобы социальные и политические права, предоставляемые обществом каждому своему члену, наполнялись все более весомым содержанием. Сейчас, когда в наших странах созданы мощные производительные силы, воспитаны квалифицированные кадры, накоплен ценный опыт, есть и возможность, и необходимость широко шагнуть вперед. И чем лучше мы организуем наше взаимодействие, тем надежнее и быстрее будет этот шаг.

У братского сотрудничества славная история, хорошие традиции. Оно крепло и развивалось, охватывая все новые и новые области. Его активными участниками сегодня стали миллионы людей. Многократно вырос взаимный товарооборот, возникли и утвердились более высокие формы экономических связей.

Новые требования к углублению сотрудничества братских стран предъявляют зрелость наших экономик, научно-технический прогресс. Овладение передовой технологией невозможно без концентрации материальных и интеллектуальных средств, их эффективной

организации. Говоря попросту, каждая страна в отдельности такое дело с должным размахом не поднимет или, по меньшей мере, может проиграть во времени. А время — сегодня решающий фактор. Поэтому столь важны совместные усилия, причем с учетом их правильного и умелого распределения, с учетом опыта и возможностей каждого участника. На первый план выходит специализация и кооперация производства.

На Экономическом совещании стран СЭВ в Москве в прошлом году и на последующих встречах руководителей братских стран были определены главные направления такой работы на предстоящий период. Соответствующий ориентир заложен в многосторонних соглашениях в области микроэлектроники и производства роботов, в двусторонней советско-болгарской программе экономического и научно-технического сотрудничества, рассчитанной до 2000 года.

Тут необходимы более эффективные, более смелые и гибкие методы сотрудничества. Вчера было подписано межправительственное соглашение о создании двух советско-болгарских научно-производственных объединений. В одном из них вместе с советскими станкостроителями из Иванова участвует и ваш комбинат. Думается, это перспективная форма сотрудничества.

Как всякое новое дело, международные научно-производственные объединения нуждаются во внимании и поддержке со стороны центральных комитетов братских партий и правительств, многих министерств и ведомств. И конечно же главное слово — за теми, кто непосредственно создает продукцию, столь нужную народному хозяйству наших стран, — за рабочими и специалистами.

Из собственного опыта вы хорошо знаете, что специализация и кооперация производства требуют постоянного высокого технического уровня, отличного качества, надежности продукции. Немыслимы они и без строгого соблюдения ритма производства, взаимных поставок. Ваши советские коллеги-ивановцы настраиваются на такой лад, чтобы сделать все необходимое качественно и в срок.

Дорогие товарищи! Решать многообразные созидательные задачи, строить новый мир нам приходится не в стерильных условиях научной лаборатории, а преодолевая реальные противоречия жизни, в условиях сложной, временами взрывоопасной международной обстановки.

Возьмем прошедшие после войны 40 лет. Был ли у нас с вами хоть короткий период, когда мы могли заниматься своим делом спокойно? Нет. Нас пугали атомными бомбами, крылатыми ракетами, а теперь и космическим оружием. Сколько сил, средств и

труда мы вынуждены были отдать, чтобы отстоять священное право наших народов идти в жизни своим путем.

И сегодня нам нельзя расслабиться, притупить бдительность. Обстановка в мире продолжает оставаться напряженной, угроза войны не отступила. На социалистические страны история возложила особую ответственность. Действительно, нет другой столь могущественной силы, способной сдерживать агрессивные круги империализма, не дать им столкнуть человечество в бездну ядерной войны.

Понятно, что способность эта зависит и от объединенного оборонительного потенциала братских стран, и от того, насколько глубоко и точно оценивается складывающаяся в мире обстановка, насколько правильно намечаются ориентиры в политике, с какой настойчивостью и последовательностью проводится в жизнь намеченный курс. Крупный вклад в решение всех этих задач внесло состоявшееся в Софии совещание Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора.

В заявлении государств — участников Варшавского Договора даны ясные ответы на вопрос о том, как наши страны видят современную ситуацию в мире, что, по их мнению, надо делать. Идеи этого важного политического документа, без сомнения, найдут живой отклик у народов Европы и других континентов. Хочется надеяться, что в него внимательно читаются политические деятели Запада. Сейчас никто не вправе уклониться от решения главного вопроса: куда пойдет дальше дело на мировой арене — к нагнетанию гонки вооружений и переносу ее в космос либо к резкому сокращению военных arsenалов, к оздоровлению всего международного климата.

От имени Коммунистической партии Советского Союза, всех советских людей могу твердо сказать: никто и никогда не заставит нас примириться с безумием гонки вооружений, с мыслью о неотвратимости войны!

Вместе с Болгарией, другими социалистическими странами, всеми миролюбивыми народами Советский Союз будет настойчиво отстаивать мир, отдавая все помыслы и дела великому и благородному делу созидания, в котором мы видим высший смысл человеческой жизни.

Позвольте еще раз поблагодарить вас, дорогие товарищи, за сердечную, теплую встречу.

В память о ней хочу передать вашему коллективу бронзовую скульптуру В. И. Ленина.

Владимир Ильич высоко ценил деятельность болгарских революционеров-тесняков, верил в огромные революционные возможности болгарского народа. Современная социалистическая Волга-

рия — одно из убедительных свидетельств гениальной ленинской способности предвидеть ход истории.

От всей души желаю вам, дорогие друзья, успехов в труде, благополучия и счастья в жизни. Всего вам доброго и хорошего.

Пусть крепнут дружба и братство между советским и болгарским народами, между нашими коммунистическими партиями. Это наше общее великое достояние и плод трудов и усилий многих поколений советского и болгарского народов.

Да здравствует социализм и мир!

*(Речь была выслушана с большим вниманием и встречена продолжительными аплодисментами.)*

РЕЧЬ  
НА ТОВАРИЩЕСКОМ УЖИНЕ,  
ДАННОМ ЦЕНТРАЛЬНЫМ  
КОМИТЕТОМ БКП,  
ГОСУДАРСТВЕННЫМ СОВЕТОМ  
И СОВЕТОМ МИНИСТРОВ НРБ  
В ЧЕСТЬ ГЕНЕРАЛЬНОГО  
СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС  
М. С. ГОРБАЧЕВА

*24 октября 1985 года*

Дорогой товарищ Живков!  
Уважаемые болгарские товарищи, друзья!

Еще раз сердечно благодарю за приглашение посетить вашу чудесную страну, за радушный прием, который мы встречаем с первой минуты пребывания на гостеприимной болгарской земле.

Хочу также выразить глубокую признательность Вам, товарищ Живков, за высокую оценку политики КПСС и Советского государства, за теплые слова дружбы и солидарности, обращенные к советскому народу.

Наши страны живут и строят свое будущее в тесном союзе. И чтобы союз этот укреплялся, необходимы постоянные контакты между братскими партиями и странами, товарищеский совет и обмен опытом, совместные решения и конкретные договоренности — в общем все то, что дает новые импульсы дальнейшему развитию и совершенствованию нашего сотрудничества и взаимодействия.

Особенно важно это в период, когда КПСС и БКП приступили к непосредственной подготовке своих очередных съездов. Каждый съезд — крупное событие в жизни социалистических стран. Но у предстоящих съездов есть своя особенность. Ведь нынешний этап в жизни стран социалистического содружества во многом является переломным. Чтобы иметь возможность решить крупные социальные задачи, укреплять и дальше экономическое и оборонное могущество социалистического содружества, его авторитет и позиции на мировой арене, предстоит добиться серьезного ускорения социально-экономического развития. А для этого нужно прежде всего осуществить перестройку форм и методов социалистического хозяйствования, чтобы полнее использовать возможности и преимущества социализма.

Советские коммунисты всегда с живой заинтересованностью относятся к поискам путей решения этих задач братскими партия-

ми. Ведь речь идет об обогащении нашей революционной теории, практики социалистического строительства. И сегодня мы от всей души желаем болгарским друзьям достижения новых рубежей в экономике, культуре, уровне жизни народа.

К своему XXVII съезду готовимся и мы, советские коммунисты. Состоявшийся недавно Пленум Центрального Комитета партии одобрил проекты документов — новой редакции Программы и изменений в Уставе партии, Основных направлений экономического и социального развития страны на следующую пятилетку и на период до 2000 года. Хотел бы подчеркнуть: ставя перед собой крупные, масштабные задачи, намечая долгосрочную перспективу развития, мы предусматриваем еще более тесное и всестороннее взаимодействие с государствами социалистического содружества, в том числе и с братской Болгарией.

И с этой точки зрения наши сегодняшние переговоры были весьма успешными. Был охвачен широкий круг важных проблем. Естественно, что большое внимание было уделено вопросам экономики. Наши страны берут курс на ускорение социально-экономического развития. Ключ к этому — научно-технический прогресс. Мы были единодушны в том, что здесь открываются новые возможности нашего экономического сотрудничества, повышения его эффективности.

Общий вывод, вытекающий из состоявшихся бесед и встреч на болгарской земле, можно, пожалуй, сформулировать так: советско-болгарские отношения продолжают развиваться по восходящей линии во всех областях. Все более тесные связи между нашими партиями, в основе которых лежат общие идеалы и цели, коренные интересы наших народов, принципы марксизма-ленинизма, социалистического интернационализма, будут и впредь служить надежной гарантией нерушимости советско-болгарской дружбы.

Дорогие товарищи! Только что закончившееся совещание Политического консультативного комитета стран — участниц Варшавского Договора убедительно говорит о решимости союзных социалистических стран и впредь действовать в международных делах сообща, проводить последовательно классовую линию, не поддаваться империалистической «политике силы», не позволить США, НАТО сломать к своей выгоде военно-стратегический паритет.

Страны социалистического содружества подтвердили, что они подходят к решению вопроса о войне и мире с полной ответственностью и конструктивно. Мы твердо уверены, что можно остановить скатывание к пропасти ядерного столкновения.

Мы предлагаем очень простые и ясные вещи: сократить наполовину соответствующие ядерные вооружения Советского Союза и Соединенных Штатов; наглухо закрыть дверь, ведущую к размещению оружия в космосе; остановить, повернуть вспять накапливание ядерных ракет в Европе.

Не умаляя значения других вопросов, хочу сказать, что в этом прежде всего и состоит суть наших предложений. Их детальное рассмотрение может и должно вестись на переговорах. Превращать же произвольное и искаженное толкование отдельно выхваченных деталей в свой ответ — значит уходить от главного — от достижения взаимоприемлемых соглашений.

Наши предложения положены на стол переговоров. Это — отвечающие принципу равенства и одинаковой безопасности, крупномасштабные и реалистические предложения. Они учитывают интересы не только СССР и США, но и всех государств Европы, всего мирового сообщества. На этой базе вполне достижима договоренность, которая избавит народы от бесконечного взвинчивания гонки вооружений, оставит космос мирным, приведет к существенному ослаблению военной угрозы.

Руководители братских стран обменялись мнениями о предстоящей вскоре советско-американской встрече на высшем уровне. Сейчас имеется, можно сказать, уникальный шанс для достижения взаимоприемлемой договоренности, которую ждут народы мира. Хотелось бы надеяться, что американская администрация им воспользуется, подойдет к делу ответственно.

Что касается советской стороны, то недостатка в доброй воле у нас нет. Мы готовы с чувством реализма и, разумеется, на основе взаимности подойти к вопросам улучшения наших отношений с Соединенными Штатами и вообще между Востоком и Западом. Готовы широко и непредвзято рассмотреть состояние международных отношений с целью достижения лучшего взаимопонимания. Словом, в Женеве мы будем добиваться справедливого и конструктивного решения самых животрепещущих проблем, стоящих ныне перед человечеством. Голос Советского Союза будет и голосом всех участников Варшавского Договора.

Братские социалистические государства полны решимости действовать в пользу мира по всем азимутам. Это в первую очередь относится к Европе, где столь остро проявляется противоречие между материальной подготовкой войны, особенно в связи с размещением здесь американских ракет, и всем опытом разрядки, опытом развития политических, экономических и культурных связей между государствами с различным общественным строем.

Именно этот опыт и, в частности, итоги бесед во время недавней советско-французской встречи в Париже дают основания утверждать, что в Европе есть возможности для расширения сотрудничества государств с различным социально-экономическим строем, для их, говоря словами Ленина, «мирного сожительства». Мы рассчитываем, что заявление совещания Политического консультативного комитета будет воспринято на Западе именно в таком духе, как приглашение к конструктивному диалогу.

На исходе XX столетия перед человечеством все настоятельнее встает немало острых проблем, которые можно и нужно решать усилиями всего мирового сообщества. Социалистические страны стремятся направить свой экономический и научный потенциал, свои ресурсы на использование достижений научно-технического прогресса исключительно в мирных целях, выступают решительно против того, чтобы этот прогресс подстегивал гонку вооружений.

Товарищи! Советский Союз и Болгарию соединяют исторические узы братства наших народов, родившиеся в совместной освободительной и революционной борьбе, пройденный плечом к плечу путь социалистического созидания, общая коммунистическая перспектива.

Будем же и дальше беречь и приумножать эти непреходящие ценности, воспитывать на них все новые и новые поколения советских и болгарских людей.

От всей души желаем Вам, дорогой товарищ Живков, коммунистам, всем трудящимся братской Болгарии новых успехов в созидательной деятельности на благо своей родины, в интересах дела мира и социализма.

Пусть живет и крепнет советско-болгарская дружба!

*(Речь была выслушана с большим вниманием и встречена продолжительными аплодисментами.)*

ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ  
ОРГАНИЗАЦИИ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ  
Х. ПЕРЕСУ де КУЭЛЬЯРУ.  
УЧАСТНИКАМ ЮБИЛЕЙНОГО  
ЗАСЕДАНИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ  
АССАМБЛЕИ ООН  
ПО СЛУЧАЮ 40-ЛЕТИЯ  
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

*25 октября 1985 года*<sup>1</sup>

Уважаемый господин генеральный секретарь,  
приветствую Вас и всех участников юбилейного  
заседания Генеральной Ассамблеи ООН по случаю 40-летия Орга-  
низации Объединенных Наций.

Своим рождением ООН обязана победе свободолюбивых наро-  
дов над фашизмом и милитаризмом. И вполне закономерно, что в  
первых же строках Устава ООН провозглашена решимость Объ-  
единенных Наций избавить грядущие поколения от ужасов войны,  
проявлять терпимость, жить друг с другом в мире, как добрые со-  
седи.

Устав ООН, вступивший в силу 24 октября 1945 года, который  
и считается днем ее рождения, выдержал испытание временем, а  
сама Организация стала важным фактором в системе междуна-  
родных отношений. Есть и ее вклад в то, что за прошедшие 40 лет  
человечеству удалось избежать новой мировой войны.

Однако сегодня, как никогда раньше на протяжении этого пери-  
ода, необходимо открыто и во весь голос сказать: главная задача,  
поставленная в Уставе ООН, все еще не решена — не созданы  
гарантии прочного мира. Сегодня, как никогда, требуются совмест-  
ные усилия государств и народов для того, чтобы отвести от челове-  
чества угрозу ядерной катастрофы.

В практическом плане для этого необходимо прежде всего по-  
кончить с гонкой вооружений на Земле и предотвратить ее в кос-  
мосе.

Требуются также новые усилия для того, чтобы погасить регио-  
нальные очаги напряженности, ликвидировать остатки колониал-  
лизма во всех его проявлениях.

Есть у ООН и много других неотложных задач: содействовать  
путем осуществления реальных мер разоружения высвобождению

<sup>1</sup> Дата публикации в газете «Правда».

ресурсов для целей созидания, ликвидации отсталости и голода, болезней и нищеты. Этим же целям должны служить перестройка международных экономических отношений на справедливой демократической основе, обеспечение подлинных прав и свобод человека, в первую очередь права на мирную жизнь.

Мы говорим обо всем этом потому, что глубоко убеждены: при всей торжественности события, каким является 40-летие Организации, основное внимание государств-членов должно быть обращено на то, чтобы сделать деятельность ООН еще более эффективной и результативной.

Советский Союз — один из основателей ООН и постоянный член Совета Безопасности — будет, как и прежде, всемерно содействовать успешному выполнению этой всемирной организацией ее высокой миссии на основе строгого соблюдения ее Устава.

М. ГОРБАЧЕВ

ОТВЕТ  
НА ОБРАЩЕНИЕ  
РУКОВОДИТЕЛЕЙ  
РИМСКОГО КЛУБА <sup>1</sup>

27 октября 1985 года <sup>2</sup>

Уважаемый доктор Кинг и профессор Пестель, весьма признателен за ваше обращение, с которым я внимательно ознакомился.

Полностью согласен с вами, что проблемы войны и мира занимают, бесспорно, первостепенное место среди современных международных проблем, поскольку имеют прямое отношение к сохранению человеческой цивилизации и жизни на Земле. Всем должно быть ясно, что главную опасность для будущего всего мира таит в себе набирающая все более высокие темпы и приобретающая новые качественные параметры гонка вооружений.

Советский Союз настойчиво ищет способы добиться прекращения гонки вооружений, с тем чтобы перейти к разоружению, и предлагает достичь договоренности по всей гамме вопросов, касающихся предотвращения милитаризации космоса и прекращения гонки вооружений на Земле. Именно такую цель преследует выдвигнутая недавно Советским Союзом комплексная программа конструктивных мер, направленных на кардинальное оздоровление международной обстановки. В рамках этой программы мы предложили правительству США договориться о том, чтобы полностью запретить для обеих сторон ударное космическое вооружение и действительно радикально, на 50 процентов, сократить свои дости-

---

<sup>1</sup> Руководители Римского клуба, одной из влиятельных международных организаций, активно выступающей за прекращение гонки вооружений, за прекращение конфронтации и возврат к разрядке, — президент клуба А. Кинг и член его исполкома Э. Пестель обратились к Генеральному секретарю ЦК КПСС М. С. Горбачеву с письмом. В письме отмечается, что проблема войны и мира, безусловно, занимает первостепенное место в ряду современных проблем, имеющих отношение к сохранению человеческого рода и существующей цивилизации.

<sup>2</sup> Дата публикации в газете «Правда».

гающие друг друга ядерные вооружения. Как вы знаете, это далеко не единственные наши предложения.

В контексте нашей линии на свертывание гонки вооружений мы подходим и к поднятому вами вопросу о международной торговле обычным оружием.

В этой связи хочу напомнить, что начало переговоров между СССР и США об ограничении продажи и поставок обычных вооружений относится еще к 1977 году. Была проведена работа по согласованию политико-правовых и военно-технических критериев допустимости или недопустимости продажи и поставок вооружений, а также аспектов, связанных с привлечением других поставщиков и изучением возможности введения дополнительных ограничений по отдельным регионам.

Однако на декабрьском 1978 года раунде, то есть тогда, когда стали вырисовываться возможные подходы к решению вопроса, в позицию США были внесены резкие изменения в сторону увеличения веса «регионального подхода», в соответствии с которым американцы потребовали исключить из обсуждения те районы, на которые приходится основная масса их поставок оружия. В одностороннем порядке США прервали переговоры.

Не произошло изменений в позиции США и в ходе встречи глав делегаций на данных переговорах, проведенной в сентябре 1979 года в соответствии с венским коммюнике о встрече между Генеральным секретарем ЦК КПСС и президентом США от 15 июня 1979 года.

Не на Советском Союзе лежит вина за отсутствие прогресса в решении вопроса. В Политической декларации государств — участников Варшавского Договора, принятой в Праге 5 января 1983 года, подчеркивается целесообразность возобновления переговоров об ограничении продажи и поставок обычных вооружений.

От возобновления таких переговоров с СССР отказываются США. В директиве президента США от 8 июля 1981 года прямо говорится, что «Соединенные Штаты рассматривают поставки обычных вооружений... как важный компонент своей глобальной системы обороны и неотъемлемый элемент своей внешней политики».

Мы разделяем ваше мнение о том, что продажа и поставки обычных вооружений являются опасным каналом распространения гонки вооружений на различные районы мира, способствуют возникновению там очагов напряженности и конфликтов.

Таким образом, ясно, что не СССР ответствен за тупиковую ситуацию в этом важном вопросе.

Советский Союз выступает за ограничение международных продаж и поставок обычных вооружений, за возобновление соответствующих советско-американских переговоров и прогресс на них. Советский Союз не возражает против того, чтобы привлечь к рассмотрению этого актуального вопроса и другие государства.

Хочу в заключение пожелать Римскому клубу успехов в его полезной работе по продвижению идей мира, в благородной деятельности в целях прекращения гонки вооружений и разоружения.

С уважением

М. ГОРБАЧЕВ

РЕЧЬ  
НА ОБЕДЕ В БОЛЬШОМ  
КРЕМЛЕВСКОМ ДВОРЦЕ  
В ЧЕСТЬ ГЕНЕРАЛЬНОГО  
СЕКРЕТАРЯ ЦК РПЭ,  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВВАС  
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭФИОПИИ  
МЕНГИСТУ ХАЙЛЕ МАРИАМА

*1 ноября 1985 года*

Дорогой товарищ Менгисту!  
Уважаемые эфиопские гости!  
Товарищи!

Мы всегда рады встречам с эфиопскими друзьями и лично с Вами, товарищ Менгисту. Во время только что состоявшихся переговоров в атмосфере взаимопонимания и доверия был обсужден широкий круг вопросов советско-эфиопского сотрудничества, состоялся обмен мнениями о положении в мире и на Африканском континенте.

Советские люди искренне радуются успехам и достижениям мужественного и трудолюбивого народа Эфиопии на путях созидания независимой, свободной, демократической страны, с глубокой симпатией относятся к социально-экономическим преобразованиям, осуществляемым в интересах широких масс населения вашей страны.

Каждому непредубежденному человеку видно, что в современной Эфиопии перед народом широко открываются пути к проявлению его творческого созидательного потенциала, к знаниям и достижениям культуры, к демократии и социальной справедливости. Далеко не всякое государство, окажись оно, подобно Эфиопии, под постоянным силовым давлением со стороны империалистических, реакционных сил, под ударом небывалой засухи, сумело бы сделать для своих граждан столько, сколько сделано уже сегодня в этой стране. Не сотням и даже не тысячам, а миллионам людей в пострадавших районах предоставляются пища и одежда, предоставляются земля и кров в новых, более благоприятных для жизни и труда районах.

Контакты с Вами, товарищ Менгисту, с Вашими соратниками — и нынешняя встреча не исключение — убеждают нас в широте взглядов и целеустремленности помыслов эфиопского руководства, пронизанных служением интересам трудящихся масс Эфиопии.

И народ отвечает на это поддержкой политики Рабочей партии и правительства. Нет сомнения, что при мобилизации немалых собственных резервов и с помощью друзей народ Эфиопии успешно справится с теми большими историческими задачами, которые были выдвинуты I съездом Рабочей партии Эфиопии.

Не «козни» коммунистов и не «рука Москвы» повели народ Эфиопии в 1974 году на свержение реакционного императорского режима, а стремление избавиться от голода и нищеты, от бесправия и национальной розни. Народ Эфиопии сам установил демократическую, независимую от сил империализма власть. И сам ее защищает.

Что же касается разного рода выдумок и наговоров в адрес Эфиопии, как и извращенного изложения положения дел в других прогрессивных странах Африки, Азии, Латинской Америки, то их подоплеку нетрудно понять. Речь идет прежде всего о попытке прикрыть реальное вмешательство США в дела этих государств, помешать их свободному, независимому развитию. Одновременно в этом, безусловно, проявляется и желание отвлечь внимание мировой общественности от поощрения Вашингтоном агрессивной политики таких стран, как Израиль и ЮАР, и, конечно, стремление уйти от ответа на главный вопрос, волнующий сегодня человечество, — как остановить захлестнувшую мир гонку вооружений, предотвратить сползание к пропасти ядерной войны.

Международные позиции Эфиопии прочны как никогда ранее. Она по нраву пользуется растущим авторитетом в мировом сообществе, у всех, кому дороги идеи социальной справедливости, прогресса и мира.

Следуя заветам великого Ленина, Советский Союз оказывал и будет оказывать революционной Эфиопии помощь и поддержку. В последние годы между нашими странами заключен ряд соглашений, которые вместе с Договором о дружбе и сотрудничестве 1978 года создают прочную основу межгосударственных отношений, открывают широкий простор для их углубления в политической, экономической, культурной и других областях. Наши отношения цементируются крепнущими связями между КПСС и Рабочей партией Эфиопии.

Советский Союз и Эфиопия, как я понимаю, одинаково трезво оценивают современную международную обстановку и причины ее обострения. Взятый силами империализма во главе с США курс на подрыв военно-стратегического равновесия, сложившегося в мире, на социальный реванш чреват для всех народов мира исключительно опасными последствиями.

Могу со всей ответственностью сказать: Советский Союз выступает за то, чтобы не допустить гонку вооружений в космосе, чтобы договориться с Соединенными Штатами о взаимном, основанном

на принципе равенства и одинаковой безопасности, сокращении соответствующих ядерных вооружений. Такова наша воля, такова наша позиция на предстоящей советско-американской встрече в верхах в Женеве.

Социалистические страны, входящие в Варшавский Договор, на совещании Политического консультативного комитета, состоявшемся недавно в Софии, выразили свое убеждение в том, что при единстве действий всех миролюбивых сил планеты возможны возврат к разрядке международной напряженности и обуздание гонки вооружений. От этого в выигрыше будет все человечество. Несомненно польза и для развивающихся стран. Жизнь их народов во многом изменилась бы, если хотя бы часть из тех сотен миллиардов, пожираемых вооружением и перевооружением, будет направлена на решение насущных проблем их экономического развития, ликвидацию голода и болезней.

Сейчас актуальной задачей становится всемерное укрепление глобального потенциала сил мира, объединяющих всех, кто выступает за устранение висящей над планетой угрозы ядерной войны. О том, что это вполне реалистичный взгляд, говорит сама жизнь и не в последнюю очередь — повышение активности в вопросах войны и мира движения неприсоединения, авторитетным участником которого является Эфиопия. Понятно, что милитаристские круги империализма будут и впредь стремиться сбить движение с этого пути, твердить, что-де нарушается «истинность неприсоединения», ратовать за так называемую «равноудаленность». Но в вопросе о войне и мире нет сейчас незаинтересованных стран и народов. Речь идет о самом существовании человечества. Отсюда и вытекает необходимость активной позиции каждой страны в защиту мира.

Резолюции Организации африканского единства об объявлении Африки безъядерной зоной и другие ее решения свидетельствуют о том, что вопросы обеспечения всеобщего мира находятся в фокусе внимания правительств и народов африканских стран. Мы приветствуем идею превращения Африки в безъядерный континент. Несомненно, ее реализация в немалой степени оздоровила бы и общий международный климат, явилась бы реальным вкладом независимых государств Африки в предотвращение ядерного конфликта. Советский Союз был бы готов соблюдать статус безъядерной Африки и обеспечить зависящие от него гарантии в отношении такой зоны.

Советский Союз выступает против превращения Африки в арену конфронтаций любого рода, не говоря уже о военной. Мы считаем, что только народы Африки вправе определять будущее своего континента, свободно избирать пути развития своих государств. Никто не должен вмешиваться в их внутренние дела, навязывать

чуждые им порядки. Африка вовсе не является периферией развитых капиталистических стран, как некоторые привыкли еще думать с колониальных времен.

Советский Союз строит свои отношения с африканскими странами на основах полного равенства, строгого уважения их независимости и равноправия, поддержки борьбы этих стран против неоколониалистской политики империализма. Мы — за справедливое и взаимовыгодное торгово-экономическое сотрудничество с ними, за то, чтобы в результате такого сотрудничества экономика африканских государств крепла и развивалась, а их народы обретали возможность эффективно противостоять диктату империалистических монополий.

Политика Советского Союза в мировых делах находит понимание среди государств и народов Африки. Это убеждает нас в том, что на Африканском континенте мы имеем много друзей. Советский народ умеет дружить. Он с уважением и благодарностью принимает ответные стремления к дружбе, особенно когда они исходят от народов с общими идеалами мира и прогресса.

Желаем Вам, дорогой товарищ Менгисту, партийно-государственному руководству Социалистической Эфиопии, всему эфиопскому народу новых больших достижений в вашем созидательном труде на путях построения нового справедливого общества, мира, счастья и благополучия.

Позвольте пожелать доброго здоровья нашему высокому гостю — руководителю Социалистической Эфиопии товарищу Менгисту и всем эфиопским друзьям.

Пусть и дальше укрепляются тесные связи, дружба и сотрудничество между КПСС и РПЭ, Советским Союзом и Социалистической Эфиопией, основывающиеся на принципах научного социализма и международной солидарности!

*(Речь была выслушана с вниманием и встречена продолжительными аплодисментами.)*

ВЫСТУПЛЕНИЕ  
НА ПРИЕМЕ  
В КРЕМЛЕВСКОМ  
ДВОРЦЕ СЪЕЗДОВ  
ПО СЛУЧАЮ 68-й ГОДОВЩИНЫ  
ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ  
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ  
РЕВОЛЮЦИИ

*7 ноября 1985 года*

Дорогие товарищи, друзья!  
Уважаемые зарубежные гости!

Сегодня советские люди, все прогрессивные силы Земли отмечают знаменательную дату в жизни человечества. Шестьдесят восемь лет назад в нашей стране свершилась Великая Октябрьская социалистическая революция, ставшая переломным событием всемирной истории.

От имени Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Советского правительства сердечно поздравляю вас, всех советских людей с праздником Великого Октября!

Торжественно отмечая это событие, мы обращаемся к героическим свершениям партии и народа. За минувшие десятилетия пройден славный путь борьбы и побед. Создано могучее социалистическое государство, общество социальной справедливости и подлинного гуманизма. Родина воздаст должное ветеранам революции, гражданской и Великой Отечественной войн, нашим доблестным Вооруженным Силам. Она славит подвиг строителей социализма — нашего героического рабочего класса, колхозного крестьянства, народной интеллигенции. Она верит в советскую молодежь, видит в ней достойного продолжателя дела старших поколений.

Торжественно отмечая это событие, мы обращаемся к нашим сегодняшним делам, к будущему страны. Свято храня ленинские традиции, партия всегда помнит о заветах вождя революции — больше внимания к нерешенным задачам, к тому, что предстоит еще сделать.

Сегодня партия идет навстречу XXVII съезду КПСС. Она обнародовала свои программные документы, в которых раскрыла величие наших целей, наметила реальные пути их достижения, показала всему человечеству, что Программа КПСС — это программа созидания и мира.

Путь к прогрессу мы видим в ускорении социально-экономического развития общества, в раскрытии творческих сил народа, его инициативы, энергии, заинтересованности миллионов трудящихся во всех общественных преобразованиях.

Первыми вступив на дорогу социалистических преобразований, советские люди хорошо знают, как нелегка, а порой крута бывает она. Поэтому мы с огромным уважением относимся к опыту коммунистов других стран, в особенности социалистических. Мы ценим братскую помощь, дружеский совет товарищей по борьбе и всегда готовы поделиться с ними своими знаниями и опытом. С этой точки зрения мы придаем исключительное значение недавней встрече руководителей стран Варшавского Договора в Софии.

У родины Октября, дела Октября много друзей. Сейчас, спустя 68 лет после революции, гигантски вырос потенциал сил мира и социального прогресса. Они едины в главном — в готовности и решимости отстаивать жизнь на Земле — жизнь в условиях мира и свободы.

Мы считаем своим долгом крепить солидарность со всеми, кто борется за национальное и социальное освобождение. Это и есть интернационализм не на словах, а на деле, которому учил нашу партию Ленин.

В области международной политики наш ориентир неизменен — это сбережение мира, радикальное оздоровление международного политического климата. Мы считаем эти цели вполне реальными и достижимыми. Жизненно важно, чтобы недоверие, вражда, подозрительность были убраны из международных отношений.

В политике мы сторонники конструктивного диалога и поиска взаимовыгодных договоренностей. Сказанное относится и к взаимоотношениям с Соединенными Штатами Америки. Что касается Советского Союза, то ему доброй воли не занимать. Он эту волю демонстрирует действиями. Если деловой, конструктивный подход, а к нему мы готовы, возьмет верх, то предстоящая встреча в Женеве может оказаться результативной и послужить улучшению международной обстановки. А люди Земли ждут именно этого, ждут, чтобы страх перед войной ушел из жизни, чтобы возобладали принципы мира, справедливости, сотрудничества.

Еще раз с праздником, дорогие товарищи, дорогие зарубежные гости!

Да здравствует 68-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции!

Пусть крепнет и процветает наша великая Родина!

Да здравствует мир на всей планете!

*(Выступление было встречено продолжительными аплодисментами.)*

ОТВЕТ НА СОВМЕСТНОЕ  
ПОСЛАНИЕ ЛИДЕРОВ  
АРГЕНТИНЫ, МЕКСИКИ,  
ШВЕЦИИ, ИНДИИ,  
ТАНЗАНИИ И ГРЕЦИИ

8 ноября 1985 года<sup>1</sup>

*Господину Раулю Альфонсину,  
Президенту Аргентины  
Господину Мигелю де ла Мадриду,  
Президенту Мексики  
Господину Улофу Пальме,  
Премьер-министру Швеции  
Господину Радживу Ганди,  
Премьер-министру Индии  
Господину Джулиусу Ньерере,  
Танзания  
Господину Андреасу Папандреу,  
Премьер-министру Греции*

Уважаемые господа,

ваше совместное послание рассмотрено советским руководством самым внимательным образом. Оно подтверждает, что у нас общие цели, что ваши предложения, касающиеся свертывания гонки вооружений, прежде всего ядерных, недопущения милитаризации космоса, созвучны нашему подходу.

Вы справедливо связываете с предстоящей советско-американской встречей в верхах в Женеве надежды на позитивные изменения в международных отношениях. Мы со своей стороны активно выступаем за достижение на встрече конкретных, осязаемых договоренностей, которые содействовали бы упрочению безопасности и доверия в мире, открыли бы возможность остановить ускоряющийся процесс накопления и совершенствования оружия. Именно этого ждут народы.

Сознавая ответственность за судьбы мира, Советский Союз выступил с комплексом новых инициатив практически по всем вопросам прекращения гонки вооружений и разоружения. Мы

---

<sup>1</sup> Дата публикации в газете «Правда».

заявили, что готовы сократить вдвое ядерные вооружения СССР и США, достигающие территории друг друга, в случае запрета на создание ударных космических вооружений. Это — реальная практическая формула предотвращения гонки вооружений в космосе и по-настоящему радикальных сокращений ядерных вооружений на Земле. СССР предпринял и в одностороннем порядке, в частности в последнее время, ряд шагов, которые хорошо известны.

Хочу остановиться на вопросе, который вы особо выделяете в своем послании, — об объявлении СССР и США 12-месячного моратория на ядерные взрывы.

Мы разделяем вашу оценку значения такой меры. С полным основанием вы увязываете прекращение испытаний с надеждами на возведение надежного барьера на пути гонки ядерных вооружений, с поворотом в сторону практической ликвидации ядерного оружия.

Действительно, прекращение ядерных испытаний позволило бы резко затормозить, а во многих отношениях сделать практически невозможным качественное совершенствование ядерного оружия, создание его новых типов, повышение его и без того смертоносного действия. В этих условиях гонка ядерных вооружений была бы ощутимо подорвана.

Именно поэтому Советский Союз придает столь важное значение полному и всеобщему запрещению испытаний ядерного оружия, борется за это настойчиво и последовательно.

Стремясь вывести из тупика решение этой проблемы, СССР прекратил в одностороннем порядке с 6 августа сего года проведение любых ядерных взрывов до конца года. При этом мы заявили, что мораторий будет действовать и дальше, если Соединенные Штаты со своей стороны присоединятся к нему, то есть также не будут проводить ядерных взрывов. Так что, будет ли советский мораторий продолжаться и после указанной даты или нет, зависит целиком от США.

Сейчас существует реальная возможность сделать наконец решающий, в полном смысле слова исторический шаг, чтобы испытания были прекращены навечно. Что касается Советского Союза, то, повторяю, мы могли бы пойти на продление действия нашего моратория после 1 января 1986 года, если к нему присоединятся США. Более того, мы готовы уже сейчас, сегодня, к бессрочному договорному запрещению всех испытаний ядерного оружия.

Если будет проявлена политическая воля, то вполне можно будет, по нашему убеждению, решить вопрос и в отношении контроля. Нынешнее состояние национальных технических средств, имеющих у СССР и США, позволяет без труда определять, проводятся ядерные взрывы или нет. Факты самого последнего времени подтверждают это.

В дополнение при достижении договоренности о запрещении испытаний ядерного оружия полностью и повсюду можно было бы поискать и другие взаимоприемлемые методы проверки, в том числе с использованием возможностей, о которых говорится в в-шем послании.

Для решения вопроса как о всеобъемлющем запрещении испытаний ядерного оружия, так и о временном моратории на их проведение требуются шаги навстречу друг другу, взаимный учет интересов безопасности. Любые расчеты на получение в этом деле односторонних преимуществ не имеют под собой оснований.

Мы продолжаем верить в силу доброго примера, в торжество здравого смысла, который должен в конце концов возобладать, когда речь идет о вопросе, затрагивающем само существование цивилизации.

Позвольте выразить надежду, что усилия в этом направлении, стимулируемые голосом авторитетных лидеров государств — участников делийской декларации, представляющих различные континенты нашей планеты, дадут свои плоды. В этом благородном деле вы всегда можете рассчитывать на Советский Союз.

М. ГОРБАЧЕВ

ВЫСТУПЛЕНИЕ В КРЕМЛЕ  
НА ВСТРЕЧЕ С ДЕЛЕГАЦИЕЙ  
КОНГРЕССА ЛАУРЕАТОВ  
НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ МИРА,  
СОСТОЯВШЕГОСЯ 25—27 ОКТЯБРЯ  
В ГОРОДЕ МААСТРИХТЕ  
(ГОЛЛАНДИЯ)

*13 ноября 1985 года*

С удовольствием принимаю обращение, под которым поставили свои подписи выдающиеся ученые — лауреаты Нобелевской премии. Хочу сразу сказать, что советское руководство рассматривает это обращение как документ огромного общечеловеческого значения. Содержащийся в нем призыв к двум великим державам обеспечить поворот к лучшему в международных делах, прекратить гонку вооружений, не допустить милитаризации космоса полностью отвечает настроениям в нашей стране и практическим намерениям ее руководства.

Наше время без преувеличения можно охарактеризовать как переломное. Человечество подошло сейчас к такому рубежу, когда требуется особая мудрость в решениях, взвешенность, сдержанность в действиях, учет не только своих национальных интересов, но и интересов всего мирового сообщества. Мне кажется, именно такое понимание лежит и в основе инициативы, проявленной лауреатами Нобелевской премии.

Мы в СССР считаем, что нет сегодня задачи более неотложной и важной, чем перекрыть каналы для дальнейшего накопления ядерного оружия, причем все более изощренных его видов, и одновременно наглухо закрыть дверь для выхода с оружием в космос. Это отвечает нашим взглядам, предложениям, с которыми мы направляемся через несколько дней на советско-американскую встречу.

Наш подход к встрече — открытый и честный. Мы собираемся в Женеву с полным пониманием ответственности, лежащей на руководителях всех государств, но прежде всего таких стран, как СССР и США. Мы едем для серьезной и продуктивной работы и, должен сказать, не с пустыми руками.

Советский Союз — за то, чтобы встреча на деле способствовала решению центральных вопросов нашего времени — упрочению международного мира и безопасности, оздоровлению отношений

между СССР и США, обузданию гонки вооружений, предотвращению переноса ее в просторы космоса.

Мы глубоко убеждены: сегодня особенно важно, чтобы каждый мыслящий человек в полной мере осознал свою личную ответственность за предотвращение военной угрозы. И кому, как не ученым, может быть, яснее других представляющим последствия, к которым привела бы ядерная война, поднять свой голос против войн — будь то земных или «звездных»! Именно так я воспринимаю и переданное вами обращение. Наша страна высоко ценит гуманистическую традицию истинных ученых, всегда занимавших активную позицию в вопросах войны и мира, — традицию, у истоков которой стояли Нильс Бор, Альберт Эйнштейн, Фредерик Жолио-Кюри.

Наше время — поистине «золотой век» науки. Необычайно быстро расширяются границы познания. От микромира до космоса — на всех направлениях человеческий разум проникает в такие глубины и тайники природы, которые еще совсем недавно казались недостижимыми. Использование в полной мере плодов познания позволило бы качественно обогащать материальную и духовную жизнь человека.

И разве не является чудовищным парадоксом двадцатого века то, что достижения науки, обращенные на создание оружия массового уничтожения, угрожают самому существованию рода человеческого!

Самим объективным ходом развития вопросы войны и мира вышли ныне на передний край. Пробудить сознание людей, призвать их к решительным действиям для того, чтобы остановить и повернуть вспять гонку вооружений, заняться их сокращением, — в этом большую роль могут и призваны сыграть ученые, их авторитетное слово, компетентное мнение.

В вашем обращении справедливо подчеркивается, что мужество сегодня требуется не в подготовке к войне, а в достижении мира. Это тем более верно, что гонка вооружений достигла критического рубежа. Уже сейчас развитие военной техники сделало чрезвычайно трудной задачу контроля над вооружениями. Мы вплотную приблизились к черте, за которой ситуация может стать вообще неконтролируемой.

Со всей остротой стоит вопрос — быть или не быть ударному оружию в космосе. Ответ на этот вопрос предопределяет развитие в мире на многие годы. О каком мирном будущем, о какой стратегической стабильности можно будет вообще вести речь, если в дополнение к ракетам, которые уже находятся в недрах шахт и глубинах океанов, нависнет еще одна смертельная угроза — из космоса?

Представьте себе в этом случае мир через 10—20 лет. Всюду — от границ атмосферы на высоте сотни километров до геостационар-

ных орбит — над головой всех людей, населяющих нашу планету, будут проноситься волны различных видов ударного оружия.

Советские люди, прожившие 40 лет в окружении американского оружия «передового базирования», решительно отвергают саму возможность распространения его в космос, саму перспективу иметь его над своими головами, над своими жилищами.

А как отнесутся к этому рядовые американцы, еще не привыкшие к существованию чужого оружия на своих границах — ни на земле, ни в небе? Думаю, что напряженность в отношениях между нашими странами достигнет небывалого, даже по сегодняшним стандартам, накала, который будет еще труднее контролировать.

Милитаризация космоса ляжет тяжелым психологическим грузом на жителя любой страны, создаст атмосферу всеобщей нестабильности и неуверенности.

Спрашивается: ради чего это затевается? Уместно, кстати, задаться и таким вопросом: не является ли нарушением суверенитета государств сам факт размещения в космическом пространстве, находящемся над их территорией, оружия другого государства?

Советские люди в своих письмах часто спрашивают, как поступит Советский Союз, если США, невзирая ни на что, приступят к разработке, испытанию и развертыванию многоэшелонной противоракетной обороны. Мы уже отмечали, что СССР найдет эффективный ответ, отвечающий нашему взгляду на требования поддержания стратегического равновесия и его устойчивости. Но в этом случае речь пойдет о новом раунде гонки вооружений.

До сих пор, как известно, оружия в космосе не было. И если оно там появится, убрать его обратно будет делом исключительно сложным. И уже совсем неоправданно ожидать, что создание ударных космических вооружений приведет к исчезновению ядерного оружия на Земле. История появления новых видов оружия, ныне существующие реальности убедительно свидетельствуют об обратном.

Правомерна ли вообще логика, согласно которой для того, чтобы разоружаться, надо сначала до зубов вооружиться? Иными словами: зачем создавать ракеты для уничтожения ракет, когда есть другой путь, более надежный, безопасный и, главное, напрямую приводящий к цели, — путь договоренностей о сокращении и последующей полной ликвидации существующих ракет?

Ясно, что со всех точек зрения, да и с позиций элементарного здравого смысла, второй путь единственно разумный. Мы — за это.

Вы знаете, что наша страна предлагает вдвое сократить ядерные средства СССР и США, достигающие территорий друг друга. Мы прекратили все испытания ядерного оружия. В одностороннем порядке осуществлено и сокращение ракет средней дальности

в Европе. Мы готовы заключить договор о ненападении, пойти на создание зон, свободных от ядерного и химического оружия.

Все эти наши шаги, как и многие предложения, находящиеся на столе переговоров — в целом и по отдельности, — дают возможность значительно улучшить международную обстановку, уменьшить угрозу ядерного конфликта, проложить дорогу к полному ядерному разоружению. Мы прекрасно понимаем, что жить вечно под угрозой ядерного оружия — безрадостная перспектива для человечества.

Какую альтернативу этому дает «стратегическая оборонная инициатива»? По нашему глубокому убеждению, только неограниченную, взаимоускоряющуюся гонку так называемых «оборонительных» и «наступательных» вооружений.

Мне уже не раз приходилось давать политическую квалификацию СОИ. Не стану вновь подчеркивать ее явно имперскую направленность на то, чтобы попытаться обеспечить превосходство — военное и технологическое — над другими государствами.

Остановлюсь на другом аспекте. Говорят, что СОИ обеспечит рывок в области технологии. Но даже если допустить, что ее реализация подтолкнет научно-технический прогресс, то остается вопрос: какой ценой это будет достигнуто? Абсолютно ясно — ценой создания самоубийственных средств вооружения. Все больше людей понимают это, в том числе и в США.

Мы — за принципиально иной путь ускорения прогресса в науке и технике, мы — за технологическое соревнование и конструктивное сотрудничество в условиях прочного и справедливого мира.

А разве сам космос не представляет собой исключительно перспективную арену международного сотрудничества? Сегодня мы только-только начали осваивать его в интересах науки и практической деятельности человека. Но как много достигнуто в короткий срок! Первый спутник, первый человек в космосе, первый человек на Луне, посадка на Венеру и Марс, прекрасная карта Венеры.

Но это — лишь первые шаги. И надо, чтобы освоение безграничных просторов космоса стало общим, совместным делом государств.

Мы представили на рассмотрение ООН развернутую программу мирного сотрудничества в космосе. СССР предлагает создать всемирную космическую организацию, которая была бы центром координации усилий в этом предприятии общечеловеческого масштаба.

Это — фундаментальные научные исследования и запуск в этих целях межпланетных кораблей, например к Марсу.

Это — применение результатов космических исследований в области биологии, медицины, материаловедения, предсказания погоды, изучения климата и природной среды, для создания спутни-

ковых глобальных систем связи и дистанционного зондирования Земли, освоения Мирового океана.

Это, наконец, — создание совместными усилиями и использование в интересах всех народов новой космической техники, включая крупные орбитальные научные станции, различные пилотируемые корабли, а в перспективе — индустриализация околоземного пространства.

Разумеется, мы готовы к мирному сотрудничеству в космосе и на двусторонней основе с теми государствами, которые проявляют к этому интерес. Это в полной мере относится и к США.

Вы помните стыковку кораблей «Союз» и «Аполлон» в 1975 году, захватившую воображение всего мира. Кое-что делается и сейчас: мы проводим с учеными США совместные исследования Венеры и кометы Галлея в рамках международного проекта «Вега», участвуем вместе с другими странами в космической поисково-спасательной службе.

Однако это не идет ни в какое сравнение с тем, что можно было бы делать совместно. Не использовать такие возможности неразумно.

У американской общественности, ученых, в конгрессе США проявляется, судя по всему, большой интерес к возобновлению сотрудничества, выдвигаются конкретные проекты. Мы готовы рассмотреть серьезные предложения такого рода.

И военные программы, и мирные проекты в космосе, включая научно-исследовательские работы, — дело дорогостоящее. Тем больше оснований избрать альтернативу мирного сотрудничества.

Перспективная область международного сотрудничества — овладение термоядерным синтезом. Это даст человечеству практически неисчерпаемый источник энергии, своего рода рукотворное Солнце.

Впервые идея управляемой термоядерной реакции была высказана, как известно, академиком И. В. Курчатовым в его известной лекции в Англии еще в 1956 году, когда он познакомил международную научную общественность с работами советских ученых.

С 1978 года по инициативе Советского Союза при участии ученых ряда западноевропейских стран, а также США и Японии разрабатывается в Вене проект международного опытного термоядерного реактора «Токамак».

Сейчас уже можно сказать, что существуют реальные технические возможности построить такой реактор, причем, как считают специалисты, в сравнительно недалеком будущем, во всяком случае до 2000 года.

Во время недавнего визита в Париж мы высказали соответствующие соображения президенту Франции Ф. Миттерану. Он положительно отнесся к нашему предложению. Мы считаем важ-

ным, более того — необходимым объединить усилия всех заинтересованных государств в осуществлении термоядерного синтеза, что даст возможность решить одну из острейших глобальных проблем — энергетическую.

В современном мире есть множество неотложных задач, требующих координации и сотрудничества. Хотел бы еще раз подчеркнуть, что Советский Союз — твердый, последовательный сторонник самого широкого сотрудничества, объединения усилий государств в использовании достижений научно-технического прогресса исключительно в целях мира и прогресса человечества. Могу заверить вас, что готовности к такому сотрудничеству, доброй воли Советскому Союзу не занимать.

Желаю вам успехов в вашей плодотворной научной деятельности, на благородном поприще отстаивания дела мира без оружия, мира без войн. *(Аплодисменты.)*

## К АМЕРИКАНСКОМУ ЧИТАТЕЛЮ

*Предисловие к книге  
«Мир — великие времена»,  
выпущенной  
американским издательством  
«Ричардсон энд Стэйрмэн»  
в 1985 году*

Эта книга содержит мои выступления с марта по октябрь 1985 года — с момента избрания на пост Генерального секретаря ЦК Коммунистической партии. Их содержание отражает мои и моих коллег мысли, родившиеся из раздумий о прошлом и настоящем, из размышлений о будущем, из бесед с самыми разными людьми — директорами заводов и рабочими, крестьянами и учеными, политическими деятелями других стран, моими друзьями и моими критиками.

Естественно, данный сборник отражает данный исторический момент, который не только подсказывает, но порой и диктует определенный подход к проблемам, стоящим перед Советским Союзом, так же как и пути, на которых надо искать решения. Но наше время столь насыщено событиями и переменами, что порой даже один день по масштабности решений, значению того, что должно быть совершено для нынешнего и будущих поколений, составляет целую эпоху. Об этом убедительно говорит опыт любой страны.

В значительной мере сказанное относится к внутренним задачам и нашего государства, которые находятся в центре внимания руководства Советского Союза. У нас есть крупные достижения, но есть и немало нерешенных проблем, в том числе серьезных. Я не буду их здесь перечислять, о них достаточно подробно говорится в моих выступлениях, вошедших в сборник. Хочу подчеркнуть только одно: страна, которая видит свою главную задачу в повышении уровня и улучшении качества жизни народа, не может не быть заинтересована в мире, в спокойной, нормальной международной обстановке, во взаимовыгодном сотрудничестве. Наша внешняя политика является органичным, логическим продолжением политики внутренней.

Положение в современном мире вызывает у советских людей серьезное беспокойство. Думаю, подобные чувства испытывают и многие американцы. Человечество стоит перед самым ответствен-

ным за всю историю цивилизации выбором, который надо делать сегодня, иначе можно опоздать. Это выбор между дальнейшим нагнетанием напряженности и ее разрядкой, раскручиванием гонки вооружений до космических высот и ее свертыванием, конфронтацией и сотрудничеством. Общая опасность всегда требовала от народов общих усилий. Так рождался наш союз в войне против фашизма. Ныне угроза еще больше — всеобщее ядерное уничтожение. Так неужто у нас не хватит мудрости, терпения, настойчивости и мужества, чтобы совместными усилиями отвести эту грозную опасность?

Сегодня особенно велика мера ответственности, которую история, сама жизнь возлагают на две наши страны, на политическое руководство обоих государств. Мы твердо стоим за то, чтобы вернуть советско-американские отношения в нормальное русло, на путь взаимопонимания и сотрудничества, решения всех спорных вопросов за столом переговоров. Советский Союз готов искать и находить общий язык по вопросам разоружения и оздоровления международной обстановки. Но добиться этого без встречных усилий со стороны США невозможно. Это, я думаю, понятно.

Мир, мирное сосуществование, равноправное и взаимовыгодное сотрудничество — основополагающие принципы нашей внешней политики. Советский Союз не нуждается ни в чужой земле, ни в чужих ресурсах. У нас все есть. Кроме того, советский народ очень хорошо знает, что такое война, ее ужасы, трагические последствия, ибо испытал это на себе.

Об этом, о необходимости мира и путях к нему тоже говорится в книге. Обращаясь к американскому читателю, я бы хотел сказать следующее. Наша страна никогда не была застрельщиком, инициатором гонки вооружений. Нет такого вида оружия, которое мы бы начали производить первыми. Советский Союз взял обязательство, что не шагнет с оружием в космос, если другая сторона не сделает этого. Мы не будем проводить ядерных испытаний и взрывов, если США присоединятся к объявленному нами мораторию. Мы хотим, чтобы это стало первым шагом на пути к сокращению, а затем и ликвидации ядерного оружия.

Хочу напомнить и о наших последних предложениях: при условии полного запрещения для обеих сторон ударных космических вооружений сократить на 50 процентов ядерные вооружения, достигающие территории друг друга, а также, независимо от этого, решительно сократить ядерное оружие средней дальности в Европе. Все это, разумеется, при строгом соблюдении принципа равной безопасности, под контролем всеми необходимыми средствами, согласованными на переговорах.

В заключение хочу сказать: нашей страной война никогда не будет развязана. Такова позиция советского руководства, таково

мнение миллионов советских людей, занятых мирным созидательным трудом.

Как автор, хотел бы поблагодарить издательство «Ричардсон энд Стэйрмэн», взявшее на себя труд издать эту книгу. Считал бы свою задачу выполненной, если бы американский читатель лучше понял наши планы и намерения, ощутил бы нашу волю к миру и стремление к сотрудничеству.

Искренне желаю американским читателям благополучия и мирного будущего!

М. ГОРБАЧЕВ

ВЫСТУПЛЕНИЕ  
В АЭРОПОРТУ КУАНТРЭН  
ПО ПРИБЫТИИ В ЖЕНЕВУ  
НА ЦЕРЕМОНИИ ВСТРЕЧИ  
М. С. ГОРБАЧЕВА  
ПРЕЗИДЕНТОМ ШВЕЙЦАРСКОЙ  
КОНФЕДЕРАЦИИ К. ФУРГЛЕРОМ

*18 ноября 1985 года*

Уважаемый господин Президент!

Уважаемые дамы и господа!

Благодарю Вас, господин Президент, за обращенные к нам добрые слова. Они, как я понимаю, отражают характер отношений, сложившихся между нашими странами и народами.

Мы рады вступить на землю Женевы. На протяжении веков ваш замечательный город многократно оказывал гостеприимство борцам за просвещение, прогресс, мир и свободу.

В наше время Женева стала местом многочисленных форумов международного сотрудничества.

Заметному вкладу Швейцарии в развитие международных отношений, безусловно, способствует избранный ею статус постоянного нейтралитета. Советский Союз этот статус всегда уважал и будет уважать.

На этот раз Женева с любезного согласия правительства Швейцарии избрана местом встречи руководителей Советского Союза и Соединенных Штатов Америки. На этой встрече предстоит обсудить важнейшие вопросы, от решения которых в значительной степени будет зависеть дальнейший ход международных дел в целом. И прежде всего — вопрос о том, что можно сделать, чтобы остановить развернувшуюся в мире беспрецедентную гонку вооружений, ее распространение на новые сферы, отвести от человечества угрозу ядерной войны, обеспечить мир и дальнейшее плодотворное сотрудничество между народами.

Народы Советского Союза и Соединенных Штатов Америки, народы других стран мира ожидают от женевской встречи позитивных результатов.

Могу заверить Вас, что со своей стороны мы будем стремиться именно к такому исходу этой важной встречи.

Еще раз благодарю Вас, господин Президент, за эту любезную встречу.

ВЫСТУПЛЕНИЕ  
В МЕЖДУНАРОДНОМ  
ПРЕСС-ЦЕНТРЕ В ЖЕНЕВЕ  
НА ЦЕРЕМОНИИ ЗАВЕРШЕНИЯ  
СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКОЙ  
ВСТРЕЧИ НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ

*21 ноября 1985 года*

Мы с Президентом проделали большую работу. Обстоятельно, углубленно, со всей прямотой и откровенностью мы обсудили ряд крупнейших проблем отношений между нашими странами и современного положения в мире. Проблем, решение которых теснейшим образом затрагивает интересы наших народов, да и народов других стран.

Обсуждали мы их, исходя из подтвержденного обеими сторонами намерения — улучшить отношения между СССР и США, содействовать уменьшению угрозы ядерной войны, недопущению гонки ударных вооружений в космосе и прекращению ее на Земле.

Уже само по себе такое обсуждение мы считаем полезным. Его результаты довольно полно отражены в согласованном сторонами совместном заявлении.

Надо быть реалистами и прямо сказать: решения важнейших вопросов, связанных с задачей прекращения гонки вооружений и укрепления мира, на данной встрече найти не удалось, между нами продолжают оставаться крупные разногласия по принципиальным вопросам. Однако мы с Президентом условились, что работа по поиску взаимоприемлемых решений этих важнейших вопросов будет настойчиво продолжена здесь, в Женеве, нашими представителями.

Предстоят и поиски новых форм развития двусторонних советско-американских отношений. Предстоят также дальнейшие консультации по ряду региональных проблем, по которым наши позиции в большинстве случаев совершенно различны.

Договоренность о всех этих предстоящих обсуждениях мы считаем полезной.

Но действительное значение всего, о чем мы с Президентом условились, может проявиться лишь в конкретных, практических делах. Если мы по-настоящему хотим чего-то добиться, обеим сто-

ронам необходимо проделать большую работу в духе принятого нами совместного заявления.

Хочу в этой связи заявить, что Советский Союз со своей стороны будет прилагать все усилия, чтобы в сотрудничестве с Соединенными Штатами Америки добиваться практического решения задач свертывания гонки вооружений, сокращения накопленных арсеналов, обеспечения условий для прочного мира между нашими народами, надежного мира на Земле и в космосе.

Мы заявляем это с полным сознанием своей ответственности перед собственным народом и другими народами мира.

И очень хотели бы рассчитывать на такой же ответственный подход со стороны администрации США. Тогда работа, проделанная в эти дни в Женеве, не будет напрасной.

Хочется в заключение искренне поблагодарить правительство Швейцарии за созданные им условия для нашей работы.

ВЫСТУПЛЕНИЕ  
НА ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ  
В СОВЕТСКОМ ПРЕСС-ЦЕНТРЕ  
В ЖЕНЕВЕ <sup>1</sup>

*21 ноября 1985 года*

Только что закончились наши переговоры с Президентом Соединенных Штатов Америки, первые за последние шесть с половиной лет. Это, несомненно, значительное событие в международной жизни. Значение этой встречи станет еще более ясным, если иметь в виду не только советско-американские, но и в целом международные отношения, которые переживают особый, я бы сказал, трудный период.

Сначала несколько слов о том, что предшествовало женевской встрече. Ее с нетерпением ждали во всем мире. Люди связывали с пей большие надежды на оздоровление обстановки в мире и снижение достигающей опасного уровня международной напряженности. Высказывались, правда, и сомнения: не слишком ли далеко зашла конфронтация двух держав, чтобы можно было вообще рассчитывать на какие-то договоренности. Все это было, вы это знаете не хуже нас.

Что касается советской стороны, Советского Союза, мы хорошо представляли реальную обстановку и не питали ни малейших иллюзий насчет американской политики. Видели, насколько далеко зашла милитаризация экономики и даже политического мышления в этой стране.

Но мы хорошо понимали, что обстановка в мире слишком опасна, чтобы пренебречь даже малейшим шансом исправить положение, продвинуться к более устойчивому и прочному миру.

Уже в преддверии, за несколько месяцев перед встречей, мы начали как бы прокладывать к ней путь, создавать для этой встречи благоприятный климат. Еще летом мы в одностороннем порядке прекратили все ядерные взрывы, выразив готовность немедленно возобновить переговоры о полном прекращении ядерных испыта-

<sup>1</sup> Здесь публикуются заявление М. С. Горбачева перед журналистами, освещавшими советско-американскую встречу на высшем уровне, и его ответы на вопросы представителей средств массовой информации.

ний. Мы подтвердили также односторонний мораторий на испытание антиспутникового оружия и, как вы знаете, внесли радикальные предложения о сокращении ядерных арсеналов. Наше предложение не допустить переноса гонки вооружений в космос сопровождалось предложениями о развертывании самого широкого международного сотрудничества по мирному исследованию и использованию космоса на благо всех народов.

Повторяю, мы делали все, чтобы еще до встречи заложить основы взаимного понимания, оздоровить политическую атмосферу. В преддверии женевской встречи в верхах состоялось заседание Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора в Софии, на котором прозвучал сильный голос социалистических стран в защиту мира, разрядки напряженности, сотрудничества, против гонки вооружений, против конфронтации, за оздоровление международной обстановки в интересах всех народов Земли.

И хотя эти наши шаги, продиктованные чувством ответственности за судьбы мира, не получали должной реакции со стороны наших партнеров по предстоящим переговорам в Женеве, мы твердо держались конструктивной позиции. Мы считали необходимым попытаться силой доводов, силой примера, силой здравого смысла переломить опасный ход событий. Сама сложность международной обстановки убеждала нас в том, что прямой разговор с Президентом США необходим. Из той огромной роли, которую играют и Советский Союз, и Соединенные Штаты Америки, естественно вытекает и огромная ответственность этих государств и их политических лидеров. Наш вывод был таков: пришло время, когда перед угрозой всеобщей ядерной опасности надо научиться великому искусству жить вместе. В этом в равной мере заинтересованы и наш советский народ, и, я глубоко убежден, американский народ. В этом заинтересованы все народы мира.

Мы чувствовали и чувствуем настроение народов во всех странах в пользу мира, их стремление к тому, чтобы не только сохранить мир, но и оздоровить обстановку, добиться реальных сдвигов в борьбе за прекращение гонки вооружений. Это стремление нарастает, и оно имеет огромное значение. Из него можно сделать два существенных вывода.

С одной стороны, и это воодушевляло нас, то, что мы делаем, отвечает надеждам, чаяниям огромных масс людей в мире, независимо от того, где они живут, какие у них политические взгляды, религиозные убеждения, традиции. С другой стороны, это не только воодушевляло, но и обязывало нас ко многому, и прежде всего к ответственности.

Чем характерен нынешний этап развития международной ситуации? Если сказать кратко: растущей ответственностью за судь-

бы мира. Эту огромную ответственность поняли народы, и они действуют в доступных им формах.

Из этого вытекает, что такая ситуация и такая характеристика должны питать политику государств, практические действия политических деятелей. Отсутствие политики, адекватной назревшим потребностям, которые чувствуют все народы мира, нельзя заменить всякими пропагандистскими упаковками. Народы сейчас научились быстро разбираться во всем и ставить все на свои места.

Это мое глубокое убеждение. Я и мои коллеги в Советском Союзе в составе политического руководства страны, именно так понимая ситуацию, сосредоточили свое внимание на конструктивном направлении, на поиске путей к лучшему, более спокойному миру.

На меня произвели огромное впечатление те письма, которые я получал из Советского Союза, Соединенных Штатов Америки, Австралии, Европы, из Азии и Африки. От детей, женщин, мужчин, ветеранов. Важно подчеркнуть, что активно поднимала свой голос в этих письмах и молодежь всей планеты. Те, кому принадлежит будущее, кто вступает в жизнь, берет на свои плечи ответственность за судьбы мира.

Теперь о самой встрече.

Немалое место на ней заняли беседы с Президентом Рейганом с глазу на глаз. Только что, прощаясь с Президентом США, мы хотели подсчитать, сколько же раз мы встречались наедине. Остановились на цифре пять-шесть раз. Как правило, это были часовые беседы. Иногда и более. Это не просто арифметика. Встречи были откровенными, продолжительными, острыми, в отдельные моменты чрезвычайно острыми. И тем не менее, как мне кажется, в определенной степени и продуктивными. На них, конечно, ушло значительно больше времени, чем планировалось. Я бы сказал, что они заняли основное время этих двух дней.

Это позволило обсудить широкий круг проблем, глядя друг другу в лицо. Беседы шли на политическом языке, открытом, прямом, и я думаю, это имело не только большое, но, я бы сказал, решающее значение.

Прежде всего, именно на этих беседах, а также на пленарных заседаниях, в широких контактах всех членов делегации, экспертов на соответствующих уровнях, — а они были представлены с советской и американской сторон авторитетными людьми, известными не только в наших странах, но и в мире, — все это вместе взятое позволило за двое суток проделать серьезную работу.

Мы представили Президенту свои соображения, свою оценку обстановки в мире. Отправная точка нашего анализа такова: за последние десятилетия в мире произошли кардинальные перемены, которые требуют нового подхода, свежего взгляда на многие

вещи во внешней политике. Для нынешней международной ситуации характерна очень важная особенность, которую и мы, и Соединенные Штаты Америки должны учитывать в своей внешней политике. Я имею в виду вот что. В нынешних условиях речь уже идет не только о протivостоянии двух общественных систем, но и выборе между выживанием и взаимным уничтожением.

Иначе говоря, самым объективным ходом мирового процесса вопросы войны и мира, вопросы выживания поставлены в центр мировой политики. Я хочу подчеркнуть, что специально употребляю слово «выживание» не для того, чтобы драматизировать обстановку, нагонять страх, а для того, чтобы мы все глубоко почувствовали и осознали реальности сегодняшнего мира.

Проблема войны и мира является первоочередной, жгучей, затрагивающей интересы всех нас, живущих на Земле. Я бы подчеркнул, что она выдвинулась в центр мировой политики. Уходить от поиска решений этой животрепещущей проблемы мы не можем. Мы в этом убеждены. Такова воля советского народа, такова воля американского народа, всех народов. Это во-первых.

Во-вторых. Мы еще раз обратили внимание американской стороны на следующие обстоятельства, о которых мне приходилось уже говорить. Это настолько важные обстоятельства, и мы им придаем настолько серьезное значение, что сочли необходимым об этом вновь сказать на встрече в Женеве. А именно: ведь это факт, что уже сейчас нам очень трудно завязать продуктивный диалог и переговоры по вопросам прекращения гонки вооружений и ядерного разоружения. Завтра это будет сделать еще труднее.

Вот почему нужна была встреча, нужен был ответственный диалог. Все мы подошли к черте, у которой надо остановиться, оглядеться, одуматься и на основе реальностей, на основе широкого подхода к определению национальных интересов решить, что делать дальше в мире. В ходе встреч и бесед мне хотелось понять, какова же позиция по этому кардинальному вопросу — вопросу войны и мира — нынешней американской администрации.

Мы все читались многого на этот счет. Да и вы, журналисты, в общем-то, тоже немало сказали по этому поводу. Но для тех, кто принимает решения, важно понять изначальный, исходный пункт формирования политики партнера, исходный замысел внешней политики нынешней американской администрации. Потребовалось много работы, много усилий, чтобы непредвзято, с большой ответственностью, с широким взглядом оценить все и найти ответ на этот очень важный вопрос.

Этот анализ показал, что при всем различии подходов сторон и оценок, которые были обнаружены при этой серьезной и нужной работе — не проделав ее, нельзя было ехать на встречу, — мы увидели, что у нас есть, как мне кажется, то общее, что может

быть отправным пунктом улучшения советско-американских отношений: это понимание того, что ядерная война недопустима, что ее вести нельзя и в ней не может быть победителей. Эта мысль не раз высказывалась и с нашей стороны, и с американской. Из этого следует вывод, что центральная проблема в отношениях между нашими странами на современном этапе — это проблема безопасности. Мы решительно выступаем за то, чтобы были достигнуты соглашения, обеспечивающие одинаковую безопасность для обеих стран.

Мы представляем себе, что именно на этой основе станет возможным последовательное укрепление взаимного доверия, общее оздоровление политической атмосферы, в которой можно надеяться на развитие политического диалога, на плодотворное обсуждение экономических, гуманитарных проблем, проблем контактов, взаимной информации. Здесь ключ к проблеме сохранения жизни на Земле, к изменению политической атмосферы в сторону доброжелательства.

Президенту мы сказали, что не стремились и не будем добиваться военного превосходства над США. Более того, я попытался не раз наедине и на пленарных заседаниях высказать наше глубокое убеждение в том, что меньшая безопасность Соединенных Штатов Америки по сравнению с Советским Союзом была бы нам невыгодна, так как это вело бы к недоверию, порождало бы нестабильность. Мы рассчитываем на аналогичный подход США в том, что касается нашей страны. В то же время мы сказали Президенту, что ни в коем случае не допустим, чтобы США получили военное превосходство над нами. Мне думается, это логичная постановка вопроса. Обеим сторонам надо бы привыкнуть к стратегическому паритету как естественному состоянию советско-американских отношений. И уж если о чем и вести речь, то это о том, как взаимными усилиями понизить уровень этого паритета. Иначе говоря, осуществить реальные меры по сокращению ядерных вооружений на взаимной основе. Вот поле деятельности, достойное руководителей таких великих государств, как Советский Союз и Соединенные Штаты Америки, да и других руководителей государств, ибо это общий наш вопрос.

Но из этого вполне логично вытекает и следующий вывод принципиального значения. Никто из нас — ни Соединенные Штаты Америки, ни Советский Союз не должны ничего делать такого, чтобы открыть двери для гонки вооружений в новых сферах, конкретно в космосе. Если бы были открыты двери для оружия в космос, то масштабы военного соперничества неизмеримо возросли бы и гонка вооружений приняла бы — это определенно можно уже сейчас предсказать — необратимый характер, и она вышла бы из-под контроля. У каждой стороны в этом случае на любой момент было бы ощущение, что она в чем-то проигрывает, и она стала бы

лихорадочно искать все новые и новые способы ответа, а это все подстегивало бы гонку вооружений, и уже не только в космосе, но и на Земле, ибо ответы не обязательно должны быть в той же сфере. Они должны быть просто эффективными.

Я рассуждаю так, как я рассуждал, беседуя с Президентом. Если сложится такая ситуация, то, повторяю, возможность соглашения о каком-то сдерживании военного соперничества, гонки вооружений станет весьма и весьма проблематичной. Хочу вернуться к тому, что я уже сказал: нынешнее время характеризуется тем, что мы подошли к определенной черте. И если по-настоящему ответственно не обдумать, не взвесить, то можно в результате неправильных, ошибочных выводов политиков прийти к таким шагам, которые обернутся тяжелыми последствиями для всех народов.

Конечно, разногласия между нашими странами останутся. Сохранится и соперничество. Но надо сделать так, чтобы оно не переходило рамки дозволенного, не вело к военной конфронтации. Пусть каждая из общественных систем доказывает свои преимущества путем примера.

Мы хорошо себе представляем не только слабые, но и сильные стороны американского общества, других развитых стран. Мы знаем их достижения и их потенциал. Естественно, мы лучше знаем наши собственные возможности, в том числе и нереализованные возможности. Словом, мы за соревнование с США, за соревнование активное. Сама история, а не просто теоретические прикидки и рассуждения, подтвердила жизненность политики мирного сосуществования.

Многое в развитии взаимоотношений между СССР и США зависит от того, как каждая из сторон воспринимает окружающий мир. Здесь, как нам представляется, особенно важно иметь четкое понимание исторических реальностей, учитывать их при формировании политики. В данном случае имею в виду и советское, и американское руководство.

Сегодняшний мир — это очень многоликая совокупность суверенных стран, народов, у которых свои интересы, свои стремления, своя политика, традиции, мечты. Многие из них только вышли на дорогу самостоятельного развития. Их первые шаги происходят в невероятно трудных условиях, оставленных от колониализма, от иностранной зависимости. Добившись политической самостоятельности, они хотят обеспечить себе самостоятельность экономическую. Они видят, что у них есть ресурсы, рабочие руки, то есть то, что в соответствующем трудовом процессе может обеспечить им лучшую жизнь. Это же огромные континенты. Естественно желание каждого народа реализовать свое суверенное право и в политической сфере, и в экономической, и в социальной.

Кому-то эта политика нравится или не нравится, но она отражает внутренние процессы каждой данной страны, интересы того или иного народа, которому и принадлежит суверенное право. Право выбора — выбора пути, системы, методов, форм, выбора друзей. Это право каждого народа. Если это не признавать, не знаю, как можно строить тогда международные отношения.

Когда в декабре прошлого года я был в Англии, на память пришло выражение Пальмерстона. Я запомнил это выражение, когда изучал на юридическом факультете Московского университета международные отношения. Пальмерстоном было сказано, что у Англии нет вечных друзей и нет вечных врагов, а есть только вечные интересы. Я тогда Маргарет Тэтчер сказал, что согласен с этим. Но если Пальмерстон и вы, нынешний политический руководитель Англии, признаете, что у вас есть такие интересы, то должны признать, что и другие народы, и другие страны имеют свои интересы.

Когда на международной арене выступают около двухсот государств, то каждое из них стремится реализовать свои интересы. Но в какой степени они реализуются? Это зависит от учета интереса других на основе сотрудничества. А считать так, что весь мир — это чья-то вотчина, — мы такой подход отвергаем. Говорили это мы всегда — и десять лет назад, и сегодня говорим, и завтра будем это говорить. У нас здесь нет двойной политики. Мы ведем политику честную, открытую. Так действуем, так будем действовать впредь.

Напряженность, конфликты в регионах и даже войны между различными государствами в том или ином конце мира уходят своими корнями и в прошлое, и в сегодняшние социально-экономические условия этих стран и регионов. Представлять дело так, будто все эти узлы противоречий есть порождение соперничества между Востоком и Западом, не только неправильно, но и крайне опасно. Об этом я сказал Президенту и американской делегации.

Если, например, сегодня Мексика, Бразилия и ряд других государств не могут платить не только долги, но и проценты по ним, то можно себе представить, какие процессы происходят в этих странах. Это может накалять обстановку, привести к взрыву. И что, тогда опять будут говорить о «руке Москвы»? Но нельзя же так безответственно выходить с такими суждениями по таким вопросам перед миром! Эти банальности еще проходят где-то, но они недопустимы, и особенно на таких встречах, как у нас. Поэтому мы сразу сказали: давайте банальности друг другу не говорить. Их было много сказано накануне, в ходе подготовки встречи. Схватка была подходящая, и не без вашей журналистской помощи. *(Оживление в зале.)*

Конечно, Советский Союз и Соединенные Штаты — две могу-

ественные державы с глобальными интересами, со своими союзниками и друзьями. У них есть свои приоритеты во внешней политике. Но советское руководство видит в этом не источник конфронтации, а, скорее, источник повышенной, особой ответственности Советского Союза и Соединенных Штатов Америки, их руководителей за судьбы мира. Так мы понимаем дело. Конечно, мы можем спорить о положении дел в том или ином районе мира. Наши оценки будут различны, зачастую противоположны, особенно когда дело касается тех или иных событий, причин тех или иных конфликтов. В принципе, мы не против обсуждения тех или иных региональных проблем в плане поисков путей содействия их урегулированию. Мы об этом говорили и условились с Президентом продолжать совместные усилия, что нашло отражение в итоговом совместном заявлении. Но при этом мы все время подчеркиваем — и сейчас я об этом хочу сказать — без какого-либо вмешательства во внутренние дела других государств. Такова наша концепция советско-американских отношений, с которой мы пришли на встречу и которую мы развернули перед Президентом, перед всей американской делегацией. Она была представлена в более развернутом виде, но суть ее я постарался вам здесь изложить.

Мы считаем, что улучшение советско-американских отношений вполне возможно. Накопилось много проблем, я бы сказал, целые завалы, которые надо расчищать. У советского руководства есть политическая воля к тому, чтобы эту работу делать. Но она должна проводиться совместно с американской стороной. Известно, что когда у геологов или шахтеров случаются завалы и они оказываются в критической ситуации, то спасательные бригады идут навстречу друг другу, чтобы спасти людей.

Для того чтобы спасти наши отношения от нарастания напряженности, чтобы они не двигались в сторону конфронтации и чтобы повернуть их в нормальное русло, к оздоровлению, эту работу надо вести совместными усилиями. Мы готовы к этому. Я сказал Президенту США, что будет большой ошибкой, если мы не используем появившийся шанс для того, чтобы повернуть ситуацию в советско-американских отношениях в сторону нормализации. А это значит — к улучшению обстановки в мире в целом.

Хочу еще раз вернуться к главному вопросу, который явился как бы стержнем встречи в Женеве. Не было ни одного заседания, ни одной встречи наедине, где бы не занимали центральное место вопросы войны и мира, контроля за разоружением. Это — стержень женевской встречи. Мы объяснили американской стороне, что программа «звездных войн» не просто даст импульс гонке всех видов вооружений, но и положит конец всякому сдерживанию этой гонки. В ответ нам снова и снова говорили о якобы оборонительном характере широкомасштабной системы противоракетной обороны

с элементами космического базирования. Нам говорили: что же вы после Женевы скажете своему народу, если вы отказались от того, чтобы ввести сокращение наступательных вооружений? На этот счет ответ у нас был таков, я его повторяю: это не так. Мы готовы к радикальному сокращению ядерного оружия при условии, если будет закрыта наглухо дверь для разворачивания гонки вооружений в космосе. При этом условии мы готовы пройти первый этап на основе применения 50-процентного принципа сокращения ядерных вооружений, а затем, привлекая другие ядерные державы, идти дальше по пути радикального сокращения.

В определенной части мира, может быть, даже у некоторых политических деятелей, в журналистских кругах, есть вроде, так сказать, определенная позитивная реакция на СОИ. Она, дескать, является оборонительным оружием, неким щитом. Это совершенно не так. Ведь уже сейчас в мире накоплены горы оружия, идет гонка вооружений, и мы не можем никак справиться с этим процессом, взять его в руки, обуздать и пойти вспять, а нам США предлагают в этой сложнейшей ситуации открыть соревнование в космосе. Кто может дать гарантию, что мы тогда вообще сможем организовать какие-то продуктивные переговоры? Думаю, здравомыслящий человек не может. Американской стороне не хочется признавать, что СОИ — это вывод оружия в космос. Но это же оружие. Оно будет волнами — американское, советское оружие — летать над головами людей. Все мы будем взирать на такое небо и ожидать, что оттуда свалится. Давайте себе представим — и мы это сказали американской стороне, — к каким последствиям приведет пусть даже случайное столкновение в космосе. Скажем, что-то отделилось от ракеты, пошла, так сказать, головная часть, а несущая часть отвалилась и столкнулась с какой-то группировкой этого космического оружия. Пойдут сигналы, это может быть воспринято чуть ли не как попытка с другой стороны — я в данном случае даже не говорю с нашей или с чьей, — уничтожить это оружие. Включаются все компьютеры, а политики вообще ничего не могут в этом случае предпринять разумного. Что же, мы окажемся во власти этих событий? Много подобных картин можно нарисовать. Я сказал Президенту США: мы чувствуем, что эта идея его захватила как человека, и мы это в какой-то мере можем понять. Но его позиция как политика, отвечающего за такое мощное государство, за вопросы безопасности, нам в этом деле непонятна. Мы думаем, что после наших бесед американская сторона взвесит самым ответственным образом все то, о чем мы говорили на эту тему.

Мы видим, что на встрече еще раз выявилось, что американцам не нравится наша логика, а мы никак не можем обнаружить логики в их рассуждениях. Говорят, верьте нам, что если американцы первыми реализуют СОИ, то они поделятся с Советским Союзом. Я ска-

зал тогда: господин Президент, призываю Вас, поверьте нам, мы уже об этом заявили, что не применим первыми ядерного оружия и не нападём на Соединенные Штаты Америки. Почему же вы, сохраняя весь наступательный потенциал на Земле и под водой, еще собираетесь развернуть гонку вооружений в космосе? Вы нам не верите? Выходит, не верите. А почему мы вам должны больше верить, чем вы нам? Тем более у нас есть основания не верить вам, поскольку мы предлагаем, чтобы обе стороны не шли с оружием в космос и занялись разоружением на Земле. Вот это все понятно каждому человеку.

В общем, хотелось бы надеяться, что это — не последнее слово американской стороны. Разговор с Президентом был основательным, мы выслушивали внимательно аргументы друг друга, зафиксировали все это. Если США найдут волю и решимость заново подумать и оценить все губительные аспекты и последствия программы «звездных войн», то откроется путь для конструктивного решения проблем международной безопасности и прекращения гонки вооружений. Когда я говорю об этом, то имею в виду, что это касается и проблем контроля. Вокруг этой проблемы строится множество спекуляций, причем позиция СССР заведомо искажается. Но правда состоит в том, что Советский Союз открыт для контроля. Если будет достигнута договоренность о запрещении выводить оружие в космос, мы готовы на взаимной основе открыть наши лаборатории для контроля такой договоренности. А нам предлагают, вроде бы: давайте откроем лаборатории и будем контролировать, как идет гонка вооружений в космосе. Наивность это, да и исходный пункт — порочный и неприемлемый.

Если и американская сторона прекратит любые испытания ядерного оружия, и мы заключим соглашение об этом, то опять же с нашей стороны не будет никаких проблем с контролем, включая международный контроль.

Если обе стороны согласятся сократить ядерное оружие на 50 процентов, то, конечно, надо же контролировать процесс сокращения, и мы заинтересованы в этом ничуть не меньше, чем американцы.

Хочу буквально два слова сказать, что на этой стадии выявились различия в позициях в отношении к 50-процентному сокращению ядерного оружия. У нас есть замечания к представленному американцами проекту, у американцев есть замечания к нашим проектам. Но мы не драматизируем эти различия и готовы искать взаимоприемлемого решения. В случае, конечно, если не начнется гонка вооружений в космосе. Предложения двух сторон являются базой для поиска взаимоприемлемых решений. Тут возможны компромиссы, потребуется время, прояснение ситуации. Мы готовы искать эти решения, исходя из того основополагающего принципа

па, что мы не стремимся добиться военного превосходства и мы за равную безопасность.

На встрече состоялся обмен по проблемам гуманитарного порядка. Результатом этого явились соответствующие соглашения, отраженные в совместном заявлении. Напомню, что удалось прийти к договоренности по некоторым вопросам двусторонних советско-американских отношений, достигнуто согласие о расширении контактов в научной, культурной областях, в области просвещения и информации. Шире будет обмен учащимися, телевизионными программами, спортивными делегациями. Достигнута принципиальная договоренность заключить соглашение об авиационном сообщении. По-моему, из Москвы есть информация, вроде бы вчера и эта проблема была снята.

Хотел бы обратить ваше особое внимание на то, что решено совместно обратиться к ряду других государств относительно сотрудничества в области термоядерного синтеза. Это очень интересная идея. Ее осуществление может открыть новую страницу чрезвычайно важной области — обеспечение человечества по существу неисчерпаемым источником энергии. Вот поле для совместной деятельности. И кстати, тут нужны огромные усилия ученых в области техники и технологии, которые будут двигать технический прогресс.

С точки зрения политических итогов и последствий встречи важно, как мне кажется, учитывать еще один фактор. Мы стали свидетелями крупного политического эффекта встречи. Она выявила и активизировала интерес мировой общественности к проблемам советско-американских отношений, к опасности гонки вооружений, к необходимости нормализации обстановки.

Не могу не сказать в этой связи о нескольких эпизодах. Позавчера нашу миссию посетила группа лидеров пацифистских движений США во главе с видным политическим деятелем Джесси Джексоном. Хотел бы сказать, что мы видели и видим в них достойных, уважаемых американских граждан, представляющих миллионы жителей США, которые подписали обращение к Президенту Рейгану и ко мне с пожеланием успеха встрече и конкретными предложениями по укреплению мира, включающими призыв прекратить ядерные испытания. Приехали в Женеву американские ветераны войны — участники встречи на Эльбе, были здесь в эти дни представители многих общественных организаций других стран, в том числе детских организаций. По моей просьбе они были приняты в советской делегации. Это были волнующие встречи. Я уже не говорю о том, что мы постоянно ощущали мощную поддержку и солидарность наших социалистических друзей, неприсоединившихся стран. Еще до встречи лидеры шести государств — Индии, Мексики, Аргентины, Танзании, Греции, Шве-

ции — обратились с предложением о замораживании всех видов ядерного оружия. Мы высоко ценим их инициативу. Большая группа лауреатов Нобелевской премии мира выдвинула предложения, под которыми я готов был подписаться сразу, кроме одного. Там было одно такое пожелание или требование: не уезжать из Женевы, пока не договоритесь. Рискованно дать согласие на это. Можно тогда не скоро вернуться на Родину. *(Оживление в зале.)* Сейчас я уже думал бы иначе. Я бы, наверное, и под этим пунктом подписался. *(Смех в зале, аплодисменты.)*

Уважаемые дамы и господа, товарищи, на крутых переломных этапах истории бывают просто как воздух нужны моменты истины. Слишком опасной из-за усилившейся гонки вооружений стала международная ситуация и слишком много на этот счет плетут небылиц, запугивая людей. Возникла реальная необходимость в том, чтобы развеять этот туман, делом проверить слова. Лучше, чем с помощью прямого разговора, такого, который обычно предполагает встреча на высшем уровне, особенно имея в виду наши государства с учетом их роли и ответственности в мире, этого не сделаешь. Здесь обсуждение проблем переводится в новую плоскость, когда уже невозможно прятаться от правды. И так, когда мы говорим об общих итогах встречи, то едва ли будет правильной какая-то однозначная оценка. Конечно, было бы куда лучше, если бы в Женеве мы достигли согласия по главной, узловой проблеме — по прекращению гонки вооружений. Этого, к сожалению, не произошло.

Американская сторона пока оказалась не готовой к крупным решениям. Но я думаю, в целом этот процесс и нельзя было в эти два дня решить, даже если бы он пошел и на такой волне. У нас есть механизм. Но в то же время состоявшаяся встреча слишком важное событие, чтобы ее можно было оценивать какими-то упрощенными категориями. Она позволила яснее понять характер наших разногласий, снять, я по крайней мере так думаю и надеюсь, некоторые предвзятые оценки в отношении СССР и политики его руководства, убрать часть накопившихся предрассудков. Это может благотворно повлиять на дальнейший процесс развития событий. Доверие восстанавливается не сразу. Это нелегкий процесс. Мы со вниманием отнеслись к заверениям американского Президента, что США не стремятся к превосходству и не хотят ядерной войны. Мы искренне желаем, чтобы эти заявления были подтверждены делом.

Хотелось бы рассматривать встречу как начало диалога с целью добиться перемен к лучшему и в советско-американских отношениях, да и в мире вообще. И в этом смысле я бы оценил встречу как создающую возможности для продвижения вперед.

Такова в общих чертах наша оценка итогов и значения же-

невской встречи. И это мне дает основания, покидая гостеприимную Женеву, смотреть в будущее с оптимизмом. Здравый смысл должен восторжествовать. До новых встреч. *(Аплодисменты.)*

\* \* \*

Вопрос (Би-би-си, Англия). Господин Генеральный секретарь, каковы, по Вашему мнению, перспективы развития взаимоотношений СССР и США и международной обстановки в целом после женевской встречи?

Ответ. Все-таки я оптимистически смотрю в будущее. Если все мы и дальше будем действовать в духе ответственности как в советско-американских отношениях, так и в международных отношениях в целом, который все же ощущался на женевской встрече, мы найдем ответы на самые жгучие проблемы, подходы к их решению. В этом я глубоко убежден.

Вопрос (советское телевидение). Вы говорили о необходимости нового подхода в современных международных отношениях, даже нового мышления. В чем Вы видите существо такого нового подхода, нового мышления?

Ответ. Да, я убежден в том, что на нынешнем этапе международных отношений, который характеризуется большей взаимосвязанностью государств, их взаимозависимостью, требуется новая политика.

Мы считаем, что новый подход обязывает, чтобы современную политику любого государства питали бы реальности нынешнего мира. Это — самая главная предпосылка для того, чтобы внешняя политика государств была конструктивной. Это и будет вести к улучшению обстановки в мире.

Проблемы мира и войны находятся в центре всей мировой политики. Это — особая забота всех народов.

Во всех странах, в развитых капиталистических, социалистических, в развивающихся, есть экономические проблемы, есть проблемы социальные, есть проблемы экологические. Они могут успешнее решаться на основе сотрудничества, взаимопонимания. Нужен диалог, необходимо расширение сотрудничества, требуется сложение сил.

Взять проблемы развивающегося мира. От них нельзя отгородиться. И новая политика, отвечающая реальностям, обязывает всех нас искать ответы на проблемы этого множества государств, которые стремятся к лучшей жизни.

Самый главный вопрос — и я к нему возвращаюсь — надо сделать все, чтобы остановить гонку вооружений. Понимание этого растет. Если не решить этой задачи, могут быть подорваны все остальные наши надежды, планы и действия.

Я убежден, что со старым подходом, замкнутым на сугубо

эгоистических интересах — хотя это и подается как защита национальных интересов, — не будет движения вперед. Нужна новая политика, отвечающая нынешнему этапу с учетом реальностей, выдвинутых на первый план самим ходом мирового развития.

Вопрос (американская телекомпания Эн-би-си). Во время второй мировой войны Соединенные Штаты и Советский Союз вместе боролись против фашизма и победили его. Учитывая Ваши беседы с Президентом Рейганом, считаете ли Вы, что Советский Союз и Соединенные Штаты Америки могут снова стать союзниками в борьбе против голода в Африке, против международного терроризма, против загрязнения окружающей среды, против таких болезней, как рак и другие?

Ответ. Я благодарю вас за то, что вы вспомнили важный этап нашей совместной истории. Мы его помним, не забываем. Я думаю, что в результате женевской встречи возникают возможности для широкого сотрудничества наших стран и народов. И когда я говорю: между нашими странами и народами, не упрощаю ситуацию.

Я знаю глубину различий, которые нас сейчас разделяют, учитывая реальное состояние нынешних советско-американских отношений. Но убежден, взаимодействие — возможно. В том числе и сотрудничество по проблемам, о которых вы говорите. На нюансах этих проблем я не хочу сейчас останавливаться.

Мы сможем высвободить огромные средства для того, чтобы прийти на помощь развивающимся странам. Сегодня только в Латинской Америке голодает или недоедает огромное количество людей, половина из них дети. Сокращение на каких-нибудь 5—10 процентов мировых военных расходов позволило бы снять эту проблему.

Так что все это заслуживает того, чтобы мы подумали над данной проблемой.

Я приветствую ваш вопрос и отвечаю на него утвердительно. Хотя это не означает, что у нас тут нет определенных нюансов в подходе к названным вами проблемам.

Вопрос (американская телекомпания Эн-би-си). Вы сказали, что разочарованы ответом Президента Рейгана по СОИ. После этой встречи осталось столько же оружия, сколько было и до встречи. Можно ли сказать, что мир стал более безопасным после Женевы? Если да, то почему?

Ответ. Я бы взял на себя смелость утверждать, что, хотя оружия осталось столько же, сколько было до встречи, мир стал более безопасным. Во всяком случае, мне кажется, сама встреча, ее итоги являются определенным вкладом в укрепление безопасности, ибо встреча представляет собой начало пути к диалогу, пониманию, то есть к тому, что работает на укрепление безопасности. Такой политический эффект в этом плане Женева дает.

Вопрос (газета «Правда»). Какие конкретные, практические шаги могли бы предпринять Советский Союз и Соединенные Штаты для скорейшего прекращения гонки вооружений?

Ответ. Хотя я все свое выступление этому посвятил, хочу еще раз сказать: нам надо остановиться.

Если мы предотвратим гонку вооружений в космосе, то и наши предложения, и то, что предлагает американская сторона, позволит двигаться вперед, искать компромиссы, добиваться паритета на более низком уровне. Для этого есть хороший механизм — женеvские переговоры.

Я хотел бы к этому добавить: мы надеемся, что американская администрация еще не сказала своего последнего слова относительно запрещения всех испытаний ядерного оружия. Весь мир за это. У американской стороны еще есть время обдумать ситуацию. Позитивное решение было бы огромным шагом, который бы стимулировал процесс прекращения и сокращения гонки вооружений.

Думаю, что этому процессу будет способствовать и дальнейшее углубление политического диалога между руководством СССР и Соединенных Штатов Америки. Мы договорились расширить его, и думаю, что участие в политическом диалоге высших руководителей наших стран будет способствовать процессу свертывания гонки вооружений.

И еще одно. То, о чем идет речь на женеvских переговорах, то есть цели и предмет этих переговоров, — дело всех народов. Ответственные политические деятели, в первую очередь руководители государств, должны занять твердую конструктивную позицию по этому вопросу. Это имело бы огромное значение.

Думаю, что подавляющее большинство политических деятелей за то, чтобы ускорить поиск решений в Женеве, найти пути для того, чтобы остановить гонку вооружений и заняться разоружением.

Вопрос (телевидение ГДР). Каковы, по Вашему мнению, наиболее важные результаты состоявшейся встречи? И еще вопрос: какое значение имеет политический диалог на высшем уровне?

Ответ. Отвечая на ваш вопрос, я бы прежде всего подчеркнул, что женеvская встреча — это важный этап в советско-американских отношениях. Она кладет начало поискам путей их оздоровления и нормализации на всех направлениях. Если эти поиски получают продолжение в дальнейших совместных усилиях обеих сторон, это будет содействовать улучшению обстановки в мире. Это, я бы сказал, политический итог.

На женеvской встрече в центре внимания оказались вопросы, которые волнуют народы мира. Совместное заявление руководителей Советского Союза и Соединенных Штатов Америки о том, что ядерная война невозможна, что она никогда не должна быть развя-

зана, что они не стремятся к военному превосходству, что они дадут новый импульс женевским переговорам, — это само по себе имеет огромное значение, если будет последовательно реализовываться в практических шагах.

Теперь второй вопрос. Думаю, что встреча показала: при всех условиях следует стремиться поддерживать политический диалог, который позволяет сопоставлять позиции, лучше понимать друг друга и на основе этого искать взаимоприемлемые решения животрепещущих проблем современности.

Вопрос (итальянская газета «Маттино»). Во время второй мировой войны Советский Союз понес большие материальные и людские потери. И все-таки не думаете ли Вы, что через 40 лет после прекращения войны Советский Союз мог бы способствовать объединению двух германских государств?

Ответ. Я думаю, этот вопрос очень глубоко обсужден и рассмотрен на совещании в Хельсинки. Хельсинкский процесс и Заключительный акт, подписанный всеми государствами Европы, а также США и Канадой, — наше общее достижение. Хельсинкский процесс заслуживает того, чтобы мы его поддерживали, всячески развивали. Именно итоги Хельсинки дают ответ на поставленный вами вопрос.

Вопрос (швейцарское радио). Вы подчеркивали глубокое различие позиций СССР и США по отношению к «звездным войнам». Не помешает ли это прогрессу женевских переговоров?

Ответ. Не хочу повторять сказанного. Нашу позицию можно выразить в нескольких словах. На переговорах в Женеве мы придерживаемся конструктивной линии. Мы будем стремиться искать решения для того, чтобы остановить гонку вооружений, добиться радикального сокращения ядерных вооружений, с тем чтобы на одном из последующих этапов реально подойти к ликвидации ядерного оружия с участием всех ядерных держав. Мы твердо считаем, что это возможно, если будет наглухо закрыта дверь для развертывания гонки вооружений в космосе.

Вопрос (агентство Ассошиэйтед Пресс). Вы говорили о личной приверженности Президента программе «звездных войн» и что вы подробно обсуждали СОВ. Как он отнесся к Вашим аргументам? Как реагировал на них? Видите ли Вы возможность сдвинуть этот вопрос с мертвой точки?

Ответ. Мне думается, что у американской стороны есть основания после встречи обдумать все, что мы сказали. Мы надеемся на понимание наших аргументов. В них заложен смысл, который, как мы понимаем, отвечает духу январской договоренности. А именно, что мы должны в результате женевских переговоров выйти на путь радикальных сокращений ядерных вооружений при условии недопущения гонки вооружений в космосе.

Эта цель нами определена совместно ранее. Президент США заявляет, что СОИ — это щит. Мы, я надеюсь, убедительно показали, что это — космическое оружие, которое может быть использовано и против ракет, и против спутников, и против объектов на Земле. Это новый вид оружия. Тем самым открывается новая сфера гонки вооружений. Это — неприемлемо. Это осложнило бы всю ситуацию, сделало бы проблематичной обстановку на переговорах в Женеве.

Поэтому я ценю, что на уровне Президента США и Генерального секретаря ЦК КПСС подчеркнуто, что работа на переговорах в Женеве будет ускорена на основе январской договоренности.

Это теперь уже точка зрения, подкрепленная не только подписями министров иностранных дел, но и руководителями двух стран. Мы рассматриваем это как определенный сигнал и надежду.

Вопрос (Би-би-си, Англия). Если не удастся договориться о прекращении гонки вооружений в космосе, сможет ли Советский Союз конкурировать с американской технологией в этой области или же он отстанет от США?

Ответ. Вы затронули очень интересный вопрос. Я пытался в откровенной, прямой беседе объяснить Президенту, что, как мне кажется, многое в американской политике в отношении Советского Союза построено на заблуждениях. С одной стороны, надеются, что гонка вооружений, ее продолжение измотает экономически Советский Союз, ослабит его влияние в мире и тем самым развяжет руки Соединенным Штатам Америки. История посрамила таких пророков. И это в то время, когда наше общество располагало иным, чем сегодняшней, потенциалом и меньшими возможностями. Теперь мы располагаем огромными возможностями. И заблуждения на наш счет только мешают проведению реалистичной политики.

С другой стороны, были заблуждения и в плане военных расчетов. Пытались нас обойти. Взяли на вооружение межконтинентальные баллистические ракеты. На это последовал ответ. С небольшим опозданием, но последовал. Затем появились разделяющиеся ядерные боеголовки. Последовал ответ. Ответ мы всегда находили.

Сейчас, как мне кажется, иллюзии, существующие в военных кругах США, передались в какой-то мере политическим кругам, и в частности, может быть, и Президенту. Я это не утверждаю, однако такое впечатление у нас сложилось.

В США, видимо, считают, что сейчас американцы имеют определенный отрыв от нас в некоторых видах технологии, в вычислительной, радиоэлектронной технике. Опять возникает желание, ухватившись за это «преимущество», добиться для себя военного превосходства. Опять в ходу известная фраза президента Джон-

сона, который сказал как-то, что та нация, которая будет господствовать в космосе, будет господствовать и на Земле. У кого-то явно руки чешутся, так и хочется добиться мирового господства и поглядывать на мир свысока. Старые амбиции прежних лет. Мир очень изменился во многих отношениях.

Так вот, если же говорить об этом так называемом технологическом превосходстве, которое имеется в виду реализовать в СОИ и тем самым поставить в затруднительное положение Советский Союз, то хочу сказать — это очередное заблуждение. Ответ будет найден.

Я так и сказал Президенту: «Вы имейте в виду, что перед Вами не простаки».

Если Президент столь привержен СОИ, то понятно, что мы считали своей обязанностью основательно разобраться в программе «звездных войн».

И мы рассмотрели эту проблему. Тем более, что с американской стороны выдвигается своего рода приглашение: давайте посмотрим, давайте разберемся, давайте обсудим не вопрос о недопущении милитаризации космоса, а о том, с каким оружием выйти в космос. Мы против этого. Мы против гонки вооружений в космосе.

Проанализировали мы и другую сторону вопроса: допустим, американцы не воспримут наши аргументы, не оценят нашу добрую волю и призыв к тому, чтобы искать выход на пути прекращения гонки вооружений и сокращения имеющегося ядерного оружия, то есть будут идти прежним путем. Мы, конечно, ответ найдем. В свое время советским руководством были даны соответствующие поручения компетентным организациям и ученым, и мы можем сказать, что наш ответ будет эффективным, менее дорогостоящим и может быть осуществлен в более короткие сроки.

Но наш политический выбор состоит не в этом. Он в том, чтобы побудить США все-таки обдумать всю ситуацию и проводить ответственную политику на основе здравого смысла, на основе учета настроений и чаяний людей, а не осложнять эту самую острую проблему международных отношений.

**Вопрос** (чехословацкое телевидение и газета «Руде право»). В каких конкретных и практических областях Вы видите возможности развития советско-американских отношений после встречи с Президентом Рейганом?

**Ответ.** Я думаю, будет расширяться политический диалог. И он будет вестись на различных уровнях. Мы договорились обменяться визитами. Само по себе это надо приветствовать. У нас будут дополнительные возможности развития двустороннего сотрудничества в тех сферах, о которых мы договорились. Видимо, мы продолжим и расширим наши консультации по рассмотрению региональных проблем, обстановки в различных регионах.

Наконец, мы исходим из того, что и у нас, и в деловых кругах Америки сохраняется взаимный интерес — это мне известно доподлинно — к улучшению отношений. Если дело пойдет в таком направлении, то это позволит расширить масштабы сотрудничества в экономической сфере. Мы готовы пригласить американские деловые круги к участию в осуществлении крупных проектов. Планы у нас большие. С западноевропейцами мы сейчас делаем много, чтобы расширить рамки нашего экономического сотрудничества. И мы это приветствуем.

Я высказывал Президенту мысль о том, что нельзя недооценивать сферы экономических взаимоотношений. И не потому, что они не могут без нас прожить или мы без США. Мы вполне проживем без США, и, я надеюсь, Америка без нас проживет. Но ведь это материальная база для политических отношений, для их оздоровления, для формирования атмосферы доверия.

Говоря откровенно, при экономических связях возникает взаимозависимость. А эта взаимозависимость потом находит отражение и при решении политических проблем.

Я думаю, интересам как Советского Союза, так и Соединенных Штатов Америки отвечало бы дальнейшее расширение экономических связей. Но не думайте, что мы напрашиваемся на это.

Вопрос (ливанская газета «Ан-Нахар араб рипорт»). Говоря о региональных вопросах, обсуждали ли вы положение на Ближнем Востоке, и в частности ситуацию в Ливане? Каков Ваш прогноз относительно положения там после встречи в верхах?

Ответ. В ходе встречи мы касались обстановки в таких регионах, как Центральная Америка, Ближний Восток и Африка. Однако практически все время было посвящено рассмотрению принципиальной стороны этих вопросов. Мы договорились продолжить политические консультации и расширить рамки взаимодействия по региональным проблемам.

Вопрос (писатель Ю. Семенов). Михаил Сергеевич, Вы говорили о том, что нужно научиться искусству жить вместе. Мой писательский опыт говорит, что, начиная с печальных времен Маккарти, кинематограф, телевидение Соединенных Штатов, к сожалению, рисовали образ советского человека для американского народа в виде какого-то монстра. Не считаете ли Вы, что сейчас, после встречи в Женеве, было бы очень важно, чтобы в США пересмотрели такого рода предвзятые представления и более объективно взглянули на советский народ как на партнера американского народа?

Ответ. Вот что я вам скажу, товарищ Семенов. Не взваливайте все на политических лидеров. (*Оживление в зале.*) Мы договорились о расширении культурных контактов — это включает и кинематограф — вот вы и встречайтесь, и договаривайтесь друг с другом. Надо действовать в духе Женевы, то есть способствовать улучшению советско-американских отношений.

## О НЕДОПУСТИМОСТИ ИСКАЖЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЯ ДЕЛ В СООБЩЕНИЯХ И ИНФОРМАЦИЯХ, ПОСТУПАЮЩИХ В ПАРТИЙНЫЕ И ДРУГИЕ РУКОВОДЯЩИЕ ОРГАНЫ

*Записка  
в Политбюро ЦК КПСС  
от 26 ноября 1985 года*

На заседаниях Политбюро мы уже не раз говорили о недопустимости искажения фактического положения дел в сообщениях и информациях, поступающих в ЦК КПСС. При этом отмечалось, что с таким явлением приходится сталкиваться не только в центре, но и на местах.

Нет необходимости доказывать, что без объективной информации, без точного знания реальностей общественной жизни невозможно нормально работать, проводить правильную, всесторонне взвешенную политику. Так было всегда. В особенности это относится к нынешнему периоду развития нашей страны, когда мы решительно требуем от кадров единства слова и дела, когда ведется непримиримая борьба с парадностью, шумихой, всякого рода приукрашиванием действительности.

Серьезное беспокойство вызывают факты, когда руководители центральных министерств и ведомств в своих отчетах и докладных записках в ЦК КПСС выпячивают выгодные показатели, а о недостатках упоминают бегло, вскользь. При этом свои ошибки и упущения пытаются сваливать на смежные отрасли, на несвоевременную поставку оборудования, нехватку транспорта и т. п. Не помню случая, чтобы министр, сообщая о вводе в строй нового объекта, хоть словом обмолвился бы о недоделках. Между тем мы знаем немало случаев, когда первая продукция на таких якобы готовых объектах была, как потом выясняется, сделана буквально вручную только для того, чтобы чем-то подкрепить победный рапорт.

Нужно прямо сказать, что определенная доля вины за изъядны в практике представления данных в ЦК КПСС, информирования выборных органов лежит на местных партийных комитетах, рабочих партиейного аппарата. Не секрет, что однобокое, поверхностное освещение обстановки в республике, крае, области, несамостоятельность, стремление выдать желаемое за действительное

имеют место и в поступающей к нам информации, и в выступлениях секретарей партийных комитетов на пленумах, созываемых на местах, да, чего греха таить, и на Пленумах ЦК КПСС. Имелись такого рода факты на партийных собраниях, районных и городских конференциях, которые проходили в последнее время.

В этом отношении нельзя не обратить внимания отделов организационно-партийной работы, которые не только принимают на веру убаюкивающие отчеты, но нередко берут под защиту и выгораживают своих подопечных. Все это отрицательно сказывается на воспитании кадров, поощряет безответственность, мешает вовремя принимать необходимые решения. Вообще спрос за необъективность информации, за сокрытие недостатков и упущений оказался у нас приниженным, а без такого спроса, без привлечения к ответственности некоторых руководителей нам, вероятно, не обойтись.

Партия идет к своему XXVII съезду. Скоро начнутся областные, краевые конференции, республиканские партийные съезды. Задача первой же важности — создать в каждой партийной организации такую атмосферу, которая полностью исключала бы необъективность оценок, самовосхваление и парадность, широко открывала бы простор критике и самокритике, особенно критике снизу. Именно в такой атмосфере только и можно избежать больших просчетов в политике и практической работе.

Представляется, что все это делает вопрос об объективности информации весьма актуальным. Если члены Политбюро согласны с такой постановкой вопроса, то можно было бы соответствующим образом сориентировать руководящие партийные, советские и хозяйственные органы в центре и на местах. Думаю, что принятие необходимых мер в этом направлении стало бы важной частью нашей общей работы по совершенствованию деятельности партийных комитетов, усилению ответственности кадров и в целом по выполнению ленинского требования о том, что нам нужна только полная правда, нужно умение своевременно вскрывать язвы, ставить правильный диагноз и решительно исправлять положение. Пусть этот ленинский завет будет непреложным правилом в решении всех наших сегодняшних и перспективных задач.

**ВЫСТУПЛЕНИЕ  
В КРЕМЛЕ  
НА ЧЕТВЕРТОЙ СЕССИИ  
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР  
ОДИННАДЦАТОГО СОЗЫВА**

*26 ноября 1985 года*

Товарищи депутаты!

По поручению ЦК КПСС и Президиума Верховного Совета СССР вношу на ваше рассмотрение предложение назначить Председателем Совета Министров СССР товарища Рыжкова Н. И., утвердив принятый по этому вопросу Указ Президиума Верховного Совета СССР от 27 сентября 1985 года.

Николай Иванович Рыжков проявил себя как человек больших организаторских способностей, обладающий богатым опытом производственной, хозяйственной и партийной работы. Какие бы участки ему ни поручала партия — генеральный директор «Уралмаша», первый заместитель министра тяжелого и транспортного машиностроения СССР, первый заместитель председателя Госплана СССР, секретарь ЦК КПСС — на всех этих постах Н. И. Рыжков работал с полной отдачей сил, знаний, работал самоотверженно и творчески.

Сейчас, когда ему доверен пост Председателя Совета Министров СССР, Николай Иванович энергично взялся за работу, внес на рассмотрение Политбюро и правительства ряд существенных предложений в целях улучшения управления народным хозяйством. Так что направление взято правильное. Теперь важно настойчиво идти вперед тем курсом, который намечен апрельским (1985 года) и последующими Пленумами ЦК КПСС, отражен в таких важнейших документах, как проекты новой редакции Программы партии и Основных направлений экономического и социального развития страны на пятилетие и на более отдаленную перспективу.

В политике Коммунистической партии как в фокусе концентрируются интересы и воля нашего народа, его стремление к тому, чтобы прочнее было экономическое и оборонное могущество Родины, чтобы еще лучше жил и работал советский человек.

Чего, исходя из этого, мы ждем от правительства Советского Союза?

Первое, это еще более энергичное проведение намеченного партией курса на ускорение социально-экономического развития страны, на развертывание научно-технического прогресса как главного рычага интенсификации народного хозяйства и повышения его эффективности. А это и есть основной путь к обеспечению дальнейшего подъема народного благосостояния, который является высшей целью нашей партии и государства.

Второе, над чем настойчиво должно работать правительство, — это совершенствование планирования, обеспечение сбалансированного и комплексного развития народного хозяйства, укрепление нашей финансовой системы. А это значит, что Совет Министров, держа в поле своего зрения все участки хозяйственного механизма, должен первоочередное внимание уделять наиболее важным и общим для всей экономики проблемам, следить за обеспечением взаимодействия на стыках различных отраслей, где, как известно, нередко заложены наибольшие резервы нашего дальнейшего роста.

Третье, на чем должно быть сосредоточено внимание правительства, — это совершенствование системы государственного управления, которое в Законе о Совете Министров СССР поставлено среди его задач на одно из главных мест. И здесь особенно важны как укрепление централизованного планирования, внедрение экономических методов руководства, так и широкое развитие инициативы, повышение самостоятельности и ответственности объединений, предприятий и местных органов, усиление требовательности к министрам и руководителям ведомств за состояние работы соответствующих отраслей и удовлетворение потребностей общества.

Наконец, первостепенной заботой правительства были и остаются обеспечение безопасности и обороноспособности страны, активная внешнеполитическая деятельность в интересах мира на Земле, развитие и углубление социалистической экономической интеграции, братской дружбы и всестороннего сотрудничества со странами социализма.

Словом, товарищи депутаты, мы ждем от правительства активных действий по осуществлению планов экономического и социального развития страны, последовательному претворению в жизнь внутренней и внешней политики партии.

От того, какой тон будет задавать своей работой Совет Министров СССР, во многом зависит содержание и ритм деятельности всех органов управления, начиная от республиканских правительств и кончая исполкомами местных Советов. Поэтому стиль работы союзного правительства должен служить примером глуби-

ны анализа, четкости и требовательности, последовательности в осуществлении принятых решений, постоянной заботы об интересах народа, удовлетворении запросов трудящихся. Именно в этом видел главный смысл деятельности правительства первый Председатель Совнаркома Владимир Ильич Ленин.

Думаю, что у нас есть все основания выразить уверенность, что Совет Министров, его Председатель сделают все для того, чтобы еще выше поднять уровень своей работы, чтобы эта работа в полной мере соответствовала требованиям, которые выдвигает Коммунистическая партия Советского Союза. (*Аплодисменты.*)

ОБ ИТОГАХ  
СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКОЙ ВСТРЕЧИ  
НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ В ЖЕНЕВЕ  
И МЕЖДУНАРОДНОЙ ОБСТАНОВКЕ

*Доклад  
на четвертой сессии  
Верховного Совета СССР  
одиннадцатого созыва  
27 ноября 1985 года*

Товарищи депутаты!

На обсуждение нынешней сессии Верховного Совета СССР вынесены важнейшие вопросы внутренней и внешней политики Советского государства.

Законы о Государственном плане экономического и социального развития СССР и Государственном бюджете на 1986 год, принятые этой сессией, имеют огромное значение для нашей страны, ее настоящего и будущего, для каждого трудового коллектива, каждой советской семьи. Наступающий 1986 год открывает не просто первый год двенадцатой пятилетки. Он открывает качественно новый этап в развитии советского общества.

План 1986 года отражает стратегическую линию партии на ускорение социально-экономического развития страны. В нем заложены более высокие темпы роста национального дохода, продукции промышленности и сельского хозяйства, производительности труда. Возрастет эффективность использования материальных ресурсов. Определено приоритетное развитие отраслей, которые призваны обеспечить научно-технический прогресс, повышение качества продукции.

Намечены меры по ускорению реконструкции, обновлению и модернизации производства, совершенствованию управления и хозяйственного механизма. Предусмотрено дальнейшее повышение благосостояния народа.

Важно, товарищи, всем нам постоянно иметь в виду особенности плана на 1986 год.

Уже в первом году пятилетки должен быть задан четкий ритм на всю пятилетку. Исходя из этого, темпы развития народного хозяйства на 1986 год предусмотрены такими, что их выполнение при постепенном нарастании напряженности в последующие годы обеспечит выход на реализацию заданий пятилетки в целом. Это позволит избежать того положения, которое имело место в послед-

ней пятилетке, когда на первые годы устанавливались заниженные показатели, а основной прирост сдвигался на последние годы. К каким негативным результатам приводила такая практика — известно.

Вторая особенность плана — его формирование с максимальным учетом необходимости ускорения научно-технического прогресса. Исходя из установки июньского совещания в ЦК КПСС, в план в первую очередь включены задания по ускорению научно-технического прогресса, предусмотренные постановлениями о развитии важнейших направлений науки и техники в отраслях народного хозяйства. Одновременно во многом пересмотрены сложившиеся устои в планировании. В плане впервые предусмотрены важнейшие обобщающие показатели научно-технического прогресса отраслей, его эффективности. И эти показатели устанавливаются в целях активизации практической работы министерств, объединений и предприятий по обеспечению выхода на передовые рубежи развития науки и техники.

Следующая особенность плана на 1986 год — это его ориентация на осуществление практического перехода на интенсивные методы хозяйствования. Это диктуется самой жизнью, непростой обстановкой, складывающейся с трудовыми и материальными ресурсами, исчерпанием в основном экстенсивных факторов роста экономики. В будущем году мы должны добиться, чтобы прирост объемов производства в максимальной степени был обеспечен за счет ресурсосбережения. Иными словами, экономия на деле становится основным источником ресурсообеспечения всего прироста объемов производства. Об этом говорят следующие цифры. В будущем году 97 процентов прироста национального дохода будет получено за счет роста производительности труда, металлоемкость национального дохода снизится на 2,7 процента, а энергоемкость — на 3 процента.

И, наконец, это широкий переход на положительно зарекомендовавшие себя новые методы хозяйствования. С января 1986 года промышленностью будет выпускаться более половины всей продукции на предприятиях, работающих в новых условиях.

В общем, товарищи, линия взята правильная. Теперь нам предстоит ее реализовать — и в процессе дальнейшей проработки планов в отраслях, республиках, краях и областях, в объединениях и на предприятиях, и, разумеется, в конкретной практической работе. Эту сторону необходимо подчеркнуть еще и потому, что многие работники в центре и на местах, в том числе в планово-экономических органах, не до конца прониклись пониманием важности по-новому оценивать и решать экономические, социальные и финансовые проблемы страны.

Нынешняя сессия проходит в весьма ответственный предсъез-

довский период. Апрельский Пленум ЦК выработал курс на ускорение социально-экономического развития общества, положил начало существенным переменам в подходах к решению хозяйственных и политических задач, задал новый ритм всей деятельности партийных, государственных, советских организаций, всех наших кадров и трудовых коллективов.

Свое наиболее полное отражение политический курс партии — как по вопросам внутренней жизни, так и по международным проблемам — получил в важнейших теоретических и политических документах, которые будут представлены на рассмотрение XXVII съезда КПСС, — в проектах новой редакции Программы КПСС, изменений в Уставе партии, Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года.

Первые итоги развернувшегося большого совета партии с народом свидетельствуют о том, что вынесенные на обсуждение документы вызывают глубокое удовлетворение у советских людей. Активная поддержка стратегического курса партии — поддержка и словом и делом — служит источником нашего оптимизма, уверенности в правильности избранного пути, в том, что намеченное непременно будет выполнено. *(Продолжительные аплодисменты.)*

Как вы знаете, товарищи депутаты, за последнее время Центральный Комитет партии и Советское правительство приняли ряд крупных мер, направленных на ускорение перевода экономики на рельсы интенсивного развития, повышение эффективности управления народным хозяйством. Осуществляются практические шаги по дальнейшему наведению порядка, укреплению трудовой и государственной дисциплины, режима строжайшей экономии, борьбе с пьянством и алкоголизмом. Иными словами, во всех сферах общественной жизни развернулась большая, напряженная работа, которая уже начинает приносить свои плоды.

То новое, что входит сегодня в нашу жизнь, всколыхнуло советских людей, активизировало их творческие силы, еще и еще раз показало, какие огромные резервы и возможности кроются в социалистическом строе.

Сейчас мы можем твердо сказать: дела начали меняться к лучшему. Повышаются темпы роста производства, улучшаются другие экономические показатели. Несмотря на сбой в ряде отраслей народного хозяйства в начале года, советские люди смогли поправить положение, обеспечить выход экономики на запланированные рубежи. Позитивные сдвиги происходят и в аграрном секторе страны.

В том, что достигнуто, огромная заслуга нашего героического рабочего класса, который, не жалея сил и энергии, преодолевая трудности, сделал все для выполнения намеченных планов. В поло-

жительных итогах — напряженный труд колхозного крестьянства, всех работников агропромышленного комплекса. В наших достижениях — творческая мысль ученых, инженеров, народной интеллигенции. Застрельщиком и инициатором многих важных начинаний стала советская молодежь, которая смело и энергично берет-ся за решение трудных и сложных задач, активно поддерживает происходящие в обществе перемены, связывая с ними свое будущее.

Эти перемены мы также связываем с активизацией деятельности партийных, советских и профсоюзных органов, всех наших кадров.

Словом, товарищи депутаты, делается немало. Однако было бы ошибкой все это переоценивать, да это и не в наших традициях. Мы находимся в начале намеченного пути — пути сложного, напряженного, требующего сочетания творческого подхода к задачам, которые выдвигает жизнь, с целеустремленностью, высокой дисциплиной, самоотверженностью. У нас — огромные резервы и возможности, и предстоит основательно потрудиться, чтобы привести их в действие, использовать с максимальной отдачей. Сделать это надо на всех направлениях экономического, социального и культурного строительства. Прежде всего там, где обстановка остается сложной, а отставание преодолевается медленно.

И сейчас, на финише пятилетки, надо хорошо поработать, с тем чтобы с будущего года мы начали уверенное и динамичное движение вперед, обеспечили достижение намеченных рубежей, создали предпосылки для дальнейшего качественного преобразования производительных сил страны.

Товарищи! План 1986 года наглядно демонстрирует мирный, созидательный характер наших забот. С такой мирной направленностью внутренней политики тесно связаны и наши внешнеполитические устремления, международная политика Советского государства.

Конкретным выражением ленинской внешней политики на современном этапе явились внешнеполитические установки апрельского Пленума ЦК КПСС. Пленум подчеркнул необходимость всемерной активизации миролюбивой политики СССР по самому широкому фронту международных отношений. Он призвал сделать все, чтобы силы милитаризма и агрессии не возобладали, подчеркнул безотлагательность прекращения гонки вооружений, активизации процесса разоружения, выступил за развитие равных, корректных, цивилизованных отношений между государствами, за расширение и углубление взаимовыгодных экономических связей.

Эти установки Пленума диктовались временем, особенностями сложившейся ситуации, требованиями социалистической политики

мира и прогресса. В своих оценках Политбюро ЦК исходило из того, что в результате продолжающейся гонки вооружений возрастает степень непредсказуемости событий. Возможность милитаризации космоса означает качественно новый скачок в гонке вооружений, который неизбежно привел бы к исчезновению самого понятия стратегической стабильности — основы сохранения мира в ядерный век. Создалось бы положение, когда принципиально важные, необратимые по своим возможным последствиям решения принимались бы, по сути дела, электронными машинами, без участия человеческого разума, политической воли, без учета критериев морали и нравственности. Такое развитие событий могло бы привести к всеобщей катастрофе — даже если его изначальным импульсом послужат ошибка, просчет, технический сбой крайне сложных компьютерных систем.

Иными словами, развитие мировых событий подошло к такой черте, когда требуются особо ответственные решения, когда бездействие или промедление в действиях преступны, ибо речь сегодня идет о сохранении цивилизации и самой жизни. Вот почему мы считали и считаем необходимым принять все меры, чтобы разорвать порочный круг гонки вооружений, не упустить ни одного шанса повернуть ход событий к лучшему. Вопрос сегодня стоит в высшей степени остро и определенно: надо подняться выше узких интересов, осознать коллективную ответственность всех государств перед лицом опасности, подстерегающей сообщество людей на пороге третьего тысячелетия.

Именно на такой подход и уполномочил нас апрельский Пленум ЦК в осуществлении внешней политики. И этот подход целиком отвечает интересам советского народа, народов социалистических государств и, как мы убедились, встречен с пониманием в других странах мира. В течение краткого по срокам, но насыщенного крупными международными событиями периода Советский Союз стремился взаимодействовать в интересах мира с самым широким кругом государств. Мы исходили и исходим из того, что выйти из полосы опасной напряженности можно лишь усилиями всех стран — больших и малых.

За истекшие месяцы значительно активизировались и углубились политические и экономические связи стран социалистического содружества. Разработаны долгосрочные программы сотрудничества в области экономики и научно-технического прогресса. Создан механизм оперативных, конкретных связей, теснее становится координация внешнеполитической деятельности. Встречи руководителей братских стран в Москве, в Варшаве, в Софии, в Праге стали важными вехами на пути дальнейшего сплочения социалистического содружества. Развиваются, крепнут связи со всеми социалистическими странами.

Более широкий характер приобретает сотрудничество с государствами, освободившимися от колониального гнета, входящими в движение неприсоединения. Значительные шаги сделаны в развитии отношений со многими из этих стран. Это фактор огромного значения в бурном океане современных международных отношений, фактор, действующий в пользу мира, равноправия, свободы и независимости народов.

Советский Союз прилагает усилия и для улучшения связей с капиталистическими государствами. Особо выделю недавнюю советско-французскую встречу в Париже, в ходе которой были предприняты существенные шаги по дальнейшему развитию двустороннего сотрудничества, укреплению европейской и международной безопасности, возврату к разрядке.

Мы и впредь будем строить нашу внешнюю политику на многоплановой основе, на базе прочных и устойчивых двусторонних отношений со всеми странами. Но реальность современного мира такова, что в нем есть государства, на которые — в силу их военного, экономического, научно-технического потенциала и международного веса — ложится особая ответственность за характер мирового развития, его ход и последствия. В первую очередь такую ответственность — подчеркиваю, не привилегию, а ответственность — несут Советский Союз и Соединенные Штаты Америки.

Если подходить к делу с этих позиций, то состоявшаяся на прошлой неделе советско-американская встреча на высшем уровне является, по оценке Политбюро ЦК, событием важным — и не только в наших двусторонних отношениях, но и в мировой политике в целом. О своих первых впечатлениях от переговоров с президентом США мне уже приходилось говорить на пресс-конференции в Женеве. Известен и итоговый документ встречи — совместное заявление.

Сегодня, выступая на сессии Верховного Совета СССР, хотелось бы оценить итоги и значение женевской встречи в контексте современной обстановки, с учетом опыта прошлого и перспектив будущего, тех задач, которые нам предстоит решать.

Прежде всего должен сказать, что путь к женевскому диалогу был долгим и нелегким по многим причинам. Пришедшая в начале 80-х годов к власти администрация США откровенно взяла курс на конфронтацию, отвергая саму возможность позитивного развития советско-американских отношений. Думаю, и сейчас все помнят накал антисоветской риторики тех лет, «силовой» характер действий американских правящих кругов.

Были преданы забвению многолетние и обоюдные усилия по созданию необходимого минимума доверия в этих отношениях, разорваны почти все нити двустороннего сотрудничества. Сама

разрядка была объявлена противоречащей интересам Соединенных Штатов Америки.

Взяв курс на достижение военного превосходства над СССР, администрация приступила к реализации программ ядерного и иного перевооружения США. В Западной Европе началось развертывание американских ракет первого удара. Создавалась обстановка, чреватая высоким уровнем военно-политической неопределенности и связанного с этим риска.

И, наконец, вдобавок появилась программа «звездных войн», так называемая «стратегическая оборонная инициатива». В Вашингтоне прямо-таки «заболели» этой идеей, не очень-то задумываясь о тех тяжелых последствиях, которые неизбежны в случае ее осуществления. Замысел выйти с оружием в космос крайне опасен для всех народов мира — без исключения.

Но мы знали и другое: такая политика США неминуемо должна прийти в столкновение с реальной действительностью. Так оно и случилось. Советский Союз вместе со своими союзниками ясно заявили: военного превосходства над собой допущено не будет.

Даже среди союзников США возникло замешательство перед лицом явного пренебрежения к интересам их безопасности, готовности Вашингтона поставить на карту все в погоне за химерой военного превосходства. И в самих Соединенных Штатах этот курс вызвал серьезные сомнения. А провозглашение планов подготовки к «звездным войнам» прозвучало настоящим сигналом тревоги по всей планете.

Просчитались и те, кто думал, что их линия на конфронтацию станет определяющей для международного развития. Добавлю, пожалуй, в этой связи, что мечты о мировом господстве порочны изначально — и в том, что касается цели, и в том, что касается средств. Подобно тому как проекты вечного двигателя рождаются из незнания элементарных законов природы, имперские притязания вырастают из далеких от реальной действительности представлений о современном мире.

Твердый отпор линии США на слом военно-стратегического равновесия Советский Союз сочетал с выдвиганием крупномасштабных мирных инициатив, с проявлением сдержанности и конструктивности в подходе к центральным вопросам мира и безопасности.

Своими инициативами, а их насчитывается не так уж мало, мы ясно показали, чего добиваемся на мировой арене, к чему зовем США и их союзников. Такие действия СССР нашли горячее одобрение мировой общественности, их высоко оценили правительства многих стран.

Под влиянием этих факторов Вашингтон был вынужден маневрировать. В заявлениях американской администрации появились

ноты демонстративного миролюбия. Они не подкреплялись делами, но само их появление было симптоматично.

В начале года по нашей инициативе была достигнута договоренность о новых переговорах между СССР и США, переговорах, которые должны охватить во взаимосвязи весь комплекс космических и ядерных вооружений, иметь своей целью недопущение гонки вооружений в космосе и прекращение ее на Земле.

Атмосфера советско-американских отношений, в какой-то мере и международное поведение США стали претерпевать изменения, что, разумеется, тоже не могло не учитываться при рассмотрении вопроса о возможности встречи в верхах.

Принимая такое решение, мы твердо исходили из того, что на переговорах центральное место должны занять те вопросы, которые определяют наши отношения и всю обстановку в мире, — вопросы безопасности. При этом мы учитывали политические и стратегические реальности в Европе и мире, мнение наших друзей и союзников, позиции правительств и общественных кругов многих стран, их настойчивые обращения к Советскому Союзу сделать все возможное, чтобы встреча на высшем уровне состоялась. Мы понимали, как много надежд связывается с этой встречей во всем мире, и предпринимали конкретные шаги, чтобы оздоровить международный климат, сделать его благоприятнее для встречи.

На переговорах по ядерным и космическим вооружениям в Женеве нами были выдвинуты конкретные и радикальные предложения. В чем их суть?

Мы предложили прежде всего полностью запретить ударные космические вооружения. Предложили потому, что начало гонки вооружений в космосе, и даже развертывание в околоземном пространстве только противоракетных систем, ничьей безопасности не укрепит. Прикрытые космическим «щитом» ядерные средства нападения станут еще более опасными.

Появление ударных космических средств могло превратить нынешний стратегический баланс в стратегический хаос, вызвать лихорадочную гонку вооружений по всем направлениям, подорвать одну из важнейших основ ее ограничения — Договор по ПРО. В результате недоверие между странами возрастет, а безопасность значительно понизится.

Далее. При полном запрете ударных космических вооружений мы предложили сократить наполовину все имеющиеся у СССР и США ядерные средства, способные достигать территорий друг друга. А общее число ядерных зарядов на них у каждой из сторон ограничить потолком в 6 тысяч единиц. Это радикальные сокращения, измеряемые тысячами ядерных зарядов.

Такой подход — справедлив. Он охватывает все те средства,

которые формируют стратегическое соотношение сил, позволяет учесть объем реально существующей для каждой из сторон ядерной угрозы, независимо от того, чем и откуда доставляются на их территорию ядерные заряды — ракетой или самолетом, со своей территории или с территории союзников.

Сокращение вдвое ядерных средств СССР и США мы рассматриваем как начало. Готовы идти и дальше — вплоть до полного уничтожения ядерного оружия — с участием, разумеется, и других ядерных государств.

Понятно, что особое беспокойство вызывает гонка ядерных вооружений у европейских народов. Мы хорошо понимаем это беспокойство. Европа перенасыщена ядерными средствами. Советский Союз выступает за полное освобождение Европы от ядерного оружия — и средней дальности, и тактического. Однако США и их партнеры по НАТО на это не идут. Тогда мы предложили начать хотя бы с промежуточных решений, а потом вести дело к дальнейшим сокращениям. Мы убеждены, что наши предложения отвечают надеждам европейских народов ослабить ядерную угрозу, укрепить безопасность Европы.

Хочу подчеркнуть принципиальную сторону дела: на трех направлениях переговоров — по космосу, стратегическим наступательным вооружениям, ядерным средствам средней дальности — мы не предлагаем США ничего такого, что бы снижало их безопасность. Более того, наши предложения дают возможность решать и такие вопросы, которые американская сторона возводит в ранг своих «особых озабоченностей».

Например, много говорят о советских межконтинентальных баллистических ракетах. Наши предложения предусматривают, что число таких ракет будет сокращено, доля их боеголовок в общем уровне ядерных зарядов будет ограничена. Или, скажем, другой пример. На Западе много шума вокруг советских ракет СС-20. Мы предлагаем существенно их сократить в контексте решения проблемы ядерных средств средней дальности в Европе.

Камнем преткновения выступают ядерные средства Англии и Франции. Говорят, что их нельзя обсуждать на советско-американских переговорах. Что ж, мы и здесь готовы искать развязки. Мы предлагаем начать прямой обмен мнениями с этими странами относительно их ядерных вооружений.

Советские предложения встретили широкий и позитивный отклик во всем мире. За ними — авторитет государств — участников Варшавского Договора, единодушно поддержавших нашу конструктивную позицию. Нашему подходу во многом созвучны и совместные заявления руководителей шести стран — Аргентины, Мексики, Танзании, Индии, Швеции и Греции. С одобрением и надеждой восприняли советскую инициативу коммунистические

и рабочие партии, крупные общественные организации разных стран и континентов, ученые с мировым именем, видные политические и военные деятели. Она получила положительный отклик большинства партий Социалистического интернационала.

Не говорю о тысячах писем советских и зарубежных граждан, которые поступили на мое имя в канун и в ходе самой встречи в Женеве. Хочу воспользоваться возможностью и выразить признательность их авторам за добрые пожелания, за советы и поддержку, за глубокую и искреннюю заботу о сохранении мира. (*Аплодисменты.*)

В канун встречи американцы выдвинули свои контрпредложения. Сам по себе этот факт позитивный. Одна из наших многочисленных инициатив нашла благоприятный отклик.

О существовании этих контрпредложений много писалось в печати. Не буду повторять их содержание. Скажу лишь: это половинчатые и во многом несправедливые предложения. Они основаны на одностороннем подходе, явно продиктованы стремлением к военному превосходству для США и НАТО в целом.

Но главное состоит в том, что позиция США не предусматривает запрета на создание ударных космических вооружений. Наоборот, их создание хотят узаконить. Позиция, занятая американской стороной в вопросе о «звездных войнах», — основное препятствие на пути соглашения по контролю над вооружениями. И это не только наше мнение. Принять участие в так называемой «стратегической оборонной инициативе» отказались правительства Франции, Дании, Норвегии, Греции, Нидерландов, Канады и Австралии. В канун женевской встречи Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, призывающую руководителей СССР и США «выработать эффективные соглашения, направленные на предотвращение гонки вооружений в космосе и прекращение ее на Земле». И лишь Соединенные Штаты да несколько их союзников сочли возможным не поддержать этот ясный призыв мирового сообщества. Факт, как говорится, не требующий комментариев.

Надо, пожалуй, напомнить и о том, что в Соединенных Штатах действовали мощные политические силы, которые делали все для того, чтобы если не сорвать встречу, то по крайней мере выхолостить ее содержание, свести к нулю ее значение. Думаю, у многих свежи в памяти такие действия, как испытание противоспутниковой системы, появление в Балтике линкора «Айова» с крылатыми ракетами большой дальности, форсированное развертывание «Першингов» в ФРГ, решение о создании бинарного химического оружия, наконец, принятие нового рекордного военного бюджета и т. д.

Мало того, президент уже был на пути в Женеву, когда стало известным письмо министра обороны США, заклинавшее не идти

ни на какие договоренности с СССР, которые бы подтвердили договоры об ограничении стратегических вооружений и о противоракетной обороне. Иначе говоря, чтобы у США оставалась полная свобода действий по всем направлениям гонки вооружений и на Земле, и в космосе.

Да разве дело ограничивалось одним Пентагоном? Не прошел мимо нашего внимания и своего рода «наказ», выданный президенту США американскими ультраправыми кругами в лице их идеологического штаба — «фонда наследия». Президенту предписывали продолжать гонку вооружений, не давать Советскому Союзу возможности переключить средства на осуществление социально-экономических программ, добиваться в конечном счете того, чтобы вытеснить СССР из международной политики. Эти господа договорились до того, что поставили перед администрацией США задачу вынудить нас изменить наш строй, нашу Конституцию! Знакомые мотивы, товарищи. Все это нам уже не раз приходилось слышать. Словом, наскоков было немало.

И все же мы приняли решение в пользу встречи с президентом США. Приняли потому, что не имели права пренебречь хотя бы малейшим шансом переломить опасное развитие событий в мире. Приняли, сознавая, что если не удастся завязать прямой и откровенный разговор сейчас, то завтра это будет во сто крат труднее, а может быть, и вообще поздно.

Нет спора — различия между нами огромны. Но в сегодняшнем мире столь же велики взаимосвязь и взаимозависимость между нами. Острота переживаемого момента не оставляет руководителей СССР и США, народам СССР и США иной альтернативы, кроме как постигнуть великую науку — жить вместе.

С первого же нашего разговора с президентом с глазу на глаз — а такие беседы заняли большое место на встрече в Женеве — был прямо поставлен вопрос о том, что советская делегация приехала искать решение самой жгучей проблемы, которая находится в центре международной жизни, — проблемы предотвращения ядерной войны и обуздания гонки вооружений. В этом, как я сказал президенту, — основной смысл нашей встречи, это определит и ее итоги.

Должен подчеркнуть, что переговоры в Женеве были подчас весьма острыми и, я бы сказал, предельно откровенными. Тут невозможно ни перехитрить друг друга, ни отделаться политическими и пропагандистскими штампами — слишком многое зависит от этих стержневых вопросов войны и мира.

Американская сторона в ходе встречи упорно настаивала на осуществлении своей программы СОИ. Нам говорили, что речь идет о создании сугубо оборонительных средств, которые будто бы вообще не являются оружием. Говорили и о том, что эти средства помогут стабилизировать обстановку, избавиться от ядерного ору-

жия вообще. Даже предлагали в каком-то обозримом будущем «поделиться» этими средствами, раскрыть друг перед другом двери лабораторий.

Мы откровенно сказали президенту, что не согласны с такими оценками. Мы все эти вопросы тщательно анализировали и пришли к однозначному выводу. Космические вооружения — вовсе не оборонительные. Они способны породить опасную иллюзию, что можно нанести первым ядерный удар из-под космического «щита», а ответный — предотвратить или по крайней мере ослабить. Да и какие гарантии, что космическое оружие само по себе не было бы использовано как средство поражения целей на Земле? Все говорит именно за то, что противоракетная космическая система США замышляется вовсе не как «щит», а как часть единого наступательного комплекса.

Разумеется, мы не можем согласиться с утверждением, что предусматриваемые его программой космические средства вообще не являются оружием. Как не можем мы положиться и на заверения, что Соединенные Штаты поделятся с нами тем, что им удастся создать в этом плане.

Если же раскрывать лаборатории, то только для целей контроля за запретом на создание ударных космических вооружений, а отнюдь не для их легализации.

Нам говорят о желании устранить страх перед ракетами, добиться ликвидации ядерного оружия вообще. Такое желание можно только приветствовать, оно полностью соответствует целям нашей политики. Но ведь гораздо проще ликвидировать эти вооружения, причем не создавая для этого космических ударных систем. Зачем тратить десятки и сотни миллиардов долларов и громоздить, наряду с ядерными, еще и горы космических вооружений? В чем тут смысл?

Я спросил президента: неужели американское руководство всерьез полагает, что в условиях создания американского космического оружия мы будем сокращать наш стратегический потенциал, своими руками помогать США ослабить его? На это не надо рассчитывать. Произойдет как раз обратное: Советский Союз для восстановления равновесия будет вынужден повысить эффективность, точность, мощность своих вооружений, с тем чтобы нейтрализовать, если это потребует, создаваемую американцами электронно-космическую машину «звездной войны».

И разве будут американцы чувствовать себя уютнее, если к планируемому Вашингтоном эшелонам космических вооружений в космосе добавится наше оружие? Ведь не могут же в США надеяться на то, что станут монополистами в космическом пространстве. По крайней мере все это несерьезно.

Однако американскую администрацию все еще не оставляет

соблазн испытать возможность получить военное превосходство. Вот и сейчас, затеявая гонку вооружений в космосе, думают обойти нас на электронике и компьютерах. Но ответ, как это уже не раз бывало в прошлом, мы найдем. Причем ответ действенный, достаточно быстрый и, пожалуй, менее дорогостоящий, чем американская программа. Это мы тоже сказали президенту со всей ясностью. *(Продолжительные аплодисменты.)*

Думаю, для настоящего поворота в наших отношениях, который отвечал бы интересам СССР и США, интересам народов мира, необходимы новые подходы, свежий взгляд на многие вещи и, главное, политическая воля руководства обеих стран. СССР — и я подчеркнул это в Женеве — не испытывает вражды к США, уважает американский народ. Мы не строим свою политику на желании ущемить национальные интересы США. Скажу больше: мы, например, не хотели бы изменения стратегического баланса в свою пользу. Не хотели бы потому, что такое положение усилило бы подозрительность другой стороны, увеличило бы нестабильность общей ситуации.

Жизнь складывается так, что обеим нашим странам придется привыкнуть к стратегическому паритету как к естественному состоянию. Придется идти к совместному пониманию того, какой уровень вооружений у каждой из сторон можно считать относительно достаточным с точки зрения ее надежной обороны. Мы убеждены, что уровень такой достаточности гораздо ниже того, чем фактически обладают сейчас СССР и США. А это значит, что вполне возможны весомые практические шаги по ограничению и сокращению вооружений. Меры, которые не только не ослабят, но укрепят безопасность как СССР, так и США, всю стратегическую стабильность в мире.

Что сказать о других вопросах, обсуждавшихся на встрече?

Начну с проблемы региональных конфликтов. Обе стороны высказали озабоченность по поводу сохранения таких «горячих точек». Это и понятно. Подобные конфликты — вещь опасная, особенно при угрозе их расширения в ядерный век.

Однако подходы к причинам и способам устранения таких конфликтов у нас, можно сказать, не просто различны, а прямо противоположны. США, привыкшие мыслить категориями «сфер интересов», сводят эти проблемы к соперничеству между Востоком и Западом. Но ведь это в наши дни анахронизм, рецидив имперского мышления, которое отрицает право большинства народов самостоятельно думать и решать.

Глубинные истоки таких конфликтов многогранны — отчасти коренятся в истории, а главное, в тех социальных и экономических условиях, в которые поставлены освободившиеся страны. Не случайно, конечно, говоря о проблеме региональных конфликтов, США

обходят молчанием зверства апартеида в ЮАР, агрессию этой страны в отношении своих африканских соседей, войны американских марионеток в Центральной Америке и Юго-Восточной Азии, разбой Израиля на Ближнем Востоке и многое другое. Вашингтон пытается поставить на одну доску законные правительства государств, идущих по пути национального освобождения и социального прогресса, и контрреволюцию.

Само собой разумеется, мы не могли принять такую трактовку. Президенту было сказано, что мы — за признание неотъемлемого права каждого народа на свободу и независимость, на самостоятельный выбор пути. За то, чтобы это право никем не попиралось, чтобы не было попыток вмешательства извне, чтобы побеждала свобода, а не тирания. Мы были и будем на стороне народов, отстаивающих свою независимость. Это — наш принципиальный курс. (*Аплодисменты.*)

Президент затронул вопрос об Афганистане. В этой связи было еще раз подтверждено, что Советский Союз последовательно выступает за политическое урегулирование положения вокруг Афганистана. Мы за то, чтобы дружественный соседний с нами Афганистан был независимым неприсоединившимся государством, за установление режима гарантированного невмешательства в дела Афганистана. Тем самым будет решен и вопрос о выводе советских войск из этой страны. Советский Союз и правительство Афганистана всецело за это. А если кто и мешает скорейшему решению вопроса, то прежде всего США, которые финансируют, поддерживают, вооружают банды контрреволюционеров, срывают усилия по нормализации здесь обстановки.

Значительное место заняли на переговорах вопросы двусторонних отношений. Определенное оживление, наметившееся здесь в последнее время, подкреплено теперь конкретными соглашениями о контактах и обменах в области науки, образования и культуры, о восстановлении воздушного сообщения между нашими странами.

Но, разумеется, развернуть в полной мере заложенный тут потенциал гораздо легче в условиях, когда начнется решение вопросов безопасности, определяющих наши взаимоотношения. И уж если сотрудничать, то на равных, без всякой дискриминации и предварительных условий, без попыток вмешательства во внутренние дела другой стороны. Тут у нас позиция твердая и последовательная.

Как же можно оценить главные итоги встречи в Женеве?

Встреча явилась, безусловно, значительным событием. Полезен прямой, ясный и конкретный разговор, полезна возможность четко сопоставить позиции. Слишком много накопилось взрывоопасных, острых проблем, которые надо было серьезно рассмотреть и попытаться сдвинуть с мертвой точки.

Мы ценим личный контакт, установленный с президентом США.

Диалог высших руководителей — это всегда момент истины в отношениях между государствами. Важно, что такой диалог состоялся — в нынешние сложные времена он сам по себе стабилизирующий фактор.

Но мы реалисты и должны прямо сказать, что решения важнейших вопросов, связанных с прекращением гонки вооружений, на встрече найти не удалось. Нежелание руководства США отказаться от программы «звездных войн» не позволило прийти в Женеве к конкретным договоренностям по реальному разоружению и, прежде всего, по центральной проблеме ядерных и космических вооружений. Количество накопленного с обеих сторон оружия в результате встречи не уменьшилось, гонка вооружений продолжается. Это не может не вызывать разочарования.

СССР и США по-прежнему разделяют крупные разногласия и по ряду других принципиальных вопросов положения в мире, развития событий в отдельных регионах. Но мы далеки и от того, чтобы преуменьшать значение достигнутых в Женеве договоренностей.

Напомню наиболее важные из них. Это, прежде всего, закрепленное в совместном заявлении общее понимание, что ядерная война никогда не должна быть развязана, что в ней не может быть победителей, обязательство СССР и США строить свои отношения, исходя из этой неоспоримой истины, не стремиться к военному превосходству.

Мы считаем, что зафиксированное совместно и на высшем уровне это понимание должно быть на деле положено в основу внешней политики двух государств. Коль скоро признается, что ядерная война по своему характеру не может служить достижению каких бы то ни было рациональных целей, значит, тем сильнее должен быть стимул в пользу ее предотвращения, прекращения разработок и испытаний средств массового уничтожения, полной ликвидации накопленных запасов ядерных вооружений. И уж тем более недопустимо открывать новые направления гонки вооружений. Конечно, совместное заявление — не договор, но это ко многому обязывающая принципиальная установка руководителей обеих стран.

Далее, СССР и США четко подтвердили свое обязательство способствовать всемерному повышению эффективности режима нераспространения ядерного оружия и договорились о совместных практических шагах в этом направлении. В современной неспокойной международной обстановке это имеет немаловажное значение для поддержания стабильности в мире, уменьшения риска возникновения ядерных войн.

Принципиальное значение имеет совместное выступление руководителей двух стран за всеобщее и полное запрещение и уничтожение такого варварского оружия массового уничтожения, как

химическое. Хочется надеяться, что США и в практической политике будут следовать этому важному пониманию.

Далеко за рамки советско-американских отношений выходит и договоренность руководства СССР и США совместно с другими государствами — участниками стокгольмской конференции содействовать скорейшему ее завершению принятием документа, который включал бы как конкретные обязательства о неприменении силы, так и взаимоприемлемые меры укрепления доверия.

Можно только приветствовать, что в результате встречи появился ряд полезных договоренностей по многим направлениям развития двустороннего сотрудничества между СССР и США. Я думаю, что они послужат хорошей базой для повышения уровня доверия между нашими странами и народами, — если, разумеется, к выработанному отношению бережно и развивать все то доброе, что в нем заложено, а не искать искусственные поводы, чтобы опрокинуть их.

Особо надо сказать о значении, которое имеет достигнутая в Женеве договоренность о продолжении политических контактов между Советским Союзом и Соединенными Штатами, включая новые встречи на высшем уровне.

Таким образом, мы вправе сказать, что общий баланс Женевы — позитивный.

Достижению такого обнадеживающего результата, безусловно, в решающей степени содействовала конструктивная, последовательная политика нашей страны. Вместе с тем было бы несправедливо не сказать здесь и о том, что в позиции американской стороны на встрече проявились определенные элементы реализма, что содействовало решению ряда вопросов.

Конечно, действительное значение всего того полезного, о чем условились в Женеве, может проявиться лишь в практических делах. Хочу в этой связи заявить, что Советский Союз со своей стороны намерен не сбавлять темпов, со всей решимостью и в духе честного сотрудничества с Соединенными Штатами добиваться свертывания гонки вооружений, общего оздоровления международной обстановки. Мы рассчитываем, что такой же подход будет проявлен и со стороны США. Тогда, уверен, работа, проделанная в Женеве, даст свои настоящие плоды. *(Аплодисменты.)*

Такова наша оценка этого события, его роли в международных отношениях. Могу с удовлетворением сказать, что эта оценка разделяется нашими союзниками — братскими социалистическими странами, о чем со всей ясностью свидетельствует состоявшаяся сразу же по завершении советско-американских переговоров на высшем уровне встреча руководителей стран — участниц Варшавского Договора в Праге.

Участники пражской встречи подчеркнули, что обстановка, конечно, остается непростой. Борьба за ее оздоровление продолжа-

ется, но условия этой борьбы — и это можно сказать уже сегодня — улучшились. Встреча в Женеве — важное звено в наших долговременных, совместных, тесно координируемых усилиях, нацеленных на обеспечение мира.

Естественно поставить вопрос: как быть дальше в свете итогов советско-американского диалога в Женеве?

Как я уже сказал, мы придаем большое значение достигнутой в Женеве договоренности о проведении новых советско-американских встреч на высшем уровне. Хочу подчеркнуть, что к этому вопросу мы подходим не формально. Важен не только сам факт, что предстоит новая встреча руководителей двух стран, а то, каковы будут ее результаты. Народы будут ждать практического продвижения вперед по пути, намеченному в Женеве. Именно этого мы и будем добиваться. Начинать готовиться к очередной советско-американской встрече на высшем уровне надо уже сейчас, причем в первую очередь в сфере практической политики.

Чтобы не затруднять достижения будущих договоренностей, обеим сторонам, как мы убеждены, необходимо прежде всего воздерживаться от действий, подрывающих то, что было достигнуто в Женеве. Воздерживаться от акций, которые блокировали бы переговоры, размывали действующие ограничители гонки вооружений. Это предполагает, в частности, честное и точное соблюдение Договора об ограничении систем противоракетной обороны, а также дальнейшее взаимное соблюдение сторонами соответствующих положений Договора ОСВ-2.

Но главное, конечно, состоит в том, чтобы создать возможность для действительного прекращения гонки вооружений и приступить к практическим шагам по сокращению накопленных ядерных арсеналов.

Существует ли такая возможность? Мы твердо убеждены, что да, существует. Правда, в настоящее время наши и американские предложения по сокращению ядерных вооружений во многом расходятся. Но мы не драматизируем это обстоятельство. Здесь возможны компромиссные развязки, и мы готовы их искать.

Нет сомнения, что при таком развитии событий были бы решены и вопросы надежного контроля, в котором Советский Союз заинтересован самым непосредственным образом. На слово здесь полагаться нельзя, тем паче когда речь идет о разоружении, об обороне страны.

Но для решения всех этих вопросов абсолютно необходимо наглухо закрыть дверь, через которую оружие могло бы проникнуть в космос. Без этого радикальные сокращения ядерных вооружений невозможны. Это я хочу заявить со всей ответственностью от имени народа и его высшего органа власти. *(Продолжительные аплодисменты.)*

Договоренность достижима, если в ней будут учитываться интересы обеих сторон. Упорное стремление американской стороны продолжать создание космического оружия может иметь лишь один результат: блокировать возможность прекращения гонки ядерных вооружений. Разумеется, такой исход вызвал бы горькое разочарование народов всего мира, в том числе, я уверен, и американского народа.

Сегодня имеется реальный шанс резко ослабить угрозу ядерной войны, а затем и полностью устранить ее возможность. Упустить этот шанс будет роковой ошибкой. Мы надеемся, что сказанное в Женеве по поводу СОИ — это не последнее слово американской стороны.

Мы с президентом Рейганом условились поручить нашим делегациям на женевских переговорах по ядерным и космическим вооружениям ускорить переговоры, ведя их на основе январской договоренности между двумя странами. Таким образом, с обеих сторон подтверждено на высшем уровне: гонку вооружений в космосе необходимо предотвратить, решая этот вопрос в комплексе с сокращением ядерных вооружений. Именно этого будет добиваться Советский Союз. Именно к этому мы призываем Соединенные Штаты Америки. Выполнив на деле совместно взятое на себя обязательство, мы оправдаем надежды народов всего мира. (*Продолжительные аплодисменты.*)

Чем дальше, тем острее становится вопрос о прекращении ядерных испытаний. И прежде всего потому, что был бы положен конец созданию новых и совершенствованию существующих видов ядерного оружия. Потому, далее, что без испытаний, без обновления постепенно шел бы процесс отмирания ядерных арсеналов, омертвления ядерного оружия. Потому, наконец, что нельзя дальше допускать, чтобы ядерные взрывы — а они исчисляются сотнями — уродовали нашу прекрасную землю, усиливая тревогу за то, как будут жить на ней будущие поколения.

Поэтому Советский Союз и объявил до 1 января 1986 года мораторий на все виды ядерных испытаний, готов продлить этот мораторий, если будет взаимность со стороны США. Мы ждем от руководства США конкретного и позитивного решения, которое казалось бы весьма благоприятно на всей обстановке, во многом изменило бы ее, укрепило бы доверие между нашими странами.

Мы поставили этот вопрос перед американским президентом в Женеве.

Ответом было молчание. Действительно, разумных аргументов против запрещения ядерных испытаний нет, в сущности, никаких. Иногда ссылаются на трудности контроля. Но Советским Союзом была ясно продемонстрирована полная возможность осуществления такого контроля национальными средствами. Мы зафиксиро-

вали в этом году проведенный в США и не объявленный ими подземный ядерный взрыв весьма малой мощности. Мы готовы рассмотреть и возможность установления международного контроля. В этой связи заслуживают внимания соображения, выдвинутые в обращении шести государств, предложивших создать на территориях своих стран специальные станции наблюдений за выполнением договоренности о прекращении испытаний.

Весь мир поднимает свой голос за прекращение ядерных испытаний. Только что на Генеральной Ассамблее ООН принята резолюция с призывом к такому прекращению. И лишь три страны — США, Англия, Франция — проголосовали против. Это достойно глубокого сожаления.

Но время еще есть. Думаю, что руководители США и других ядерных держав воспользуются открывшейся возможностью, исходя из интересов мира, проявят необходимую ответственность. Хотел бы напомнить: наш мораторий остается в силе, и мы надеемся, что обсуждение этого вопроса на сессии Верховного Совета СССР будет расценено как настойчивый призыв к реалистическому и незамедлительному запрещению всех ядерных испытаний.

В целом Советский Союз предлагает всеохватывающий комплекс мер, перекрывающих все пути гонки вооружений, — будь то в космосе или на Земле, будь то ядерное, химическое или обычное оружие. Конкретные предложения на этот счет известны — и в Вене, и в Женеве, и в Стокгольме. Они остаются в силе, полностью сохраняют свою актуальность.

Отдельно следует сказать о Европе. Как никогда остро стоит здесь задача не допустить дальнейшего повышения уровня военного противостояния. Европейский дом — это общий дом, где география и история тесно связали между собой судьбы десятков стран и народов. Сохранить свой дом, сделать его лучше и безопаснее европейцы могут только коллективно, следуя разумным нормам международного общения и сотрудничества.

Мы исходим из того, что Европа, давшая так много миру в области культуры, науки, техники, передовой общественной мысли, способна показать пример и в решении сложнейших проблем современной международной жизни. Основа для этого заложена десять лет назад в Хельсинки. В конечном счете, по нашему глубочайшему убеждению, от позитивного развития обстановки в Европе выиграет весь мир, включая и Соединенные Штаты. Мы работали и будем работать во имя того, чтобы на многострадальном Европейском континенте энергичнее укреплялись принципы и политика разрядки, преодолевались завалы прошлого, последствия конфронтации последних лет.

Особо хотелось бы здесь сказать о торгово-экономических связях. Деловые круги многих стран Запада хотели бы завязать более

широкие экономические контакты с нами. Об этом, о готовности к крупномасштабным контрактам, начать большие совместные проекты мне доводилось слышать от весьма влиятельных представителей этих кругов. И, по-моему, просто неразумно поступают те политические деятели, которые пытаются подвергать ограничениям это естественное стремление к деловому взаимодействию в надежде кого-то «наказать», нанести ущерб партнеру. Подобная политика давно изжила себя. Гораздо полезнее употребить усилия на другое, на то, чтобы торговля и научно-технические обмены укрепляли материальную базу согласия и доверия.

В борьбе за прочный мир и сотрудничество между народами — в Европе, на других континентах — мы будем и впредь тесно взаимодействовать с нашими союзниками по Варшавскому Договору, со всеми странами социалистического содружества. Государства — участники Варшавского Договора ни при каких обстоятельствах не поступятся безопасностью своих народов. В возрастающей степени они будут объединять свои усилия в рамках СЭВ и в целях ускорения научно-технического прогресса и социально-экономического развития.

Огромное значение для оздоровления международных отношений имеет взаимодействие с движением неприсоединения, включая всестороннее сотрудничество с Республикой Индией, к народу и руководству которой мы питаем самое глубокое уважение. (*Аплодисменты.*)

Советское руководство придает серьезное значение азиатско-тихоокеанскому региону. В Азии — самые протяженные границы Советского Союза; здесь у нас и верные друзья, надежные союзники — от соседней Монголии до социалистического Вьетнама. Чрезвычайно важно добиться, чтобы этот регион не был источником напряженности, сферой военного противостояния. Мы за то, чтобы в интересах мира, добрососедства, взаимного доверия и сотрудничества ширился политический диалог между всеми расположенными здесь государствами.

Мы приветствуем позицию Китайской Народной Республики, выступающей против милитаризации космоса, ее заявления об отказе от применения ядерного оружия первой.

Мы — за улучшение отношений с Японией, уверены, что такая возможность реальна. Она вытекает уже из того простого факта, что наши страны — непосредственные соседи. Устранить ядерную угрозу — в этом коренном вопросе интересы СССР и Японии не могут не совпадать.

У нас налажены отношения равноправного сотрудничества со многими государствами Латинской Америки, Африки, Ближнего Востока. Советский Союз и впредь будет целеустремленно работать над развитием этих отношений. Мы особо ценим тесные связи, сло-

жившиеся со странами социалистической ориентации, расположенными на разных континентах.

Перед народами всего мира возникло сегодня множество таких вопросов, решить которые можно только сообща и непременно в условиях мира. Еще несколько десятков лет назад люди практически не знали серьезных экологических проблем. Но уже наше поколение — свидетель массовой гибели лесов, исчезновения животных, отравления рек и водоемов, расширения зоны пустынь. А каким увидят мир будущие поколения? Смогут ли они в нем жить, если не прекратится хищническое разрушение природы, если экономические, технические и научные достижения современности будут обращены не на нужды обеспечения условий существования и развития человека, среды его обитания, а на совершенствование орудий уничтожения?

Или взять энергетику. Мы живем в основном пока за счет недр земли. Но то, что лежало почти на поверхности, исчерпывается, а дальнейшее их использование обходится все дороже, становится все более трудным делом. Да и не вечен этот источник.

Таит в себе опасные потрясения и растущий разрыв между горсткой высокоразвитых капиталистических стран и теми развивающимися странами — а их огромное большинство, — чьей судьбой стали нищета, голод, безысходность. Пропасть между этими двумя мировыми полюсами становится все более зияющей, а отношения — все более антагонистическими. Другими они и быть не могут, если развитые капиталистические страны не изменят своей эгоистической политики.

Решение всех этих проблем по плечу человечеству сегодня, если объединить его силы и разум. Тогда станут доступны новые высоты в развитии цивилизации.

Милитаризм враждебен народам. Гонка вооружений, подхлестываемая жадной наживы военно-промышленного комплекса, безрассудна. Она бьет по жизненно важным интересам всех стран и народов. Вот почему, когда нам предлагают вместо уничтожения ядерного оружия распространить гонку вооружений еще и на космос, мы твердо говорим «нет». Мы говорим «нет», ибо такой шаг означает новое безумное расточительство средств. Мы говорим «нет», ибо это означает усиление нависшей над миром опасности. Мы говорим «нет», ибо сама жизнь требует не соревнования в вооружениях, а совместных действий на благо мира.

Советский Союз — решительный сторонник развития международной жизни в таком направлении. *(Аплодисменты.)*

По инициативе СССР с участием ученых разных стран начата разработка проекта термоядерного реактора «Токамак», открывающего возможность радикально решить энергетическую проблему.

По свидетельству ученых, можно еще в этом веке создать «земное солнце» — неиссякаемый источник термоядерной энергии. Мы с удовлетворением отмечаем, что в Женеве было условлено продолжить эту важную работу.

Наша страна представила на рассмотрение ООН развернутую программу мирного сотрудничества в космосе, создания всемирной космической организации, которая координировала бы усилия стран в исследовании, освоении космоса. Возможности для этого поистине неисчерпаемы. Это — фундаментальные научные исследования и применение их результатов в области геологии, медицины, материаловедения, изучения климата и природной среды. Это — и создание спутниковых глобальных систем связи, дистанционного зондирования Земли. Это, наконец, создание и использование в интересах всех народов новой космической техники, включая крупные орбитальные научные станции, различные пилотируемые корабли, а в перспективе — индустриализация околоземного пространства. Такова реальная альтернатива плану «звездных войн», она устремлена в мирное будущее всего человечества.

Советский Союз выступил одним из активных участников заключения международной конвенции о режиме хозяйственного использования ресурсов Мирового океана. Решение этой задачи также имеет огромное значение для обеспечения прогресса человеческой цивилизации, расширения и умножения возможностей, которыми располагает современное общество.

Мы предлагаем всему миру, в том числе миру капиталистических государств, широкую, долговременную, всестороннюю программу взаимовыгодного сотрудничества, учитывающую те новые возможности, которые открывает перед человечеством эра научно-технической революции. И в осуществлении этой программы сотрудничество двух таких государств, как Советский Союз и Соединенные Штаты Америки, могло бы сыграть далеко не последнюю роль.

Наша политика ясна — это политика мира и сотрудничества.

Товарищи! Истоки успехов нашей внешней политики — во внутренней природе социалистического строя. Коммунистическая партия хорошо чувствует и высоко ценит всенародную поддержку ее внутренней и внешней политики. Эта поддержка — в повседневной практической работе миллионов и миллионов. Достигнутые в народном хозяйстве результаты — не только экономический, но и важнейший морально-политический итог, свидетельствующий о верности взятого нами курса.

Впереди у нас важные и нелегкие дела: «Но трудность, — учил великий Ленин, — не есть неисполнимость. Важна уверенность в правильном выборе пути, и эта уверенность усиливает стократ

революционную энергию и революционный энтузиазм...»<sup>1</sup> И такая уверенность, умножающая наши силы, есть в партии и советском народе. (*Продолжительные аплодисменты.*)

Мы уверены, что каждый коммунист, каждый рабочий, каждый крестьянин, каждый инженер и ученый, каждый трудовой коллектив с сознанием высокой ответственности перед Родиной выполнит свой долг.

Мы уверены, что на каждом рабочем месте будет сделано все, чтобы планы 1986 года были успешно выполнены, чтобы наша страна стала еще богаче и могущественнее, а дело мира на земле крепло и побеждало. (*Бурные, продолжительные аплодисменты.*)

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 11, с. 93.

РЕЧЬ  
НА ОБЕДЕ В КРЕМЛЕ  
ПО СЛУЧАЮ ПРОВЕДЕНИЯ ОЧЕРЕДНОГО  
ГОДОВОГО СОБРАНИЯ  
АМЕРИКАНО-СОВЕТСКОГО  
ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
СОВЕТА (АСТЭС)

*10 декабря 1985 года*

Уважаемые дамы и господа!  
Товарищи!

Рад приветствовать в Кремле участников очередного годового собрания Американско-советского торгово-экономического совета. Мы ценим большую работу, которую совет ведет вот уже 10 лет, содействуя развитию контактов между американскими фирмами и советскими внешнеторговыми организациями. Ценим тем более, что, как известно, годы это были непростые.

Хочу также обратиться со словами приветствия к прибывшему на заседание министру торговли США г-ну Болдриджу. Мы ценим его присутствие здесь.

Нынешняя встреча еще раз подтверждает, что сотрудничество людей, народов, государств с разным общественным строем и разной идеологией — дело вполне возможное, а сегодня, я бы сказал, и весьма необходимое.

Нравимся мы друг другу или нет, нам придется жить на этой планете вместе. А потому важнейшая наша задача — я об этом говорил и в Женеве, и после нее — овладеть искусством ужиться друг с другом. А поскольку это надолго, то — научиться жить рядом друг с другом по-человечески, цивилизованно.

Вот здесь и встает вопрос о торгово-экономических и научно-технических связях между США и СССР — и вообще, как принято говорить, между Востоком и Западом. На эти связи мы смотрим прежде всего с точки зрения политики. Потому, во-первых, что в области политики решается главный вопрос наших отношений — вопрос о войне и мире. Все остальные стороны наших отношений, включая и торгово-экономические связи, призваны служить этому главному. Потому, во-вторых, что наши страны — это два экономических гиганта, вполне способных жить и развиваться без всякой торговли друг с другом.

Так оно, собственно, сейчас и происходит. Судите сами. В нашем

товарообороте США — крупнейшая торговая держава мира — занимают тринадцатое место, далеко после Финляндии, ФРГ, Италии. А мы в товарообороте США занимаем двадцать девятое место. Американский импорт из СССР по объему примерно такой же, как из Республики Кот-д'Ивуар.

Никакой экономической трагедии я в этом не вижу. И вы без нас, и мы без вас проживем, тем более что других торговых партнеров в мире сегодня хватает.

Но вот нормально ли это политически? Я решительно отвечаю: нет и еще раз нет. В этом опасном мире мы просто не можем, не имеем права пренебрегать таким стабилизатором отношений, как торговля, экономические и научно-технические связи. Если мы хотим действительно прочных, устойчивых отношений, способных обеспечить надежный мир, то в их фундаменте должны быть и развитые деловые отношения.

Наш век — это век, когда каждая страна, каждый народ — не только большой, но и самый малый — видит величайшую ценность в своей независимости, всеми силами ее отстаивает. И тем не менее все мы имеем дело с растущей взаимозависимостью государств. Это — объективное последствие развития современно-го мирового хозяйства и вместе с тем важный фактор международной стабильности. Такую взаимозависимость мы должны приветствовать. Она может стать мощным стимулом для строительства устойчивых, нормальных, а бы даже не побоялся сказать, дружественных отношений.

Уважаемые гости! Мы хорошо понимаем сложность стоящих перед всеми нами задач. Я знаю, что среди вас есть и руководители фирм, занимающих видное место в американском военном бизнесе. Не буду скрывать: мы считаем, что этот военный бизнес оказывает опасное влияние на политику. Собственно, так считаем не только мы: само понятие военно-промышленный комплекс сформулировано не марксистами, а консервативным республиканцем, президентом США Д. Эйзенхауэром, предупреждавшим американский народ о той негативной роли, которую может играть этот комплекс.

Я это говорю не для того, чтобы попрекнуть наших сегодняшних гостей, имеющих контракты с Пентагоном. Они приехали в Москву, и мы приветствуем этот факт. Он, как мне кажется, свидетельствует о здравом смысле некоторых представителей военного бизнеса. Насколько я могу себе представить, кое-кого из них, как и деловые круги США в целом, не могут не волновать экономические и финансовые последствия для страны непомерных военных расходов, равно как последствия вызванного милитаризацией одностороннего развития хозяйства.

Что касается советского руководства, то мы глубоко убеждены, что прекращение гонки вооружений отвечает подлинным жизнен-

ным интересам не только Советского Союза, но и Соединенных Штатов Америки. Если, конечно, смотреть в суть вопроса, а не руководствоваться лишь преходящими выгодами от того или иного контракта.

Научиться жить в мире — а в этом, думается, наш с вами общий, превалирующий интерес — значит не только воздерживаться от войн. Полнокровная жизнь тем и отличается от прозябания в страхе перед новым нарастанием военной опасности, что предполагает развитие многоплановых контактов, сотрудничества, в том числе и торговли.

Развитие торгово-экономических связей между нашими странами я считаю политической проблемой еще и потому, что главные препятствия на их пути носят политический, а не экономический характер.

Первое такое препятствие в том, что на СССР не распространен так называемый режим наибольшего благоприятствования. Термин этот порой вводит в заблуждение, создавая впечатление, будто речь идет об особом благорасположении США к тем, кому такой режим предоставляется. Но американские бизнесмены хорошо знают, что это не так. На деле режим наибольшего благоприятствования — это не более как отсутствие дискриминации, прежде всего в таможенных тарифах. Этим режимом пользуются в США, как мне говорили, около 120 стран.

Советскому Союзу в этом отказывают. И, конечно, тем самым создаются преграды на пути нашего экспорта многих видов товаров в США. Это лишает нас возможности заработать средства, необходимые для закупок американских товаров. Мы ведь не можем до бесконечности получать валюту, скажем, в Западной Европе, а тратить ее в США, наши торговые партнеры этого не поймут.

Второе — это чинимые нам в США препятствия с кредитами. Не мне вам, умудренным опытом бизнесменам, доказывать, что без кредитов не может быть серьезной торговли.

Третье препятствие — так называемый «экспортный контроль», то есть запрет на вывоз очень многих видов товаров под предлогом того, что это может помочь военному производству в СССР и тем самым нанести ущерб безопасности США.

На эту тему особенно много спекуляций.

Хочу, прежде всего, сказать: версия, будто оборонный потенциал СССР чуть не весь основывается на купленной западной технологии и без этого развиваться не может, — полнейшая чепуха. Авторы этой версии просто забывают, с какой страной они имеют дело, забывают или хотят заставить других забыть, что Советский Союз — страна большой науки и передовой техники, страна выдающихся ученых и инженеров, высококвалифицированных рабочих.

Конечно, как и любая другая страна, и в гражданском, и в военном производстве мы опираемся наряду с собственными и на мировые достижения науки и техники, на мировой производственный опыт. Это жизнь, это неизбежность, и пример тому дают сами США. Не секрет, что, скажем, решающую роль в создании ядерного оружия и ракет сыграли не американская наука и ученые, а европейские, в том числе русские, советские.

Не надо забывать ни реальные факты сегодняшнего дня, ни уроки истории. Позвольте мне в интересах истины напомнить о некоторых из них.

Ведь это факт, например, что теоретические основы ракетной техники были открыты и разработаны выдающимся русским ученым Циолковским, что в нашей стране были заложены основы концепции многоступенчатых ракет, созданы первые экспериментальные ракеты и, наконец, запущен первый искусственный спутник Земли. Я уже не говорю о первом полете человека в космос.

О вкладе русских и советских ученых — от Менделеева до наших дней — в развитие современной химии можно говорить очень много. Ограничусь упоминанием того факта, что с 1950 года по сегодняшний день половина трансурановых элементов открыта советскими учеными.

Неоспоримым фактом является и огромный, во многом решающий, вклад советских ученых в разработку теории цепных реакций, теории света и радиоволн, открытие лазеров. Современную аэродинамику, сверхнизкие температуры и сверхвысокое давление, почти все виды технологий в металлургии наших дней — все это было бы невозможно себе представить без того, что сделано учеными Советского Союза.

Но мы же не говорим, что американские корпорации работают на краденной у СССР технологии!

Мы, как и вы, заинтересованы в развитии научно-технических связей и сотрудничества. Это нормальный, законный интерес. И я бы хотел, чтобы все в США поняли, что рынок для устаревших товаров мы не станем, покупать будем только то, что отвечает высоким мировым стандартам. И если США будут продолжать свою нынешнюю политику, то сделаем нужное нам сами или приобретем в других странах.

Еще одно препятствие для развития наших торгово-экономических связей — это вошедшая в США в привычку политика бойкотов, эмбарго, «наказаний», нарушений торговых контрактов. Вы сами знаете результаты: Советский Союз не понес особого ущерба, а вот коммерческая репутация американского бизнеса и тем самым его конкурентоспособность на советском рынке серьезно пострадали. Наши хозяйственники потеряли доверие к американ-

ским партнерам. Вот они и отдают все чаще предпочтение другим.

Так произошло с крупными заказами на трубокладчики, на оборудование для Новолипецкого металлургического комбината, алюминиевого завода в Сибири. Не говорю уже о закупках нефтегазового бурового и разведочного оборудования, где доля США в наших закупках упала до менее чем половины процента. Между тем вы лучше меня знаете мировую экономическую конъюнктуру и, в частности, тот факт, что на обозримое будущее надо ожидать обострения конкуренции на мировом рынке.

Я буду с вами совершенно откровенен: пока эти препятствия не будут устранены, нормального, широкомасштабного развития советско-американской торговли и иных экономических связей не будет. Мы об этом сожалеем, но выпрашивать у США ничего не будем.

А вот если эти политические препятствия уберут, перед нами, я уверен, откроются широкие перспективы. Мы не являемся вашими конкурентами на мировом или внутреннем рынке — здесь у американцев больше трудностей с их союзниками, чем с нами. А вот партнерами можем стать — партнерами естественными и, могу вас заверить, — честными и надежными.

Для этого, конечно, пришлось бы поработать и вам, и нам. Лучше изучить рынок друг друга, улучшить механизм экономического сотрудничества. Я знаю, что здесь небезгрешны и мы. Правительство СССР достаточно критично относится и к нашим внешнеторговым организациям. Возможны, на наш взгляд, новые формы производственного и научно-технического сотрудничества.

Мы сейчас ведем в этом плане очень большую работу с социалистическими странами. Углубление экономической интеграции с ними мы считаем важнейшей задачей. Будем также расширять торговлю и другие формы экономического сотрудничества с Западной Европой, Японией, развивающимися государствами.

Мы бы хотели, чтобы в стороне от этого процесса не остались и экономические отношения с Соединенными Штатами. И по политическим мотивам, о которых я говорил, и по экономическим. У нас очень большие планы по развитию своей экономики, науки и техники. И мы хотели бы в максимальной мере использовать для этого и дополнительные возможности, открываемые международным сотрудничеством, в том числе с США. Речь может пойти о крупных долгосрочных проектах, а также о множестве средних и даже небольших сделок, которые могут заинтересовать и гигантов, и мелких, и средний бизнес. Если ситуация будет нормализована, если будет создана надежная политическая и договорно-правовая база для развития торгово-экономических отношений, мы найдем и что у вас покупать, и что вам продавать.

Мы могли бы предложить американским компаниям и фирмам участие в наших программах дальнейшего развития энергетического сектора экономики. Могли бы мы подумать и о долевом участии американских фирм и компаний в нашей большой работе по коренной модернизации станкостроения и других отраслей машиностроительного комплекса. При соответствующей заинтересованности американские фирмы, наверное, могли бы подключиться к тому, что делается у нас в агропромышленном комплексе, химии, нефтехимии, производстве комплексов машин и средств для внедрения интенсивной технологии в земледелие и животноводство.

Но для всего этого нужна надлежащая политическая воля. Экономические отношения необходимо строить на долговременной основе. Нужны гарантии, что те или иные политические поветрия не начнут вновь подрывать деловые связи.

А теперь позвольте еще раз вернуться к политике.

Всего три недели отделяют это собрание АСТЭС от советско-американской встречи в Женеве. В этом — особое его значение. Как я понимаю, оно посвящено анализу потенциальных возможностей сотрудничества между СССР и США в хозяйственно-экономической сфере, поискам того, что должно быть сделано во имя самых широких интересов и советского, и американского народов.

Понимание того, что нынешнее состояние советско-американских отношений неудовлетворительно и опасно, было главным, что привело меня и президента Рейгана к встрече, к переговорам в Женеве. Я уверен, что президент США, как и я, ощущал, что на Женеву в те дни смотрят сотни миллионов мужчин, женщин, даже детей наших двух стран, да и всех других стран. Смотрят с надеждой и вместе с тем с тревогой.

Это, скажу вам прямо, совсем не легкое переживание. Но ни я, ни, как я полагаю, президент не считали возможным уклониться от этого огромного бремени человеческих тревог и надежд.

Если учесть, как сложен был путь в Женеву, можно считать, что она стала определенным успехом. Но это лишь первый шаг. А каждый следующий потребует еще больших усилий, еще большей готовности слушать, желания и умения понимать, идти навстречу друг другу. И главное — готовности овладеть труднейшим искусством договариваться на равноправной и взаимоприемлемой основе, без чего нам серьезных проблем никогда не решить.

Иными словами, мы вступили в исключительно ответственный период, когда слова, намерения, политические заявления необходимо материализовать в конкретные решения и дела. Речь, как вы понимаете, идет о таких решениях, о таких делах, которые содействовали бы выравниванию советско-американских отношений, общему улучшению мировой политической погоды.

Многим представителям американских деловых кругов свойственны высокая предприимчивость, чувство нового, умение находить неиспользованные возможности для роста. Сегодня, я убежден, наилучшие, по-настоящему перспективные возможности такого рода — не на путях разрушения и смерти, а на путях мира, на путях соединения усилий во имя равноправного и взаимовыгодного сотрудничества всех стран и народов. В этом — жизнь, а выгоды от нее бесспорны.

Разрешите пожелать АСТЭС успеха в его полезной деятельности.

Благодарю вас всех за внимание.

*(Речь была выслушана с вниманием и встречена аплодисментами.)*

ВЫСТУПЛЕНИЕ В БОЛЬШОМ  
КРЕМЛЕВСКОМ ДВОРЦЕ  
ПЕРЕД ГЛАВАМИ  
ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ  
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВ,  
АККРЕДИТОВАННЫМИ  
В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ

*27 декабря 1985 года*

В канун наступающего Нового года позвольте сердечно приветствовать здесь, в Кремле, глав дипломатических представительств иностранных государств, аккредитованных в Советском Союзе.

Я приветствую представителей социалистических государств, с которыми нас связывают узы братской дружбы и тесного сотрудничества в осуществлении намеченных программ социалистического и коммунистического строительства, в ускорении социально-экономического развития наших обществ, в совместной борьбе за дело прочного мира на Земле.

Я приветствую представителей государств, освободившихся от колониального гнета и вставших на путь самостоятельного развития, государств, входящих в движение неприсоединения. С этими государствами у нас установились отношения искренней дружбы, взаимного уважения и многопланового сотрудничества. Мы считаем добрым знамением истории тот факт, что роль неприсоединившихся государств на мировой арене непрерывно возрастает.

Я приветствую находящихся в этом зале представителей иной, капиталистической общественной системы — государств Северной Америки, Западной Европы, Дальнего Востока и других регионов, относящихся к той категории стран, которые на современном политическом языке принято обозначать словом Запад. Советский Союз последовательно стремится строить свои отношения с этими странами на базе принципов мирного сосуществования и равноправного, взаимовыгодного сотрудничества. Мы хорошо сознаем, что от состояния наших отношений с этой группой государств в значительной мере зависят перспективы всеобщего мира, и подходим к этому вопросу с чувством большой ответственности.

Уважаемые товарищи и господа!

Мы с вами находимся на рубеже, который означает не просто календарную смену одного года другим, но и заключает в себе иной, гораздо более глубокий смысл.

Год 1985-й был насыщен событиями большого исторического значения. Одни из них несут человечеству новые грозные опасности, другие — вселяют надежду. От деятельности людей — правительств, государственных и политических деятелей и широкой мировой общественности — зависит, какая из этих двух тенденций возобладает в грядущем, 1986 году, станет ли он годом реальных действий по укреплению мира и безопасности народов, развитию их мирного общения и сотрудничества, или же нависшая над планетой опасность ядерной катастрофы станет еще более грозной.

Опасности очевидны. Это — продолжающаяся безудержная гонка вооружений и настойчивые попытки милитаристских кругов распространить ее на космическое пространство. Это — грубые нарушения независимости и суверенитета ряда государств, вмешательство извне во внутренние дела народов. Но очевидно и то, что эти процессы вызывают растущее сопротивление повсюду в мире. И, добавлю, повышают ответственность всех стран и народов за судьбы всеобщего мира.

Каждый народ, каждая страна — крупная, средняя и малая — способны вносить крупницы своего национального опыта в дело мира и международного сотрудничества. Это вновь подтвердила только что закончившаяся сессия Генеральной Ассамблеи ООН, принявшая практически единодушно ряд очень важных решений, в том числе о недопущении гонки вооружений в космосе, о прекращении испытаний ядерного оружия.

Что касается советского руководства, то по своим убеждениям мы — оптимисты, верим в лучшее будущее человечества и будем продолжать активно действовать в этом направлении.

В последнее время между Востоком и Западом имел место обмен сигналами, который приоткрывает некоторую надежду, я бы даже сказал еще осторожнее — проблеск надежды на продвижение к взаимоприемлемым решениям.

В результате советско-американской встречи в Женеве произошло, как это теперь широко признается, некоторое общее потепление международного климата. Появились также определенные точки соприкосновения (скорее в потенциальном) по проблематике переговоров по ядерным и космическим вооружениям. Как пойдут там дела, зависит прежде всего от того, какую материальную плоть обретет достигнутая на встрече в верхах в Женеве договоренность. А ведь именно от хода дел на этих переговорах будет зависеть, оправдает ли 1986 год надежды народов на предотвращение гонки вооружений в космосе и ее прекращение на Земле.

Благодаря конструктивным усилиям ряда государств как будто вырисовываются контуры возможных договоренностей на стокгольмской Конференции по мерам укрепления доверия, безопасности и разоружению в Европе. Всем ее участникам предстоит,

на наш взгляд, поработать засучив рукава, чтобы в Стокгольме были достигнуты положительные результаты до начала очередной общеевропейской встречи, намеченной на осень будущего года.

На венских переговорах по сокращению вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе более заметно стремление сторон учесть интересы и обеспокоенности друг друга. Мы сейчас тщательно изучаем последние предложения западных партнеров.

Участники женевской Конференции по разоружению, как представляется, стали лучше понимать безотлагательную необходимость запретить химическое оружие, прекратить все ядерные испытания, исключить применение силы в космосе. Но потребуются еще серьезные усилия. СССР готов пройти свою часть пути навстречу сбалансированным договоренностям.

В центре внимания государственных деятелей, широкой общественности находится сейчас вопрос о ядерных взрывах. Уже несколько десятилетий сотрясают они нашу Землю. Пора положить этому конец. Мы убеждены, что это в пределах возможного.

Мы призывали и призываем США последовать доброму примеру Советского Союза и прекратить все ядерные взрывы. Если бы две крупнейшие державы выступили совместно в столь важном для всего человечества вопросе, это был бы шаг поистине величайшего значения.

В вашем лице, уважаемые дипломатические представители, я обращаюсь ко всем государствам и народам: давайте действовать так, чтобы 1986 год вошел в историю как год заката ядерных взрывов. Как год, когда люди нашли в себе достаточно здравого смысла, чтобы встать выше узких, эгоистических мотивов и прекратить уродовать свою собственную планету.

Поскольку в качестве предлога для ухода от решения этого вопроса часто ссылаются на так называемую проблему контроля, подчеркну еще раз со всей определенностью: в том, что касается Советского Союза, эта проблема не будет камнем преткновения. В отношении контроля над прекращением ядерных испытаний СССР готов пойти на самые решительные шаги, вплоть до проверок на местах.

Наша страна, на своем горьком опыте испытавшая, что такое вероломное нападение, заинтересована в надежности и строгости контроля не меньше, чем кто-либо другой. В нынешних международных условиях, при дефиците взаимного доверия, меры по контролю просто необходимы. Пусть это будет контроль с использованием национальных технических средств или контроль международный, лишь бы это был контроль за соблюдением конкретных договоренностей.

Советское руководство готово договариваться на разумной и честной основе и хотело бы рассчитывать на реалистический, солид-

ный подход со стороны также и своих партнеров. Почву возобновляющихся переговоров надо засеять уже сегодня добротными семенами, ибо только они могут дать хорошие всходы весной и урожай осенью.

И еще одна проблема крупная и острая. Советский Союз твердо настроен на то, чтобы 1986 год увидел существенный прогресс в деле политических урегулирований на Ближнем Востоке, в Центральной Америке, вокруг Афганистана, на юге Африки и в районе Персидского залива. Мы готовы совместно с другими странами искать справедливые решения, участвовать — где это потребуется — в соответствующих гарантиях.

Стремлению погасить очаги напряженности и уж в любом случае не дать им разрастаться вредит привычка смотреть на конфликтные ситуации через очки политического или идеологического противоборства между Востоком и Западом. Близоруко и опасно строить политику на ошибочных представлениях. Конфликты вырастают из местной социальной, экономической и политической почвы. А значит, решаться должны таким образом, чтобы не ущемлялись законные интересы народов, их право, без вмешательства извне, выбирать тот образ жизни, который они хотят, равно как и право ограждать свой выбор.

Уважаемые наши гости! Хочу в заключение подчеркнуть, сколь велика в наше ответственное время роль дипломатических представителей. От полноты и достоверности их оценок, их информации в немалой степени зависят решения, которые принимает руководство соответствующих стран. Да и вообще не будет, пожалуй, преувеличением сказать, что доверие между государствами начинается с послов. Добавлю, что от своих послов мы требуем полной объективности и непредвзятости.

Со своей стороны мы хотим, чтобы вы были хорошо информированы о том, что происходит в Советском Союзе, и, конечно, не только в столице. Советские власти будут и дальше оказывать иностранным послам гостеприимство и содействие в этом. Нам утаивать нечего: планы и намерения советского народа, советского руководства — мирные и только мирные.

Вы, конечно, знаете, какое место в жизни нашей партии, всей страны занимает предстоящий XXVII съезд КПСС. Многие, надеюсь, ознакомились с выносимыми на съезд теоретическими и политическими документами — новой редакцией Программы КПСС, изменениями в Уставе партии, Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года. По многим параметрам мы заглядываем и дальше, в третье тысячелетие.

Каким оно будет — в немалой степени зависит от нынешних поколений.

Колоссальная ответственность ложится сегодня на всех. Речь идет о том, чтобы использовать открывшуюся возможность — сократить количество вооружений, предотвратить чудовищную опасность, угрожающую из космоса, в целом сделать наш прекрасный мир достойным человека.

От имени всех моих соотечественников, которые с хорошим, радостным, творческим настроением встречают Новый год, желаю мира и благополучия народам всех стран, которые вы представляете, народам всего земного шара. Вам и вашим семьям, уважаемые гости, сотрудникам возглавляемых вами посольств, представителям внешнеторговых учреждений, банков и фирм, журналистам и техническим специалистам, преподавателям и студентам — словом, всем гражданам ваших стран, живущим и работающим в Советском Союзе, желаю успехов и личного счастья. (*Аплодисменты.*)

## НОВОГОДНЕЕ ОБРАЩЕНИЕ К СОВЕТСКОМУ НАРОДУ

*Выступление  
по советскому  
телевидению  
31 декабря 1985 года*

Дорогие товарищи!

Через несколько минут куранты Кремля возвестят начало нового года. Это всегда по-особому волнующие минуты. Так уж издавна повелось, что с каждым наступающим годом люди связывают новые надежды, мысленно подводят итоги года уходящего. В этот день мы адресуем своим родным и близким, друзьям и товарищам новогодние поздравления и пожелания самых добрых свершений в жизни.

Принято считать, что труд — начало всех начал. Так оно в жизни и есть. Я думаю, вы согласитесь с тем, что уходящий 1985 год останется в нашей памяти как год напряженного труда, надежд и смелых замыслов на будущее.

Мы все хорошо помним, с какими трудностями нам пришлось столкнуться в народном хозяйстве в начале года. Потребовались огромные усилия всей партии, всего народа, чтобы поправить дела и завершить год в общем-то неплохими результатами в экономике. Прожитый год — это все, что делалось нами сообща во имя лучшей, более справедливой, духовно насыщенной жизни, дальнейшего упорения ее социалистических начал и принципов.

Год уходящий был для нас весьма поучительным, полным событий, которые как бы ускорили бег времени. Мы взялись за большие дела, взялись энергично, с подъемом. Сегодня мы яснее видим наши возможности и реалистичнее оцениваем то, чего добились, и то, что намечаем на будущее. Мы хотим в полной мере использовать огромный потенциал социалистического строя. Речь идет о качественных общественных преобразованиях и динамичном, уверенном продвижении по пути совершенствования всех сторон жизни — будь то экономика, культура, социальная сфера.

Но, дорогие товарищи, мы — лишь в начале пути, определенного апрельским Пленумом Центрального Комитета Коммунистической партии. Я бы сказал: в самом начале сложной работы, круп-

ных перемен, которые требуют от нас еще большей настойчивости, самоотверженности, безбоязненного отказа от всего, что отжило свой век, от инерции мышления, от привычных, но сегодня бесполезных схем и подходов. Сейчас нам особенно необходимы высокая общественная активность, творческий труд, непримиримость к недостаткам, решительная поддержка всего нового, передового, что рождается временем.

Социализм — и в этом его сущность — создается народом и для народа. В живом творчестве масс — источник его силы. Именно с этих позиций подходит Коммунистическая партия ко всем нашим делам и начинаниям. Центральный Комитет партии и Советское правительство чувствуют активную всенародную поддержку экономических мер и политических шагов, предпринятых в последнее время. Мы высоко ценим эту поддержку, понимаем, что она ко многому обязывает, вдохновляет на то, чтобы и дальше уверенно двигаться по пути совершенствования общества, в котором мы живем.

Наступающий 1986 год открывает новую, двенадцатую пятилетку. С ней мы связываем решение многих жизненно важных задач по ускорению социально-экономического развития страны.

Главное политическое событие года — предстоящий XXVII съезд ленинской партии. Сейчас идет всенародное обсуждение предсъездовских документов. На собраниях и в письмах в Центральный Комитет советские люди прямо, открыто, по-хозяйски говорят о делах страны, о том, что нам мешает, что надлежит делать, призывают твердо и энергично держать взятый курс. Сегодня мы называем вещи своими именами: успехи — успехами, недостатки — недостатками, ошибки — ошибками. И в этом — надежное лекарство от чванства и самоуспокоенности, верный ключ к тому, чтобы в дружной творческой обстановке идти к новым успехам, новым достижениям, к новому качеству жизни, к новым высотам социально-экономического и духовного развития.

В истекшем году мы отметили 40-летие великой Победы над фашизмом. Память о подвиге нашего народа в годы священной войны живет не только в нашем сознании, она — в наших сердцах. И боль утрат той тяжелой поры обязывает нас сделать все, чтобы никогда-никогда не разразилась в мире новая трагедия. Центральный Комитет Коммунистической партии и Советское правительство, выражая волю советского народа, все сделают для того, чтобы сохранить мир, предотвратить угрозу ядерной войны, не допустить непоправимое.

Сегодняшний мир сложен и многообразен. Советский Союз исходит в своей политике из того, что в ядерный век люди Земли — на одном корабле. И раскачивать его военным авантюризмом является крайне безответственным делом. Сама жизнь в наше время отвергает политическое легкомыслие. Вот почему Советский Союз,

другие социалистические страны настойчиво ведут дело к миру, к тому, чтобы оздоровить международные отношения, придать им цивилизованный характер, как и подобает людям просвещенного XX века. Надо подняться над распрями, подчинить все усилия поискам путей к взаимопониманию, доверию и разоружению.

Наступающий год Организацией Объединенных Наций объявлен Годом мира. Мы в Советском Союзе стоим за то, чтобы этот Год мира перешел в мирное десятилетие, чтобы в XXI век человечество вступило в условиях мира, доверия и сотрудничества.

Дорогие товарищи! На заре социализма Владимир Ильич Ленин назвал счастьем «начать постройку советского государства, начать этим новую эпоху всемирной истории...»<sup>1</sup>. Это было и остается трудным счастьем. И мы гордимся тем, что наша история, жизнь и борьба — это неотъемлемая часть истории, жизни и борьбы всего человечества за мир и социальный прогресс. Мы гордимся тем, что стали первопроходцами на неизведанном пути к новому обществу, идем по нему достойно и уверенно!

Встречая Новый год, мы шлем сердечные поздравления нашим друзьям и союзникам, народам стран социализма! Желаем им дальнейших успехов в строительстве новой жизни.

Мы поздравляем народы дружественных государств, наших товарищей по классу во всех странах света.

Мы желаем мира, счастья и процветания всем народам Земли!

От имени Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР горячо и сердечно поздравляю всех советских людей, дружную семью народов нашей великой Родины с наступающим Новым годом!

Новогодние поздравления рабочему классу, колхозному крестьянству, народной интеллигенции, ветеранам войны и труда!

Новогодние поздравления советским воинам, надежно охраняющим мирный труд нашего народа, завоевания Великого Октября!

Новогодние поздравления всем, кто в этот час несет трудовую и боевую вахту, кто работает вдали от родной земли!

Давайте пожелаем друг другу, чтобы в наступающем году сбылись наши мечты, чтобы новый год стал годом новых успехов, творческого труда, прочного мира и перемен к лучшему. Пусть он будет богат на радость и счастье в каждом доме, в каждой семье!

С Новым годом, дорогие товарищи!

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 148.

# НОВОГОДНЕЕ ОБРАЩЕНИЕ К НАРОДУ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ <sup>1</sup>

*Выступление  
по Центральному  
телевидению СССР  
и по общенациональным  
каналам телевидения США  
1 января 1986 года*

Уважаемые граждане Соединенных Штатов Америки!

Я вижу доброе предзнаменование в том, как мы начинаем новый год, объявленный Годом мира. Мы начинаем его с обмена прямыми обращениями — президента Рейгана к советскому народу и моего — к вам.

В этом, на мой взгляд, есть вселяющая надежду примета перемен, пусть небольших, но все же перемен к лучшему в наших отношениях. Те несколько минут, которые я буду говорить с вами, представляются мне емким символом нашего обоюдного желания продолжить движение навстречу друг другу, которое ваш президент и я начали в Женеве. На разговор там в этом направлении мы были уполномочены нашими народами. Они хотят, чтобы конструктивный советско-американский диалог не прерывался, чтобы он приносил ощутимые результаты.

Сегодня лицом к лицу с вами я хочу сказать, что советские люди привержены миру как высшей ценности, равной благу жизни. Идея мира выстрадана нами, она вошла в нашу плоть и кровь вместе с болью незаживающих ран и горечью невосполнимых утрат. Нет в нашей стране ни одной семьи, нет ни одного дома, в которых не жила бы память о родных и близких, погибших в огне войны. Той самой войны, в которой советский и американский народы были союзниками, сражались в одном строю.

Я говорю об этом потому, что у нашего общего стремления к миру есть прошлое, а значит, есть и исторический опыт сотрудни-

---

<sup>1</sup> По взаимной договоренности Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев и президент США Р. Рейган обратились соответственно к народу Соединенных Штатов Америки и народу Советского Союза.

чества, способный сегодня вдохновить нашу совместную работу во имя будущего.

Из многочисленных писем от вас, из бесед с представителями вашей страны — с сенаторами, конгрессменами, учеными, деловыми людьми, государственными деятелями — я вынес убеждение, что и в Соединенных Штатах понимают, что не могут две наши страны воевать, что столкновение между ними будет означать величайшую трагедию.

Одна из реальностей современного мира состоит в том, что бессмысленно добиваться укрепления своей безопасности за счет новых видов оружия. Сейчас в гонке вооружений каждый новый шаг увеличивает опасность и риск для той и другой стороны, для всего человечества.

Жизнь громко и настойчиво подсказывает, что надо идти по пути сокращения ядерных арсеналов и сохранения космоса мирным. Об этом мы ведем переговоры в Женеве, и нам очень хотелось бы, чтобы в наступившем году они ознаменовались успехом.

В усилиях в пользу мира нами должно руководить осознание того факта, что сегодня волею истории на наши две страны возложена огромная ответственность перед народами своих стран, народами всех государств за сохранение самой жизни на Земле. Долг наш перед всем человечеством состоит в том, чтобы дать ему надежную перспективу мира, перспективу вступления без страха в третье тысячелетие. Давайте возьмем на себя задачу покончить с нависшей над человечеством угрозой. Не будем перекладывать это дело на плечи наших детей.

Мы едва ли сможем добиться такой цели, если не начнем по крупицам копить самый ценный капитал — доверие между государствами и народами. И обязательно надо начать ликвидировать существующий дефицит доверия в советско-американских отношениях.

Думаю, что один из главных итогов моей встречи с президентом Рейганом заключается в том, что нам удалось как руководителям и на чисто человеческом уровне сделать первые шаги к преодолению недоверия и привести в действие фактор доверия. Нас разделяет еще широкая и трудная полоса, но мы увидели в Женеве, что она не является непреодолимой. Преодолеть ее — значит совершить подвиг. Наш народ готов пойти на него ради всеобщего мира.

Я вспоминаю название замечательного произведения американской литературы — книги «Зима тревоги нашей». Хотел бы перефразировать это название, заменив в нем «тревогу» на «надежду». И пусть не только наступившая зима, но и все времена этого года и последующих лет будут преисполнены надеждой на лучшее буду-

щее, надеждой, которую мы вместе сможем претворить в действительность. Могу заверить вас, что мы будем работать ради этого не покладая рук.

Для советского народа 1986 год — это начало нового этапа по осуществлению наших созидательных планов. Это мирные планы, и мы их обнародовали перед всем миром.

Поздравляю вас с Новым годом, желаю доброго здоровья, мира и счастья каждой американской семье.

ОТВЕТ  
НА ОБРАЩЕНИЕ  
К. ЛИВИНГСТОНА <sup>1</sup>

3 января 1986 года <sup>2</sup>

Уважаемый господин Ливингстон, внимательно ознакомился с Вашим обращением, которое проникнуто пониманием необходимости принять неотложные меры для избавления народов от ядерной угрозы. В Советском Союзе полностью разделяют озабоченность Ваших соотечественников опасным развитием обстановки в мире.

Человечество переживает критический момент в своей истории. У него нет иного выбора, кроме как между выживанием и всеуничтожением. И сейчас, как никогда раньше, от всех политических деятелей, которым люди вверили заботу о своем будущем, требуется широкий государственный подход, умение подняться выше узких, эгоистических интересов, осознать всю полноту коллективной и индивидуальной ответственности государств за судьбы мира.

Следуя ясным, последовательно миролюбивым курсом, Советский Союз делает все от него зависящее, чтобы закрыть оружием путь в космос, добиться радикального сокращения ядерных вооружений и в конечном итоге их полной ликвидации. И те позитивные шаги в этом направлении, о необходимости которых Вы говорите в Вашем обращении, Советский Союз предпринимает. СССР уже взял обязательство не применять первым ядерное оружие, ввел односторонний мораторий на все ядерные взрывы, перспекти-

---

<sup>1</sup> Лидер совета Большого Лондона — органа самоуправления столицы Великобритании — К. Ливингстон обратился в декабре 1985 года с письмом на имя Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева с изложением взглядов британских сторонников создания зон, свободных от ядерного оружия (21 июля 1981 года совет Большого Лондона объявил Лондон безъядерной зоной). В письме приводятся цели этого движения и подчеркивается, что «никогда не было более сильной потребности в прогрессе международных переговоров по разоружению, чем сейчас». Лидер совета Большого Лондона выразил поддержку шагов, направленных на уменьшение риска ядерной войны, в том числе тех, которые уже предпринял Советский Союз.

<sup>2</sup> Дата публикации в газете «Правда».

ва превращения которого во взаимную договоренность зависит от правительства США.

Мы выступаем за немедленное замораживание ядерных вооружений, полное и бессрочное запрещение их испытаний, причем при самом эффективном контроле. Мы готовы в самое ближайшее время вновь сесть за стол трехсторонних переговоров, чтобы вместе с представителями США и Великобритании найти взаимоприемлемое решение этой проблемы.

Вы также знаете, что наша страна предложила вдвое сократить соответствующие ядерные средства СССР и США. Разумеется, прогресс на женевских переговорах возможен лишь при условии полного запрета на ударные космические вооружения. Иными словами, при отказе от программы «звездных войн», реализация которой привела бы к стратегическому хаосу, к качественно новому, неконтролируемому этапу гонки вооружений. К сожалению, мы видим, что пагубные последствия подключения к планам «звездных войн» еще не осознаны в полной мере правящими кругами ни Великобритании, ни некоторых других ближайших союзников США.

Я тепло вспоминаю свой визит в вашу страну год назад, многочисленные встречи на британской земле. Мне понятно стремление англичан сохранить свои традиции, историческое наследие, приумножить достижения в различных областях, передать все это своим потомкам в целостности и сохранности. Аналогичную заботу проявляют люди в других странах Европы, в Советском Союзе, да и во всем мире. Поэтому вполне законна тревога народов в связи с тем, что на пути осуществления этих благородных, гуманных задач встают все возрастающие горы смертоносных вооружений. Ведь даже сравнительно небольшие по размерам Британские острова сейчас начиняются ядерным оружием, наличие которого, нужно прямо сказать, не укрепляет ничью безопасность.

Важное место в борьбе за сужение сферы ядерных приготовлений принадлежит мерам по нераспространению ядерного оружия и созданию безъядерных зон в различных районах мира. В том же направлении идет и провозглашение зонами, свободными от ядерного оружия, отдельных территорий и городов. В этом мы усматриваем осознание народами своей ответственности за судьбы мира и их намерение действовать в доступных им формах. Здание мира строится из отдельных кирпичей. Капитал разрядки собирают по крупицам. Отрадно видеть, что движение муниципалитетов, других организаций в поддержку создания безъядерных зон растет и крепнет. Такие зоны, на наш взгляд, не благое пожелание, не идеалистические мечтания, а позитивное явление международной жизни, отражающее волю простых людей к миру, сотрудничеству и разрядке.

В нашем отношении к безъядерным зонам мы не делаем исключений для каких-либо государств, будь то участники или неучастники военных союзов. Условие у нас одно: если та или иная страна отказывается от обзаведения ядерным оружием и не имеет его на своей территории, она получает от нас твердые и эффективные гарантии. Например, если бы Великобритания полностью отказалась от ядерного оружия и устранила со своей территории иностранные ядерные базы, СССР гарантировал бы, что советское ядерное оружие не будет ни нацелено на британскую территорию, ни применено против нее. Такие гарантии могли бы быть оформлены и через заключение официального соглашения, учитывающего все соответствующие аспекты военного характера.

Мы высоко ценим стремление совета Большого Лондона, как и многих сотен других муниципалитетов в десятках стран мира, внести свой вклад в общие усилия народов, направленные на устранение ядерной угрозы, возрождение атмосферы доверия и взаимопонимания в отношениях между государствами.

Желаю Вам дальнейших успехов в Вашей благородной деятельности во имя сохранения мира на Земле. Примите самые добрые пожелания в наступившем новом году.

М. ГОРБАЧЕВ

УЧАСТНИКАМ ВСТРЕЧИ  
ГЛАВ ГОСУДАРСТВ  
И ПРАВИТЕЛЬСТВ СТРАН  
ВОСТОЧНОЙ АФРИКИ

*15 января 1986 года*<sup>1</sup>

Сердечно приветствую участников встречи глав государств и правительств шести стран Восточной Африки, собравшихся с целью учредить межправительственную организацию, в задачи которой входят борьба с засухой и экономическое развитие в регионе.

Советский Союз, являясь убежденным сторонником развития равноправного и взаимовыгодного сотрудничества между государствами, а также будучи приверженным дружбе с освободившимися странами, поддерживает стремление ваших государств к объединению своих усилий для решения стоящих перед ними сложных социально-экономических и экологических проблем.

Выражаем надежду, что конструктивное взаимодействие государств Восточной Африки в отмеченной области послужит на благо их народам и станет одним из факторов укрепления взаимопонимания и мира в регионе, будет способствовать дальнейшей консолидации потенциала всех сил в мире, выступающих за социальный прогресс, против колониализма, неоколониализма и расизма, за установление нового, более справедливого международного экономического порядка, за устранение военной угрозы и оздоровление международного политического и хозяйственного климата.

Желаю вашей встрече успешной и плодотворной работы.

М. ГОРБАЧЕВ

---

<sup>1</sup> Дата публикации в газете «Правда».

ЗАЯВЛЕНИЕ  
ГЕНЕРАЛЬНОГО  
СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС  
М. С. ГОРБАЧЕВА

*15 января 1986 года*

Начал отсчитывать свои дни новый, 1986 год. Это будет важный, можно сказать, поворотный год в истории Советского государства, год XXVII съезда КПСС. Съезд определит главные рубежи политического, социально-экономического и духовного развития советского общества вплоть до следующего тысячелетия. Он примет программу ускорения нашего мирного строительства.

Все усилия КПСС направляются на то, чтобы обеспечить дальнейшее улучшение жизни советского народа.

Нужен перелом к лучшему и на международной арене. Его ждут, его требуют народы Советского Союза, народы всего мира.

Исходя из этого, в самом начале нового года Политбюро ЦК КПСС и Советское правительство приняли решение о ряде крупных, принципиального характера внешнеполитических акций. Их смысл — в максимальной степени содействовать улучшению международной обстановки. Они продиктованы необходимостью преодолеть негативные, конфронтационные тенденции, нараставшие в последние годы, расчистить пути к свертыванию гонки ядерных вооружений на Земле и ее предотвращению в космосе, общему уменьшению военной опасности, становлению доверия в качестве неотъемлемого компонента отношений между государствами.

I

Главная из этих акций — конкретная, рассчитанная на точно определенный период времени программа полной ликвидации ядерного оружия во всем мире.

Советский Союз предлагает, действуя поэтапно и последовательно, осуществить и завершить процесс освобождения Земли от ядерного оружия в течение ближайших 15 лет, до конца нынешнего столетия.

XX век подарил человечеству энергию атома. Но это великое завоевание разума может стать для людей орудием самоуничтожения.

Можно ли разрешить это противоречие? Мы убеждены, что да. Найти эффективные пути ликвидации ядерного оружия — посильная задача, если взяться за ее решение безотлагательно.

Советский Союз предлагает начать с 1986 года осуществление программы освобождения человечества от страха перед ядерной катастрофой. И то, что этот год объявлен ООН Международным годом мира, служит дополнительным политическим и нравственным стимулом. Здесь требуется стать выше национального эгоизма, тактических расчетов, споров и раздоров, значение которых ничтожно по сравнению с сохранением главной ценности — мира, надежного будущего. Энергия атома должна служить только миру — за это неизменно выступало и выступает наше социалистическое государство.

Именно нашей стране принадлежит приоритет и в постановке еще в 1946 году вопроса о запрещении производства и применения атомного оружия, и в использовании ядерной энергии в мирных целях на благо человечества.

Как практически представляет себе сегодня Советский Союз порядок сокращения ядерных вооружений — как носителей, так и боезарядов — вплоть до их полной ликвидации? В суммарном виде наши предложения сводятся к следующему.

Первый этап. В течение 5—8 лет СССР и США вдвое сокращают ядерные вооружения, достигающие территории друг друга. На остающихся у них таких носителях сохраняется не более чем по 6000 зарядов.

Само собой разумеется, что такое сокращение возможно только при взаимном отказе СССР и США от создания, испытаний и развертывания ударных космических вооружений. Как не раз предупреждал Советский Союз, создание ударного космического оружия перечеркнет надежды на сокращение ядерных вооружений на Земле.

На первом этапе достигается и реализуется решение о полной ликвидации ракет средней дальности СССР и США в европейской зоне — как баллистических, так и крылатых — в качестве первого шага на пути освобождения Европейского континента от ядерного оружия.

При этом США должны взять обязательство не поставлять свои стратегические ракеты и ракеты средней дальности другим странам, а Англия и Франция — не наращивать свои соответствующие ядерные вооружения.

С самого начала необходимо, чтобы СССР и США условились о прекращении любых ядерных взрывов и обратились к другим государствам с призывом возможно скорее присоединиться к такому маторию.

И если первый этап ядерного разоружения касается СССР и США, то это потому, что именно они должны показать пример другим ядерным державам. Об этом нами со всей откровенностью было заявлено президенту США Р. Рейгану во время встречи в Женеве.

Второй этап. На этом этапе, который должен начаться не позднее 1990 года и длиться 5—7 лет, к ядерному разоружению начинают подключаться остальные ядерные державы. Поначалу они взяли бы обязательство заморозить все свои ядерные вооружения, а также не иметь их на территориях других стран.

СССР и США в этот период продолжают сокращения, о которых они договорились на первом этапе, а также осуществляют дальнейшие меры по ликвидации своих ядерных вооружений средней дальности и замораживают свои тактические ядерные средства.

После того как СССР и США заканчивают сокращение на 50 процентов своих соответствующих вооружений на втором этапе, предпринимается еще один радикальный шаг — всеми ядерными державами ликвидируется тактическое ядерное оружие, то есть средства с дальностью (радиусом действия) до 1000 километров.

На этом же этапе советско-американская договоренность о запрете на ударные космические вооружения должна была бы стать многосторонней, с обязательным участием в ней ведущих промышленных держав.

Все ядерные державы прекратили бы испытания ядерного оружия.

Был бы установлен запрет на создание неядерных вооружений, основанных на новых физических принципах, которые по своим поражающим способностям приближаются к ядерным или другим средствам массового уничтожения.

Третий этап начинается не позднее 1995 года, в ходе которого завершается ликвидация всех еще оставшихся ядерных вооружений. К концу 1999 года на Земле больше не остается ядерного оружия. Вырабатывается универсальная договоренность о том, чтобы это оружие больше никогда не возродилось.

Имеется в виду, что будут разработаны специальные процедуры уничтожения ядерного оружия, а также демонтажа, переоборудования или уничтожения носителей. При этом будут согласовываться количества оружия, которое подлежит ликвидации на каждом этапе, места, где оно будет уничтожаться, и т. п.

Контроль за уничтожаемыми и ограничиваемыми вооружениями осуществлялся бы как национальными техническими средствами, так и путем инспекций на местах. СССР готов договариваться о любых других дополнительных мерах контроля.

Принятие предлагаемой нами программы ядерного разоружения, бесспорно, оказало бы благоприятное влияние на перегово-

ры, ведущиеся на двусторонних и многосторонних форумах. Она определяла бы четко очерченные маршруты и ориентиры, устанавливала бы конкретные сроки для достижения договоренностей и их реализации, придавала бы переговорам целенаправленность и целеустремленность. Тем самым была бы переломлена опасная тенденция, когда темпы гонки вооружений опережают результативность переговоров.

Итак, мы предлагаем вступить в третье тысячелетие без ядерного оружия на основе взаимоприемлемых и строго контролируемых договоренностей. Если администрация Соединенных Штатов, как она не раз заявляла, привержена цели ликвидации ядерного оружия полностью и повсюду, ей предоставляется практическая возможность заняться этим на деле. Вместо того чтобы тратить ближайшие 10—15 лет на создание нового крайне опасного для человечества оружия в космосе, которое якобы предназначено для того, чтобы сделать ядерные вооружения ненужными, не разумнее ли взяться за уничтожение самих этих вооружений — и в конечном итоге свести их к нулю? Советский Союз, повторяю, предлагает именно такой путь.

Советский Союз обращается с призывом ко всем народам и государствам, в первую очередь, разумеется, ядерным, поддержать программу ликвидации до 2000 года ядерного оружия. Для любого непредубежденного человека совершенно очевидно, что в результате осуществления такой программы никто не проиграет, а в выигрыше останутся все. Речь идет о проблеме общечеловеческого значения, и решать ее можно и нужно только сообща. И чем скорее эта программа будет переводиться на язык практических дел, тем безопаснее станет жизнь на нашей планете.

## II

Руководствуясь этим же подходом и стремлением предпринять еще один практический шаг в контексте программы ядерного разоружения, Советский Союз принял важное решение.

Мы продлеваем на три месяца свой односторонний мораторий на любые ядерные взрывы, срок которого истек 31 декабря 1985 года. Такой мораторий будет действовать и дальше, если США, в свою очередь, также прекратят ядерные испытания. Мы еще раз предлагаем Соединенным Штатам присоединиться к этому начинанию, значение которого очевидно буквально для всех в мире.

Ясно, что принять нам такое решение было далеко не просто. Советский Союз не может до бесконечности проявлять одностороннюю сдержанность в отношении ядерных испытаний. Но слишком велики ставки, высока мера ответственности, чтобы мы не испробо-

вали все возможности для воздействия силой примера на позицию других.

Все специалисты, ученые, политики, военные сходятся на том, что прекращение испытаний действительно надежно перекрывает каналы совершенствования ядерного оружия. А эта задача — первоочередная. Одно лишь сокращение ядерных арсеналов без запрета на испытания ядерного оружия не дает выход из дилеммы ядерной угрозы, ибо модернизируется остающаяся часть, сохраняется возможность создавать все более изощренное и смертоносное ядерное оружие, опробовать его новые разновидности на испытательных полигонах.

Следовательно, прекращение испытаний — это практический шаг к ликвидации ядерных вооружений.

Хочу заранее сказать следующее. Возможные ссылки на контроль как на препятствие для установления моратория на ядерные взрывы не имеют никаких оснований. Мы заявляем со всей определенностью — контроль для нас не проблема. Если США пойдут на прекращение на взаимной основе всех ядерных взрывов, должный контроль за соблюдением моратория будет полностью обеспечен национальными техническими средствами, а также с помощью международных процедур — в необходимых случаях и с инспекцией на местах. Мы приглашаем США договориться об этом.

СССР решительно за то, чтобы мораторий стал двусторонней, а потом и многосторонней акцией. Мы также за то, чтобы возобновить трехсторонние (с участием СССР, США и Англии) переговоры о полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия. Это можно было бы сделать незамедлительно, уже в этом месяце. Готовы мы и к тому, чтобы без промедления начать многосторонние переговоры о запрещении испытаний в рамках Женевской Конференции по разоружению, в которых приняли бы участие все ядерные державы.

Неприсоединившиеся страны предлагают провести консультации с целью распространить действие московского договора 1963 года о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой теперь и на не охваченные этим договором подземные испытания. Советский Союз согласен и с этим.

С лета прошлого года мы призываем Соединенные Штаты последовать нашему примеру — прекратить ядерные взрывы. Вашингтон до сих пор еще не сделал этого вопреки протестам и требованиям общественности, воле большинства государств мира. Взрывая все новые ядерные устройства, американская сторона продолжает погоню за несбыточной мечтой о военном превосходстве. Это — бесплодная и опасная политика. Политика, недостой-

ная того уровня цивилизации, которого достигло современное общество.

Ввиду отсутствия положительной реакции от США советская сторона имела полное право начиная уже с 1 января 1986 года возобновить ядерные испытания. Если следовать привычной «логике» гонки вооружений, так, по-видимому, и следовало бы поступить.

Но все дело в том, что именно такую, с позволения сказать, логику нужно решительно ломать. Мы предпринимаем еще одну попытку в этом направлении. Иначе процесс военного соперничества превратится в лавину, когда всякий контроль над развитием событий стал бы невозможным. Подчинять себя стихии ядерной гонки недопустимо. Это значило бы действовать вопреки голосу разума, человеческому чувству самосохранения. Требуются новые, смелые подходы, новое политическое мышление, обостренное сознание ответственности за судьбы народов.

У американской администрации вновь есть дополнительное время, чтобы взвесить наши предложения о прекращении ядерных взрывов и дать на них позитивный ответ. Именно такой реакции будут ждать от Вашингтона повсюду в мире.

Советский Союз обращается с призывом к президенту и конгрессу США, к американскому народу. Возможность остановить процесс совершенствования ядерных вооружений и отработки новых таких вооружений имеется. Она не должна быть упущена. Советские предложения ставят СССР и США в равное положение. В них нет попыток перехитрить или обыграть другую сторону. Мы предлагаем вступить на путь разумных ответственных решений.

### III

Для реализации программы сокращения и ликвидации ядерных арсеналов требуется привести в движение всю существующую систему переговоров, обеспечить максимально высокий коэффициент полезного действия механизмов разоружения.

На днях в Женеве возобновляются советско-американские переговоры по ядерным и космическим вооружениям. Во время встречи с президентом Р. Рейганом в Женеве в ноябре прошлого года у нас был откровенный разговор по всему кругу проблем, которые являются предметом этих переговоров, то есть по космосу, по стратегическим наступательным вооружениям, по ядерным средствам средней дальности. Было решено ускорить переговоры, и эта договоренность не может остаться декларацией.

Советская делегация в Женеве будет иметь указание вести дело в строгом соответствии с этой договоренностью. Мы ожи-

даем столь же конструктивного подхода от американской стороны, прежде всего в вопросе космоса. Космос должен быть сохранен мирным, там не должны размещаться ударные вооружения. Они не должны и создаваться. И пусть будет при этом установлен самый строгий контроль, включая открытие для инспекций соответствующих лабораторий.

Человечество находится на ответственном этапе новой космической эры. И пора отказаться от мышления каменного века, когда главной заботой было обзавестись дубинкой побольше или камнем поувесистей. Мы против оружия в космосе. Наш материальный и интеллектуальный потенциал обеспечивает Советскому Союзу возможности создания любого оружия, если нас к этому вынудят. Но мы понимаем всю меру ответственности перед нынешним и грядущим поколениями. По нашему глубокому убеждению, не с программой «звездных войн» надо идти в третье тысячелетие, а с масштабными проектами мирного освоения космоса силами всего человечества. Мы предлагаем практически заняться разработкой и осуществлением таких проектов. Это один из важнейших путей обеспечения прогресса на всей нашей планете и формирования надежной системы безопасности для всех.

Не допустить того, чтобы гонка вооружений распространилась в космос, — значит снять преграду к глубоким сокращениям ядерных вооружений. На столе переговоров в Женеве лежит советское предложение вдвое сократить соответствующие ядерные вооружения СССР и США, что является важным шагом на пути к полной ликвидации ядерного оружия. Навешивать же замок на решение проблемы космоса — значит не хотеть прекращения гонки вооружений на Земле. Об этом надо сказать прямо и во всеуслышание. Не случайно, что сторонники гонки ядерных вооружений являются ревностными сторонниками и программы «звездных войн». Это две стороны одной и той же враждебной интересам людей политики.

О европейском аспекте ядерной проблемы. Чрезвычайную озабоченность вызывает то положение, когда вопреки доводам здравого смысла, вопреки национальным интересам европейских народов в некоторых странах Западной Европы продолжается развертывание американских ракет первого удара. Проблема эта обсуждается уже много лет. А условия безопасности в Европе становятся тем временем все хуже и хуже.

Пора покончить с таким развитием событий, разрубить этот gordiev узел. Советский Союз давно предлагает освободить Европу от ядерного оружия как средней дальности, так и тактического. Это предложение остается в силе. В качестве первого, радикального шага в этом направлении мы сейчас и предлагаем, как я сказал выше, ликвидировать уже на первом этапе выдвигаемой нами

программы все баллистические и крылатые ракеты средней дальности СССР и США в европейской зоне.

Достижение практически осязаемых результатов на женевских переговорах означало бы наполнение весомым материальным содержанием выдвигаемой нами программы полной ликвидации ядерного оружия к 2000 году.

#### IV

Советский Союз считает вполне реальной задачей полностью ликвидировать еще в этом столетии и такое варварское оружие массового уничтожения, как химическое.

На переговорах по химическому оружию, ведущихся в рамках Женевской Конференции по разоружению, в последнее время намечилось определенное движение вперед. Однако затянулись эти переговоры недопустимо. Мы за то, чтобы интенсифицировать переговоры по заключению эффективной и поддающейся контролю международной конвенции о запрещении химического оружия и уничтожении существующих запасов такого оружия, как об этом было условлено с президентом США Р. Рейганом в Женеве.

В деле запрещения химического оружия, как и в других вопросах разоружения, от всех участников переговоров требуется свежий взгляд на вещи. Хочу со всей определенностью подчеркнуть, что Советский Союз стоит за быстрейшую полную ликвидацию этого оружия и самой промышленной базы для его изготовления. Мы готовы обеспечить своевременное объявление местоположений предприятий по производству химического оружия и прекращение его производства, начать выработку процедур по уничтожению соответствующей производственной базы, а также приступить, в скором времени после вступления конвенции в силу, к ликвидации запасов химического оружия. Причем все это осуществлялось бы под строгим контролем, включая международные проверки на местах.

Радикальному решению проблемы способствовали бы и некоторые промежуточные шаги. Например, можно было бы условиться на многосторонней основе о непередаче химического оружия кому бы то ни было и о его неразмещении на территории других государств. Что касается Советского Союза, то он всегда строго придерживался этих принципов в своей практической политике. Мы призываем другие государства следовать этому примеру и проявлять такую же сдержанность.

Наряду с изъятием из arsenалов государств оружия массового уничтожения Советский Союз предлагает, чтобы предметом согласованных сокращений стали обычные вооружения и вооруженные силы.

Сигналом начала движения в этом направлении могла бы стать договоренность на венских переговорах. Сейчас вроде бы вырисовываются контуры возможного решения о сокращении советских и американских войск и последующем замораживании уровня вооруженных сил противостоящих друг другу группировок в центре Европы. Советский Союз, наши союзники по Варшавскому Договору исполнены воли прийти к успеху на венских переговорах. Если и другая сторона действительно стремится к этому, то 1986 год мог бы стать вехой и для переговоров в Вене. Мы исходим из того, что возможная договоренность о сокращении войск требует, естественно, разумного контроля. И мы к этому готовы. Что касается соблюдения обязательства о замораживании численности войск, то в дополнение к национальным техническим средствам можно было бы установить постоянно действующие пункты контроля за входом в зону сокращения каких бы то ни было воинских контингентов.

Теперь о таком важном форуме, как стокгольмская Конференция по мерам укрепления доверия, безопасности и разоружению в Европе. Она призвана обеспечить создание барьеров на пути применения силы и скрытой подготовки к войне — будь то на суше, на море или в воздухе. Возможности для этого обозначились.

По нашему мнению, особенно в нынешней обстановке нужно снизить уровень численности войск, участвующих в крупных военных учениях, о которых необходимо уведомлять в соответствии с хельсинкским Заключительным актом.

Настала пора эффективно взяться и за развязку нерешенных проблем на конференции. Наиболее узкое место там, как известно, — вопрос об уведомлениях, касающихся крупных учений сухопутных войск, флота и авиации. Разумеется, это — серьезные проблемы, и решать их надо основательно, в интересах повышения доверия в Европе. Но если не удастся пока разрешить их в комплексе, то почему бы не поискать их решения по частям. Скажем, договориться сейчас об уведомлениях о крупных учениях сухопутных войск и военно-воздушных сил, а вопрос о военно-морской деятельности перенести на следующий этап конференции.

Отнюдь не случайно, что значительная часть новых советских инициатив непосредственно обращена к Европе. На ее долю при осуществлении крутого поворота в пользу политики мира могла бы выпасть особая миссия. Эта миссия — новостройка разрядки.

Европа обладает для этого необходимым, нередко уникальным историческим опытом. Достаточно вспомнить, что общими усилиями европейцев, США и Канады был выработан хельсинкский Заключительный акт. Если нужен конкретный и осязаемый пример нового мышления и политической психологии в подходе к проблемам мира, сотрудничества и международного доверия, то им и может во многом служить этот исторический документ.

## VI

Для Советского Союза как одной из крупнейших азиатских держав обеспечение безопасности в Азии имеет жизненно важное значение. Советская программа ликвидации к концу нынешнего столетия ядерного и химического оружия созвучна настроениям народов Азиатского континента, для которых проблемы мира и безопасности стоят не менее остро, чем для народов Европы. Как не вспомнить здесь о том, что Япония, ее города Хиросима и Нагасаки стали жертвами ядерных бомбардировок, а Вьетнам — объектом применения химического оружия.

Мы высоко ценим те конструктивные инициативы, с которыми выступают социалистические страны Азии, Индия, другие участники движения неприсоединения. Большое значение мы придаем тому, что обе расположенные на Азиатском континенте ядерные державы — СССР и КНР — взяли на себя обязательства не применять ядерного оружия первыми.

Реализация нашей программы коренным образом изменила бы обстановку в Азии, избавила бы народы и этой части земного шара от страха перед ядерной и химической угрозой, подняла бы безопасность в этом регионе на качественно новую ступень.

Нашу программу мы рассматриваем как вклад в совместный со всеми странами Азии поиск общего комплексного подхода к формированию системы безопасного и прочного мира на этом континенте.

## VII

Наши новые предложения адресуются всему миру. Переход к активным шагам по прекращению гонки вооружений и их сокращению является необходимой предпосылкой и для решения все более обостряющихся глобальных проблем — разрушения среды обитания человека, необходимости изыскания новых источников энергии, борьбы с экономической отсталостью, голодом и болезнями. На смену навязанному милитаризмом принципу — вооружение вместо развития — должен прийти обратный порядок вещей — разоружение для развития. Петля триллионно-

го долга, которая душит сейчас десятки стран и целые континенты, — это прямое следствие гонки вооружений. Более двухсот пятидесяти миллиардов долларов, ежегодно выкачиваемых из развивающихся государств, — это сумма, практически совпадающая с размерами гигантского военного бюджета США. И по сути своей совпадение это далеко не случайное.

Советский Союз за то, чтобы каждая мера ограничения и сокращения вооружений, каждый шаг на пути освобождения от ядерного оружия не только несли народам больше безопасности, но и позволяли выделить больше средств для улучшения условий жизни людей. Не случайно, что народы, стремящиеся выйти из отсталости и достичь уровня высокоразвитых промышленных стран, связывают перспективы освобождения от изматывающей их экономику долговой зависимости от империализма с ограничением и ликвидацией вооружений, сокращением военных расходов, переключением ресурсов на цели социального и экономического развития. Эта тема, несомненно, займет важнейшее место в ходе предстоящей этим летом международной конференции по разоружению и развитию в Париже.

Советский Союз против того, чтобы осуществление мер в области разоружения ставилось в зависимость от так называемых региональных конфликтов. За этим скрывается как нежелание идти по пути разоружения, так и стремление навязывать суверенным народам чуждую им волю, такие порядки, которые позволяли бы поддерживать глубоко несправедливые условия существования одних стран за счет других, использования их природных, людских и духовных ресурсов в эгоистических, имперских целях отдельных государств или агрессивных группировок. Советский Союз выступал и будет выступать против этого. Он был и будет последовательным сторонником свободы народов, мира, безопасности, укрепления международного правопорядка. Его цель — не раздувание региональных конфликтов, а их ликвидация коллективными усилиями на справедливых началах, и чем скорее, тем лучше.

В наши дни нет недостатка в заявлениях о приверженности делу мира. В чем ощущается недостаток, так это в конкретных делах, направленных на упрочение его устоев. Слишком часто за миролюбивыми словами скрывается политика подготовки войны, ставка на силу. Более того, с высоких трибун делаются и выступления, направленные по существу на то, чтобы улетучилось то новое, что благотворно окрашивает сегодня международные отношения, — «дух Женевы». Дело не ограничивается заявлениями. Осуществляются действия, явно рассчитанные на подогревание враждебности и недоверия, на возрождение антипода разрядки — обстановки конфронтации.

Мы отвергаем такой образ действий и мышления. Мы хотим,

чтобы 1986 год стал не просто мирным годом, а позволил бы завершить XX столетие под знаком мира и ядерного разоружения. Предлагаемый нами комплекс новых внешнеполитических инициатив рассчитан на то, чтобы человечество встретило 2000 год под мирным небом и космосом, чтобы оно не знало страха перед ядерной, химической или любой другой угрозой уничтожения и было твердо уверено в собственном выживании и продолжении рода человеческого.

Предпринимаемые сейчас Советским Союзом новые, решительные акции в защиту мира и оздоровления всей международной обстановки есть выражение плоти и духа нашей внутренней и внешней политики, их органической слитности. Той основополагающей исторической закономерности, которую подчеркивал Владимир Ильич Ленин. Весь мир видит, что наша страна еще выше поднимает знамя мира, свободы, гуманизма, которое вознес над планетой Великий Октябрь.

Когда речь идет о сохранении мира, об избавлении человечества от угрозы ядерной войны, не может быть посторонних и безучастных. Это дело всех и каждого. Здесь важен вклад каждого государства, большого или малого, социалистического или капиталистического. Здесь важен вклад каждой ответственной политической партии, каждой общественной организации, каждого человека.

Слить воедино все усилия для достижения этой высокой цели — нет задачи более настоятельной, более благородной и гуманной. Эту задачу предстоит выполнить людям нашего поколения, не перекладывая ее на плечи потомков. Таково веление времени, если хотите, бремя исторической ответственности за наши решения и действия в период, остающийся до начала третьего тысячелетия.

Курс мира и разоружения был и будет стержнем внешней политики КПСС и Советского государства. Активно проводя его, Советский Союз готов к широкому взаимодействию со всеми, кто выступает с позиций разума, доброй воли, сознания ответственности за обеспечение будущего человечества — без войн, без оружия.

УЧАСТНИКАМ КОНГРЕССА  
ДЕЯТЕЛЕЙ НАУКИ  
И КУЛЬТУРЫ В ЗАЩИТУ  
МИРНОГО БУДУЩЕГО ПЛАНЕТЫ

17 января 1986 года <sup>1</sup>

Приветствую участников Конгресса деятелей науки и культуры в защиту мирного будущего планеты.

Ваш конгресс как бы открывает календарь весомых акций, которыми, несомненно, будет насыщен 1986 год, объявленный Организацией Объединенных Наций Международным годом мира. Знаменательно, что вы собрались в Варшаве — городе, чье прошлое напоминает об ужасах минувшей войны и чей современный облик символизирует неодолимую волю человека к созиданию и миру.

Сегодня перед человечеством стоит немало сложных и трудных проблем — и национальных, и региональных, и глобальных. Но нет среди них более неотложной, чем задача устранить ядерную угрозу — остановить гонку вооружений на Земле, не допустить ее переноса в космос, — сохранить цивилизацию.

Советско-американская встреча в Женеве породила надежды на улучшение международной обстановки, укрепление всеобщей безопасности. Но для того чтобы эти надежды оправдались на деле, надо, чтобы обе стороны честно выполнили достигнутые договоренности. Женевский процесс должен получить развитие и определить дальнейший ход событий в мире — этого требуют народы, и это действительно необходимо.

Могу заверить участников конгресса в том, что Советский Союз будет и впредь делать все от него зависящее для обуздания гонки вооружений, прекращения ее на Земле и недопущения ее в космосе. На это нацелены наши далеко идущие шаги, замыслы и предложения, отвечающие интересам дальнейшего прогресса всего человечества. Наш выбор — не военное соперничество, а всеобъемлющее международное сотрудничество во всех областях, включая сферу науки и культуры.

---

<sup>1</sup> Дата публикации в газете «Правда».

Стремясь в максимальной степени содействовать коренному улучшению международной обстановки, избавлению человечества раз и навсегда от страха перед возможностью ядерной катастрофы или применения других варварских видов оружия массового уничтожения, Советский Союз только что выступил с мирной инициативой исторического значения, обращенной к Соединенным Штатам Америки, к другим ядерным державам, ко всем правительствам и народам мира.

Мы предлагаем договориться о принятии программы полной ликвидации ядерного оружия во всем мире в течение ближайших 15 лет, до конца XX столетия, выдвигаем конкретный план поэтапных практических шагов, ведущих к этой цели, и предусматриваем строгий международный контроль за их осуществлением. Мы убеждены, что это вполне реальная перспектива при условии, разумеется, отказа от создания ударных вооружений в космосе. Атом — только для мира, космос — только для мира — такова наша программа.

Мы предлагаем также полностью ликвидировать еще в этом столетии химическое оружие, его запасы и промышленную базу для его изготовления — тоже под строгим контролем, включая международные проверки на местах.

Мы предлагаем запретить создание неядерных вооружений, основанных на новых физических принципах и приближающихся по своим поражающим способностям к ядерному и другим видам оружия массового уничтожения.

Мы считаем также возможным достижение, наконец, реальных договоренностей о взаимном сокращении вооруженных сил и вооружений в центре Европы на переговорах в Вене и о неприменении силы, об укреплении взаимного доверия на конференции в Стокгольме.

В качестве еще одного подтверждения серьезности и искренности своих намерений, своей готовности возможно скорее перейти к практическим делам по укреплению мира и избавлению человечества от угрозы ядерной войны СССР принял решение продлить еще на три месяца объявленный им мораторий на любые ядерные взрывы и призывает присоединиться к нему США, а затем и другие ядерные державы.

Словом, Советский Союз выступает с конкретной программой достижения той цели, которой посвящен ваш конгресс, — защите мирного будущего планеты. И с призывом поддержать эту программу мы обращаемся к миролюбивым силам во всем мире.

Мы убеждены: интеллектуальный потенциал человечества должен служить умножению материальных и духовных богатств, а не созданию новых видов смертоносного оружия глобального уничтожения. Не подготовка к «звездным войнам», а мирное взаи-

действие государств и народов — таково наше понимание подхода человечества к вопросу о космосе. Мирный космос — важная предпосылка исключения военной угрозы из жизни людей.

Могучая сила борьбы за мир — слово правды, правды о тяжелых последствиях ядерного конфликта, если его не предотвратить. Участники вашего конгресса — авторитетные представители мира науки и культуры — могут сыграть значимую роль в распространении этой правды, осознании широкими слоями общественности гуманного долга — активного участия в борьбе за действительно прочный мир.

Желаю вашему конгрессу успехов в работе во имя общей и главной для всех цели — торжества прочного мира на Земле.

М. ГОРБАЧЕВ

РЕЧЬ НА ОБЕДЕ  
В ЧЕСТЬ  
ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ  
ИТАЛЬЯНСКОЙ КОМПАРТИИ  
А. НАТТЫ

*28 января 1986 года*

Дорогой товарищ Натта!  
Дорогие товарищи!

Позвольте от имени Центрального Комитета КПСС еще раз сердечно приветствовать Генерального секретаря ИКП и прибывших с ним членов Руководства и Центрального Комитета этой братской партии. Мы только что завершили нашу встречу, точнее, беседы, которые продолжались в общей сложности почти два дня. Они были обстоятельными и содержательными. Думаю, каждый из нас вынес из них немало поучительного, полезного для себя, для наших партий, для нашего общего коммунистического дела.

Беседы подтвердили дружеский, открытый характер отношений между КПСС и ИКП, их стремление и готовность к расширению и укреплению сотрудничества в борьбе за общие цели — мир и социализм. Такое, свободное от всего мелочного, наносного, товарищеское сотрудничество коммунистов различных стран КПСС рассматривает как важный элемент взаимодействия всех левых, демократических, антивоенных сил в современных условиях.

Такое взаимодействие важно со многих точек зрения. Прежде всего в нем есть настоятельная необходимость, диктуемая временем, в которое мы живем. Сегодня одного желания предотвратить ядерную войну или только понимания, откуда исходит ее угроза, уже недостаточно. Чтобы раз и навсегда остановить гонку вооружений, перевести ход международных событий на рельсы мирного развития, надо действовать, и действовать незамедлительно, действовать всем: правительствам, политическим партиям, народам. Этим и руководствовалась КПСС, выдвинув две недели назад конкретный план полной ликвидации ядерного и химического оружия в течение ближайших пятнадцати лет.

Новые советские предложения уже зажили своей самостоятельной жизнью. Они стали предметом внимательного изучения, анализа, комментариев политиков и прессы всех направлений,

широкой общественности практически всех стран. Мы в общем удовлетворены тем, как они встречены в мире: и нашими друзьями, и союзниками, и теми, кто несет ответственность за политику империалистических держав. Конечно, не все, но многие уже сумели увидеть сердцевину, саму суть советского плана: серьезную попытку вилотную подойти к проблемам международной безопасности, сосредоточить внимание на стержневой задаче, взять, как у нас говорят, быка за рога.

Конечно, мы не рассчитывали и не рассчитываем на то, что претворение в жизнь предложений, с которыми выступил Советский Союз, будет делом простым и легким. Врагов, противников разоружения, причем убежденных и упрямых, немало. Это прежде всего те силы монополистического капитала, которые получают колоссальные прибыли от производства все новых и новых видов оружия. Это те близорукие политики, которые, подстегивая гонку вооружений, хотели бы превратить ее в средство экономического изматывания социализма, в рычаг военно-силового давления на неугодные им силы на международной арене, чтобы таким путем обеспечить себе мировое господство. Это, коротко говоря, те круги в мире империализма, которые даже в вопросах войны и мира руководствуются эгоистическими, своекорыстными целями, кому не дороги ни подлинные национальные интересы собственных стран, ни судьбы человечества.

Есть и еще одна реальная преграда на пути к радикальному разоружению. Я имею в виду известную инертность мышления, его отставание от стремительно меняющегося на наших глазах мира. Многие привычные убеждения и традиционные представления, которые, возможно, были верны тридцать, двадцать и даже десять лет назад, сейчас безнадежно устарели. В ядерный век до зубов вооруженный и продолжающий вооружаться мир чреват возможностью возникновения ядерной войны, если даже допустить, что этого никто не хочет. Такой мир зыбок, непрочен. Это, к сожалению, не риторика, это реальность, с которой не считаться нельзя.

Так оценивает КПСС ситуацию, сложившуюся в нынешнем мире. Это и определяет направленность, содержание, смысл новых советских инициатив. Пересказывать их нужды нет. Тем более, что и КПСС, и ИКП, как нам кажется, смотрят на эти вещи практически аналогично. Хотел бы кратко коснуться лишь двух моментов.

Во-первых, европейского аспекта советского плана. С точки зрения КПСС, Советского государства, он исключительно важен — и для самой Европы, и для всего мира.

Если бы, не затягивая, не отягощая дело другими проблемами, удалось ликвидировать на нашем континенте советские и американские ракеты средней дальности, мы развязали бы, пожалуй,

один из сложных узлов нынешней мировой политики, в значительной мере расчистили бы путь к радикальному сокращению ядерного оружия, а затем и полной его ликвидации.

На такой основе можно — и нужно — быстро двинуть дальше строительство европейской безопасности, развивая, обогащая и утверждая процесс разрядки в духе и на основе хельсинкского Заключительного акта.

В Европе раскол нынешнего мира ощущается, вероятно, болезненнее, чем где бы то ни было. Но именно здесь, на этом континенте, как нам представляется, есть сейчас все условия преодолеть разобщенность Востока и Запада, особенно в вопросах безопасности и взаимовыгодного сотрудничества. Одним словом, мы считаем, что Европа вполне способна дать свой «европейский ответ» на вызов времени.

КПСС готова принять самое активное участие в поисках существа и форм такого ответа. Надеемся, что наши предложения будут расценены левыми, демократическими, антивоенными силами Европы как вклад советских коммунистов в это важное дело.

И второй момент: так сказать, космический аспект советских предложений. Кое-кто утверждает, что своим планом СССР преследует лишь одну цель — подложить мину под программу «звездных войн», а тем самым как бы «переиграть» США и их президента.

Давайте внесем ясность в этот вопрос. Недопущение переноса в космос гонки вооружений СССР считает основополагающим условием сохранения человечества. И «переигрывать» США на неблагоприятном поприще милитаризации космоса мы не собираемся. Дело совсем не в этом.

Скажу так: мы не боимся отстать в космической гонке, если нам ее навязжут. Не надо испытывать в очередной раз наши военные и технологические возможности. Это слишком дорого, неоправдимо дорого, может обойтись не только нам и США, но и всему человечеству.

Советский Союз — принципиальный, непримиримый противник проекта «звездных войн». И вовсе не потому, что он — американский. Мы, в Москве, смотрим на этот вопрос следующим образом. Создать универсальную космическую оборону невозможно, это, в лучшем случае, иллюзия — и с технической, и с экономической, и с политической точек зрения. Но любой «космический щит» очень легко превратить в «космический меч». И тот, у кого он будет в руках, может не устоять перед соблазном пустить его в ход. В этом суть дела, и в этом источник нашей позиции, продиктованной интересами сохранения мира и ничем иным.

Товарищи! На наш взгляд, если следовать фактам, левые, демократические силы, неотъемлемой, составной частью которых всегда

были и остаются коммунисты, могли бы действовать в борьбе против военной угрозы более слаженно. По некоторым вопросам, в том числе и политическим, различные течения левых сил расходятся порой больше, чем соглашаются. Это верно, но, по убеждению КПСС, эти разногласия, какими бы глубокими они ни казались, куда менее важны, чем задача, стремление предотвратить угрозу войны.

Думается, надо не накапливать, не культивировать существующие разногласия, а, принимая их в расчет, искать общий политический знаменатель для взаимодействия и сотрудничества по кардинальной проблеме современности. Впрочем, это относится не только к европейским левым силам, но и к демократическому, антивоенному движению вообще, ко всем миролюбивым силам.

В центре наших бесед с товарищем Наттой были, естественно, вопросы, связанные с ролью КПСС и ИКП в борьбе против ядерной опасности, за мир и социализм, вообще с ролью коммунистов в современном мире. Роль эта очень нелегка, очень ответственна. Мы убеждены, что существующие в нашем движении проблемы, трудности, расхождения по отдельным вопросам преодолимы.

Мы, советские коммунисты, были и остаемся верными бессмертному учению Маркса — Ленина, которое родилось и сформировалось как учение революционное, как инструмент глубокого преобразования мира в интересах рабочего класса, всех людей труда, во имя удовлетворения их жизненных потребностей, осуществления их социальных и нравственных идеалов. А это значит, что мы, коммунисты, должны владеть искусством всегда и везде умело и творчески прилагать это учение к конкретным условиям своей работы, к реальному миру, который нас окружает.

Такое требование КПСС предъявляет прежде всего к себе, идя навстречу своему XXVII съезду. О значении предстоящего съезда для нашей партии говорит и проделанная подготовительная работа, ее серьезность, деловитость, нацеленность на ускорение общественного развития по всем направлениям.

Мы знаем, что и наши итальянские товарищи готовятся к своему XVII съезду. И если прошедшие у нас с товарищем Наттой беседы в чем-то помогут обеим партиям — а я убежден, помогут, — их можно считать своевременными, нужными, успешными.

Нашу ленинскую партию и партию Антонио Грамши, Пальмиро Тольятти связывают давние узы дружбы и сотрудничества. Наши отношения скреплены историческими годами совместной борьбы против фашизма и нацизма, десятилетиями плодотворной совместной работы во имя мира и социального прогресса.

Пользуясь нашей встречей, хочу выразить самые дружеские чувства ко всему итальянскому народу, наше уважение к Итальянской Республике, с которой у нас установились и неплохо разви-

ваются связи в различных областях. Нам представляется, что у Советского Союза и Италии есть обоюдное стремление к налаживанию конструктивного диалога, расширению и углублению взаимовыгодного сотрудничества, активизации политических контактов, совместному поиску путей, которые вели бы к снижению военной опасности, урегулированию очагов кризисов и напряженности, прежде всего в Южном и Восточном Средиземноморье.

Прошное забывать нельзя. В нем всегда корни настоящего. Но смотреть надо вперед, в будущее, беря в него с собой только то, что выдержало проверку временем, без сожаления расставаясь с тем, что мешает работать более сплоченно и эффективно. КПСС исходит именно из этого. Между нашими партиями сохраняются различия в оценках тех или иных проблем, событий, фактов. Это естественное дело. И тем более ценен, необходим между КПСС и ИКП, вообще между компартиями, братский диалог. Наша партия за то, чтобы он развивался, принимая те формы, которые отвечают духу и потребностям сегодняшнего дня.

Дорогой товарищ Натта! От имени ЦК КПСС, всех советских коммунистов желаем Вам, Руководству ИКП, братской итальянской партии успехов в борьбе за демократическое обновление Италии, за мир и социализм.

ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ  
РОНАЛЬДУ У. РЕЙГАНУ,  
ПРЕЗИДЕНТУ СОЕДИНЕННЫХ  
ШТАТОВ АМЕРИКИ

*30 января 1986 года*<sup>1</sup>

Уважаемый господин Президент,  
мы разделяем чувства скорби по поводу трагической гибели экипажа космического корабля «Чэлленджер».

Выражаем соболезнования народу Соединенных Штатов и семьям погибших.

М. ГОРБАЧЕВ

---

<sup>1</sup> Дата публикации в газете «Правда».

ОТВЕТЫ  
НА ВОПРОСЫ  
ГАЗЕТЫ «ЮМАНИТЕ»<sup>1</sup>

4 февраля 1986 года

Вопрос. Михаил Сергеевич, благодарю Вас за согласие ответить на вопросы газеты «Юманите». Вы — Генеральный секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза. Это придает особый авторитет Вашим ответам на те вопросы о жизни Советского Союза, которыми задаются французы, находясь под постоянным воздействием враждебных нападков на вашу страну. Итак, первый вопрос. Сейчас много говорят о том, что СССР вступает ныне в столь же ответственный этап своего развития, как тот, начало которому положила Октябрьская революция. Означает ли это, что речь идет о новой революции?

Ответ. Нет, конечно. Так вопрос ставить, думается, было бы неверно. Правильнее было бы, на мой взгляд, сказать, что сегодня, в 80-е годы, мы выдвигаем задачу придать мощное ускорение делу, начатому большевистской партией почти 70 лет назад.

Октябрьская революция — событие переломное в тысячелетней истории нашего государства, а по своему значению и последствиям для развития всего человечества оно не имеет себе равных в прошлом. Но революцию мало совершить — ее надо еще отстоять, воплотить в жизнь представления человека труда о равенстве и справедливости, его социальные и нравственные идеалы. Иными словами, построить новое общество, способное обеспечить достойную человека жизнь.

---

<sup>1</sup> Центральный орган Французской коммунистической партии газета «Юманите» обратилась к Генеральному секретарю ЦК КПСС М. С. Горбачеву с просьбой ответить на ряд вопросов.

М. С. Горбачев принял члена Политбюро ЦК КП, политического директора «Юманите» Р. Леруа, члена ЦК КП, постоянного корреспондента «Юманите» в Москве Ж. Стрейфа и заведующего международной редакцией газеты Ж. Фора.

Здесь публикуются ответы М. С. Горбачева и его беседа с французскими журналистами.

Все это потребовало от нашего народа, от партии огромной работы, настоящего подвига, а иногда и жертв. Гражданская война и война против гитлеровской Германии, глубочайшие преобразования в деревне, создание мощной индустрии, ликвидация неграмотности большинства населения, коренная социальная и культурная перестройка общества, формирование принципиально новых межнациональных отношений — вот лишь некоторые страницы нашей, в общем-то совсем еще короткой, истории.

Мы гордимся ею, и эта гордость лежит в основе советского патриотизма. Если бы мы не устояли, потерпели поражение хоть в одном из перечисленных дел, все, ради чего свершалась Октябрьская революция, было бы поставлено под вопрос. А каждое из этих дел само по себе можно по праву назвать свершением поистине революционным.

То же самое относится к задачам, которые решаются сегодня. Они сложны и вместе с тем очень важны. Если мы не справимся с их решением, то обесценим все, чего ценой огромных усилий добились в прошлом, и осложним свое будущее. И, возможно, самое трудное, но самое необходимое для каждого советского коммуниста, для всей партии состоит в том, чтобы до конца, в полной мере понять, почувствовать вызов, который бросает эпоха, и достойно на него ответить.

Вызов этот двоякий.

С одной стороны, советское общество вступило в новый этап своей истории. Суть его в том, что потребности развития производительных сил, потребности народа, потребности людей ставят в повестку дня вопрос об очень серьезной перестройке и совершенствовании многих сторон производственных отношений, методов хозяйствования, приемов, форм, стиля партийного и государственного руководства, то есть политики. Речь идет и о вовлечении в решение общественных дел все более широких слоев народа, о мобилизации его творческих способностей и опыта на решение усложняющихся задач, то есть о дальнейшем развитии, обогащении нашей социалистической демократии.

Мы уже довольно давно ощущаем необходимость во всем этом. Суть того, что делается в стране и, прежде всего, в партии сейчас, — решительно ускорить социально-экономическое и духовное развитие советского общества, используя для этого все имеющиеся возможности. Это, конечно же, революционная задача.

С другой стороны, вызов нашей эпохи вытекает из того, что человеческая цивилизация создала, к сожалению, весьма эффективные средства самоуничтожения. Чтобы произошло самое плохое, даже не надо совершать беспрецедентной глупости или преступления. Достаточно действовать так, как действовали тысячелетиями, — в решении международных дел полагаться на оружие

и военную силу, а при случае ее и применять. Вот эти тысячелетние традиции сейчас надо безжалостно ломать, от них надо напрочь отказываться. Иначе проблема выживания человечества может оказаться неразрешимой. В ядерный век нельзя жить — во всяком случае, долго жить — с психологией, привычками и правилами поведения века каменного. Разве такой крутой перелом в международных делах, во внешнеполитическом мышлении и практике не является глубоко революционной задачей? По-моему, так оно и есть. И мы, как страна, первой совершившая социалистическую революцию, видим свою величайшую ответственность, свой долг в том, чтобы решению этой задачи всемерно помочь.

В общем свою программу практических действий, которую обсудит и примет XXVII съезд КПСС, мы рассматриваем со всех точек зрения как программу поистине революционного характера и масштаба.

Вопрос. Каковы важнейшие перспективы развития советской экономики на предстоящие 10—15 лет? Как это скажется на благосостоянии народа?

Ответ. Перспективы будут зависеть от того, насколько хорошо мы справимся с возникшими проблемами. От того, иначе говоря, насколько хорошо и умело будем работать. Скажу честно — проблемы эти непросты. Есть у нас трудности объективные (неблагоприятная демографическая ситуация, навязанная нам гонка вооружений — наиболее крупные из них). А есть и те, что возникли по нашей собственной вине. Поскольку решение их затянулось, они обострились.

Сейчас нам предстоит в кратчайший период сделать очень многое — радикально улучшить планирование, управление и материальное стимулирование, ускорить научно-технический прогресс. И на этой базе — повысить эффективность, качественную отдачу экономики, улучшить качество продукции. За ближайшие 15 лет мы намечаем удвоить производственный потенциал страны, существенно изменить сам облик нашего хозяйства, характер труда, перестроить образ жизни людей.

Вы спрашиваете: как это скажется на благосостоянии народа? Отвечу — ради блага народа мы все это, собственно говоря, и делаем. Я имею опять же в виду как количественную, так и качественную сторону, то есть потребление и службу быта, жилье, медицинское обслуживание и образование, социальное обеспечение, доступ к благам культуры, охрану окружающей среды, благоустройство городов и сел, досуг и многое другое. Не стану скрывать, во многих из этих сфер дело обстоит совсем не так, как нам хотелось бы. И из-за того, что наша трудная история долгое время не позволяла уделять этим сферам жизни должного внимания. И по нашей вине — из-за косности, неумения, а то и из-за простой

безответственности тех или иных должностных лиц, целых ведомств и организаций. Если вы читаете наши газеты, то знаете, какой острой критике подвергаются за это многие работники, в том числе весьма высокопоставленные. Сейчас мы решительно взялись за исправление положения. Это, конечно, требует времени и усилий немалых. Но уверен, во всех этих делах мы добьемся серьезных сдвигов. Конечно, всем нам хотелось бы сделать это побыстрее.

Среди самых срочных дел — насыщение рынка товарами хорошего качества и в самом широком ассортименте. Товарами разными: новыми и традиционными, дорогими и дешевыми, для молодежи и для людей старшего возраста — словом, на все вкусы и потребности, в пределах, конечно, разумного. Эту проблему мы считаем исключительно важной.

Вопрос. Есть ли еще очереди?

Ответ. Да. Особенно за товарами высокого качества, спрос на которые не удовлетворяется.

Хочу при этом заметить, что для нас открыты не все пути решения этой проблемы. Если у вас, на Западе, спрос на какой-то вид товаров превышает предложение, то повышается цена. Мы этого не делаем или почти не делаем, во всяком случае с товарами массового спроса. В результате — дефицит. А он рождает очередь.

Все это я говорю для объяснения проблемы, а не в оправдание недостатков. Недостатки — на этом мы твердо настаиваем — надо не оправдывать, а исправлять. Вот ради этого мы и начали сейчас серьезную перестройку хозяйства, всех экономических механизмов.

Вопрос. Имеют ли советские граждане право и возможности «воспротивиться» действиям «патронов» своих предприятий? И не только «воспротивиться», но и изменить их решения?

Ответ. Если под «патронами» вы имеете в виду директоров, администрацию, то частных владельцев, так же как и отношений частной собственности, у нас нет. Уже в первые годы Советской власти был создан целый механизм, охраняющий права трудящихся: строгое трудовое законодательство, широкие права профсоюзов, партийный и советский контроль. В последние годы права трудящихся, трудовых коллективов были серьезно расширены. Практически все крупные решения готовятся и принимаются с участием работников и после должного обсуждения. Это относится, к примеру, к проектам планов экономического и социального развития предприятий.

Особо о профсоюзах. Они заключают коллективные договоры с администрацией, осуществляют контроль за тем, как соблюдается законодательство о труде. А если считают, что что-то делается не так, включая увольнение работников, вопросы заработной платы, предоставление жилья и т. д., то имеют возможность очень эффективно, используя ваше выражение, «воспротивиться». Вплоть до

требования уволить того или иного администратора. Время от времени такое случается.

Но есть и другая сторона дела. Не только администрация и профсоюз, но и трудовой коллектив в целом должны предъявлять определенные требования также к работникам, их дисциплине, добросовестности, поведению на производстве. Это, как правило, и делается, притом при полной поддержке рабочих. Коллектив сам заинтересован в хорошей работе каждого своего члена. В этом тоже состоит интерес всех работников, от этого зависят их заработки, условия труда, социальные блага.

Вопрос. Не является ли безработица неизбежной ценой модернизации производства?

Ответ. В условиях плановой, нацеленной на всемерное удовлетворение общественных потребностей экономики такой связи нет. Даже если в результате каких-то коренных усовершенствований технологии отпадает нужда в целых специальностях, мы можем и должны заранее не только это предвидеть, но и принять меры к переквалификации, а если надо — созданию новых производств. Именно так мы и поступаем на практике. Причем, поскольку реконструкция предприятий, как правило, сопровождается их расширением, то вопрос о новых рабочих местах решается на тех же предприятиях. Но пока это вопрос для нас почти академический. По той, прежде всего, причине, что нас одолевает не избыток, а нехватка рабочей силы. Вместе с тем, скажу честно, есть и другая причина. Мы пока что медленно осуществляли модернизацию, в том числе и в сферах, где она назрела. Как бы то ни было, но партия учитывает социальный аспект модернизации, считает чрезвычайно важным принимать это в расчет при разработке планов экономического развития страны.

Вопрос. Является ли Коммунистическая партия в СССР «приводным ремнем» по отношению к государству? Какой смысл вкладывается сегодня в вашей стране в выражение «делать политику»?

Ответ. В нашем обществе Коммунистическая партия является руководящей и направляющей силой. Такое положение партии закреплено в Конституции. При этом речь идет о партии не как о символе, а как о реальной, постоянно работающей политической организации, насчитывающей почти 20 миллионов наиболее активных представителей рабочих, крестьян и интеллигенции. Организации демократической, выбирающей свои руководящие органы и своих руководителей и строго спрашивающей с них. Сейчас мы стремимся к тому, чтобы укрепить эти демократические начала жизни и работы партии, повысить активность всех партийных коллективов. Это, как нам представляется, один из действенных инструментов расширения демократии, вовлечения миллионов людей в решение производственных, общественных и политических

дел. Думаю, что на предстоящем съезде вопросы о работе партии в современных условиях займут одно из центральных мест.

За партией — выработка стратегии и тактики строительства нового общества, осуществление кадровой политики, идеологическое воспитание народа. Партийные комитеты всех уровней, вплоть до ЦК, действуют как органы политического руководства. Партия кровно заинтересована в активной работе всех звеньев нашей политической системы. Она поддерживает и оказывает помощь Советам, профсоюзам, комсомолу, другим массовым организациям, добивается, чтобы каждая из них в полной мере осуществляла свои функции.

Вы спрашиваете, какой смысл вкладывается в выражение «делать полигику»? Мы, должен сказать, такого выражения не употребляем. Мы говорим: вырабатывать политику, формулировать политику, проводить политику. Это, по-моему, точнее передает суть дела, во всяком случае в нашем понимании.

Так вот, выработка политики, а за нее отвечает, как я уже сказал, прежде всего партия, начинается с изучения объективной обстановки, тех или иных потребностей общества, настроений масс (общественное мнение, кстати сказать, партия у нас внимательно изучает и его в полной мере учитывает). На основе этого, после должного обсуждения, формируются политические решения. Процесс этот, разумеется, непростой, он протекает по-разному, в зависимости от характера решаемых проблем. Нередко принятию решения предшествует широкая, подчас всенародная дискуссия, а стало быть, сопоставление и борьба точек зрения по тем или иным вопросам. Так происходит с обсуждением проектов пятилетних планов. Так было с Конституцией, трудовым и жилищным законодательствами, реформой образования, а если говорить о самом последнем времени, — законом о борьбе с пьянством и алкоголизмом.

При этом во всем политическом процессе главное — проведение в жизнь принятых решений. Без этого нет политики. И если вы следили за дискуссией, развернувшейся в стране после апрельского (1985 года) Пленума ЦК КПСС, то не могли не обратить внимание, что единству слова и дела мы придаем особое значение.

За то, чтобы дела не расходились со словами, мы решительно боремся. Боремся оружием критики. Боремся и оружием гласности, оружием дисциплины.

Вопрос. Нередко приходится слышать, что советская молодежь не интересуется политикой, социально инертна. Верно ли это?

Ответ. На Западе это говорят наши недоброжелатели. Но скажу прямо — они выдают желаемое за действительное. Нам жаловаться на свою молодежь нет никаких оснований. Ее отличает в целом высокая гражданственность, глубокая заинтересованность в делах

общества, большой интерес к внутренней и внешней политике, молодежь показывает себя совсем неплохо — и на заводах, и в колхозах, и в вузах, и в армии. И с готовностью, по своей воле, не побоюсь сказать — с энтузиазмом, идет работать туда, где трудней, на крупные стройки в Сибири, на Севере страны, на Дальнем Востоке. На этих стройках работают сейчас полмиллиона молодых добровольцев. Словом, я никак не могу согласиться с тем, что советская молодежь инертна, пассивна. Мы испытываем к своей смене полное политическое доверие.

Это, конечно, не значит, что здесь нет своих проблем и вопросов. Они есть. Нас, например, серьезно беспокоило, что среди части молодых людей распространился алкоголизм. Иждивенческие и потребительские настроения, дурной вкус, узость духовных интересов, недостаточное владение культурным наследием — такие явления тоже встречаются. Мы их хорошо видим и, естественно, не оставляем без внимания. Тут широкое поле деятельности для комсомола. Вообще-то давно известно: сила примера воспитывает куда лучше самой красноречивой проповеди. Думаю, все, что сейчас делается в стране и партии, окажется с точки зрения воспитания молодежи очень полезным.

Вопрос. Говорят о преследованиях евреев в СССР, о политических заключенных, о существовании цензуры. Упоминают также отдельные фамилии, например Сахарова. Что Вы скажете по этому поводу?

Ответ. Сначала о советских евреях. Этот вопрос стал частью разнузданной антисоветской кампании, настоящей психологической войны против СССР. У нас пропаганда антисемитизма, как и других форм расовой дискриминации, запрещена законом, является преступлением. В СССР невозможно то, что достаточно часто случается в США, да и во Франции, как и в других странах Запада, — осквернение еврейских могил, деятельность неонацистских организаций, проповедующих ненависть к евреям в газетах и по радио. Евреи у нас так же свободны и равноправны, как и люди любой иной национальности. Они — активные участники общественной и государственной жизни страны. У нас издаются книги, журналы, газеты, на идиш, действуют синагоги. И, на мой взгляд, назойливое «внимание» антикоммунистической и сионистской пропаганды к судьбе евреев в СССР — не что иное, как лицемерие, преследующее далеко идущие политические цели, причем цели, не имеющие ничего общего с подлинными интересами советских граждан еврейской национальности.

Я считаю, что в цивилизованном обществе вообще не должно быть места ни антисемитизму, ни сионизму, как и вообще любым проявлениям национализма, шовинизма, расизма. А вопрос об искоренении этих зол в глобальных масштабах очень актуален.

В ЮАР расисты перешли к кровавым репрессиям против черного большинства населения. В Западной Европе участились погромы и притеснения африканцев, индийцев, турок, иммигрантов из других стран Азии. В США расизм в последние годы тоже явно перешел в контрнаступление. А сколько лет — и причины этому известны — остается изгнанным со своих земель арабский народ Палестины?

Теперь насчет политзаключенных. У нас их нет. Как нет и преследования граждан за их убеждения. За убеждения у нас не судят.

Но всякое государство должно защищать себя от тех, кто покушается на него, призывает к его подрыву или уничтожению, кто, наконец, шпионит в пользу иностранных разведок. Эти действия по нашим законам квалифицируются как государственные преступления. В последнее время, как меня информировали, в СССР за все виды такого рода преступлений отбывают наказание немногим более 200 человек.

О Сахарове. Мне уже приходилось отвечать на подобный вопрос. Поэтому буду краток. Как известно, с его стороны были допущены противоправные действия. Об этом не раз сообщалось в печати. В отношении него были приняты меры в соответствии с нашим законодательством.

Фактическое положение дел в настоящее время таково. Сахаров живет в Горьком в нормальных условиях, ведет научную работу, остается действительным членом Академии наук СССР. Состояние его здоровья, насколько мне известно, нормальное.

Жена его недавно выехала за границу для лечения. Что же касается самого Сахарова, то он по-прежнему остается носителем секретов особой государственной важности и по этой причине за границу выехать не может.

И о цензуре. Она у нас есть. Ее задача — не допускать разглашения в печати государственных и военных тайн, пропаганды войны, насилия, жестокости, издевательства над личностью, порнографии. Отбор произведений для публикации, их редактирование, сокращение и т. д. — это дело самих средств массовой информации и книгоиздательств, их редакционных коллегий и редакционных советов. Могу к этому добавить лишь одно — в том или ином виде такого рода цензура существует в каждой стране. У вас, например, определяют, что печатать, а что нет, владельцы газет и издательств или нанятые ими редакторы. А за клевету или выдачу государственных тайн преследуют по суду. Я не говорю уже о распространной, например, в США практике изъятия под давлением групп реакционеров из школьных библиотек книг, в том числе, как сообщалось на последнем конгрессе Пен-клуба, книг таких писателей, как Достоевский, Хемингуэй, даже Диккенс, не говоря уж о «Днев-

нике Анны Франк». Таковы факты. А они, как известно, — вещь упрямая.

Жаль, что во Франции, вообще на Западе так мало знакомы с советской печатью, телевидением, радио. Свобода слова, свобода критики у нас весьма широка. В стране идут открытые, подчас очень острые дискуссии. Сейчас, в канун съезда, это особенно очевидно. И, честно говоря, расцениваю как ханжество и лицемерие крикливые кампании, цель которых «доказать», будто СССР (а в подтексте имеют в виду социализм вообще) представляет собой общество, в котором царит единообразие, официальное единомыслие и прочее и прочее.

В нашем обществе активная жизненная позиция, борьба против несправедливости, нарушений законности и общественной морали — это норма поведения, зафиксированная в Конституции, в которой критика рассматривается как право каждого гражданина. Мало того. Те, кто мешает этому — у нас их частенько называют, на мой взгляд, довольно мягко, «зажимщиками критики», — вступают в противоречие с законом. За такого рода действия должностное лицо любого уровня может даже быть предано суду. Наша печать, радио и телевидение, может, еще и несовершенно, но в целом они — широкая и свободная трибуна народного, общественного мнения.

**Вопрос.** В различных кругах на Западе часто задается вопрос: преодолены ли в Советском Союзе остатки сталинизма?

**Ответ.** «Сталинизм» — понятие, придуманное противниками коммунизма, и широко используется для того, чтобы очернить Советский Союз и социализм в целом.

С тех пор как на XX съезде партии был поднят вопрос о преодолении культа личности Сталина и принято постановление ЦК КПСС по этому вопросу, прошло 30 лет. Скажем прямо, это были нелегкие для нашей партии решения. Это было испытание на партийную принципиальность, на верность ленинизму.

Считаю, что мы его выдержали достойно и сделали из прошлого должные выводы. Это касается жизни самой партии и советского общества в целом. Свою важнейшую задачу мы видим в дальнейшем развитии внутривнутрипартийной демократии, как и социалистической демократии вообще, в укреплении принципов коллегиальности в работе, расширении гласности. Партия, ее Центральный Комитет требуют от людей, избранных на руководящие посты, скромности, воспитывают у коммунистов нетерпимость к лесть, подхалимству. Мы придаем и будем придавать огромное значение охране и укреплению социалистической законности, постоянно держать иод строгим контролем правоохранительные органы. Все это — важные направления политической работы, проводимой сейчас нашей пар-

тией. И она, эта работа, вся наша сегодняшняя жизнь дают убедительный ответ на поставленный вами вопрос.

**Вопрос.** Как скажутся процессы, происходящие сейчас у нас в стране, на состоянии культурной жизни СССР, которую, кстати, плохо знают на Западе?

**Ответ.** Нашу культурную жизнь на Западе действительно знают очень плохо. А если уж говорить совсем откровенно, то кое-кто на Западе, пользуясь этим, просто пичкает людей фальшивками, извращает подлинное положение вещей.

Сейчас Советский Союз переживает в культуре период заметно-го подъема. Нашими современниками являются многие выдающиеся писатели, поэты, композиторы, художники, артисты и режиссеры оперы, балета, драмы, кино. Выдающиеся не только по нашим, но и всемирным меркам. Литература и искусство стали в нашей стране достоянием не кучки знатоков и меценатов, а огромных масс народа. В Советском Союзе невиданными в мире тиражами издается классическая и современная поэзия и проза — как советская, так и иностранная, включая, конечно, и французскую. Но, пожалуй, самое замечательное явление нашей культурной жизни — широкое развитие народного художественного творчества.

В этом плане я думаю, что перемены, происходящие в жизни нашего общества, несомненно, затронут и советскую культуру, благотворно скажутся на ней.

Для ее дальнейшего быстрого развития, для ее всестороннего расцвета у нас есть все необходимое: образованность широких масс, прекрасные традиции глубокого уважения, интереса, тяги к духовным ценностям, доступ ко всему богатству и разнообразию многонациональной культуры нашей страны и, наконец, политика партии, считающей развитие духовной жизни общества одной из самых приоритетных задач. Мы думаем сейчас и о том, чтобы значительно укрепить материальную базу культуры, всей духовной сферы.

**Вопрос.** А теперь разрешите перейти к международным вопросам. Могут ли американские планы «звездных войн» привести к войне? Отмечаются ли Вами после женевской встречи на высшем уровне новые признаки восстановления разрядки в международных отношениях?

**Ответ.** Вы задали сразу два вопроса.

Первый — об американской программе «звездных войн». Эта программа, по нашему глубокому убеждению, действительно усиливает угрозу войны, а на определенном этапе может сделать ее вероятной. Об основаниях, па которых строится такой вывод, говорилось не раз, притом достаточно подробно. Я хотел бы обратить внимание лишь на один аспект проблемы. Хотя осуществление всей затеи со «звездными войнами» планируется завершить

спустя десятилетия, а в ее осуществимость верит лишь горстка «энтузиастов», очень серьезные последствия она принесет — если США будут в этом деле упорствовать — уже в самом ближайшем будущем. Речь идет о том, что, претворяя программу «звездных войн», Вашингтон, по сути дела, сознательно идет на то, чтобы сорвать ведущиеся переговоры и перечеркнуть все существующие соглашения об ограничении вооружений. В таком случае уже в ближайшие годы СССР и США, их союзники, весь мир оказались бы в обстановке абсолютно бесконтрольной гонки вооружений, стратегического хаоса, опаснейшего подрыва стабильности, всеобщей неуверенности и страха и связанного со всем этим возрастания риска катастрофы. Это, повторяю, опасность, угрожающая не нашим правнукам, а нам самим, всем нам, всему человечеству.

Ради чего же идти на такой риск? Я допускаю, что лично президент Рейган верит в «спасительную» миссию «звездных войн». Но если все дело в том, чтобы покончить с ядерной угрозой, то почему бы США не согласиться в принципе с последними предложениями СССР: они же предусматривают куда более короткий, прямой, дешевый, а главное, безопасный путь к устранению ядерной угрозы — полную ликвидацию ядерного оружия. Я подчеркиваю — более безопасный. Ведь предлагаемый сейчас США путь к этой цели безнадежен, ядерное оружие, вопреки утверждениям сторонников «звездных войн», просто не успеет «устареть», напротив, оно будет совершенствоваться. И дело может дойти до того, что оно станет настолько сложным, что решения придется целиком перепоручить ЭВМ, автоматам. И тем самым сделать человеческую цивилизацию заложницей машин, а значит, и технических неполадок и сбоев. Насколько это опасно, еще раз показала недавняя трагедия с американским космическим кораблем «Челленджер» — надежным, многократно испытанным и проверенным в тех пределах, в которых это вообще возможно сегодня.

Уверен, что это хорошо понимают и в Вашингтоне, что там на одного «верующего» в такой сюрреалистический план избавления от ядерной угрозы приходится как минимум десять циников, которые имеют в виду совсем не то, о чем, видимо, говорит и мечтает президент Рейган. Одни, например, понимая, что «непроницаемого щита» не создашь, готовы и на меньшее, на ограниченную противоракетную оборону, которая в сочетании со средствами упреждающего удара по силам возмездия другой стороны создала бы возможность безнаказанной ядерной агрессии. Другие просто хотят нажиться. Третьи, втянув в космическую гонку СССР, — подорвать его экономику. Четвертые — увеличить технологический отрыв США от Западной Европы и тем самым обеспечить ее зависимость... Ну и так далее.

Так что вопрос о «звездных войнах» — это вопрос очень широкий. Здесь столкнулись не только два взгляда на эту конкретную программу, но и два подхода, две концепции безопасности.

Американская — это концепция обеспечения безопасности прежде всего за счет военно-технических средств, в данном случае за счет нового «сверхоружия», технического фокуса, который бы помог выбраться из ядерного тупика. Притом, несмотря на очень неопределенные, до смешного неправдоподобные разговоры о готовности «в свое время» поделиться «чудо-технологией» с другими странами (включая СССР), выбраться из этого тупика США хотят одни: чтобы добиться абсолютной безопасности для себя, поставить в положение «абсолютной опасности» всех других.

Советская — это концепция обеспечения равной безопасности для всех на пути сокращения вооружений и разоружения, вплоть до полной ликвидации всех видов оружия массового уничтожения. Ибо в наше время не может быть безопасности СССР без безопасности США, безопасности стран Варшавского Договора без безопасности стран НАТО. А без их взаимной безопасности не может быть и всеобщей безопасности.

Отвечая на ваш вопрос, особо хочу выделить проблему освобождения Европы от ядерного оружия, в первую очередь ракет средней дальности, которые серьезно подрывают европейскую безопасность. И здесь мы вправе рассчитывать на реализм и благоразумие английской и, конечно, французской политики.

Сторонники ядерного вооружения пускают в ход аргумент насчет того, что, мол, его ликвидация оставит Запад «беззащитным» перед лицом советского «превосходства» в так называемых обычных вооружениях. Не буду сейчас спорить о том, есть такое «превосходство» или нет. Главное в другом — наши предложения предусматривают сокращение и этих вооружений, равно как укрепление мер доверия. Не для того мы выступили с предложением покончить с ядерным оружием, чтобы просто перенести гонку вооружений в другие сферы, которые со временем станут не менее опасными.

Мы понимаем, что претворение нашей концепции безопасности в жизнь требует огромных усилий, труда, упорной борьбы, ломки тысячелетних традиций, о чем я уже говорил. Но мир просто не может продолжать жить и действовать по-старому, когда угроза ядерной войны реальна.

Возможен ли вообще мир без оружия, мир без войн? На этот вопрос я бы ответил вопросом: а мыслимо ли сохранить человеческую цивилизацию, продолжая непрерывно ускоряющуюся гонку вооружений, нагнетая напряженность, балансируя на постоянно, так сказать, утончающейся грани войны?

Заметны ли после женеvской встречи в верхах признаки восста-

новления разрядки в международных отношениях? Тут, на мой взгляд, в оценках приходится быть осторожным. Да, кое-какие признаки начинают появляться. И дело не только и не столько в отдельных подвижках в области советско-американских отношений: они слишком ограничены, периферийны, не затрагивают коренных вопросов. Зато определенное изменение политической атмосферы уже чувствуется. И это возродило у народов многих стран надежду и веру в возможность возвращения к разрядке, прекращения безумной гонки вооружений, развития нормального мирного международного сотрудничества. Это — уже что-то реальное, политически существенное.

Меняющаяся политическая атмосфера помогает и нам, помогает Советскому Союзу, более смело, более решительно подходить к выработке новых предложений, новых инициатив. Меня иногда спрашивают: может ли Советский Союз верить, что нынешняя администрация США, а также правительства некоторых союзных им стран согласятся на новые советские предложения? Такие, например, как полное запрещение ядерных взрывов, поэтапное уничтожение ядерного оружия в Европе и повсюду в мире, прекращение гонки вооружений в космосе и т. д.

Вопрос закономерный. Но ведь политику, особенно в ядерный век, нельзя строить по принципу — веришь ли ты партнеру вообще или нет. Политику надо строить на реальных основаниях, учитывая расстановку сил на международной арене, потребности времени, интересы собственного народа, других народов, всеобщего мира. А раз так, то Советский Союз, как социалистическое государство, просто обязан предложить миру радикальную и вместе с тем реалистическую, учитывающую интересы всех народов альтернативу ядерной войне, программу решения проблем, стоящих перед человечеством. Такие предложения — это своего рода «момент истины». Они заставляют наших партнеров по переговорам открыть свое лицо, показать, какие в действительности цели преследует их политика. Когда мы предложили мораторий на ядерные взрывы, нам сказали — ишь, хитрецы, провели в этом году больше испытаний (это, кстати, не было правдой и тогда), а теперь предлагают США остановиться. Мы вот уже седьмой месяц не проводим испытаний. Теперь и США не могут использовать этот предлог. Тогда стали говорить о контроле, проверке. Мы выразили готовность к любым мерам проверки. Отпал и этот предлог. Что же остается? Неужели же только решимость США во что бы то ни стало продолжать гонку вооружений?

В написанном В. И. Лениным Декрете о мире (это был, кстати говоря, самый первый декрет только что родившейся Советской власти) выразалось твердое намерение первого в истории социалистического государства вести политику, действовать «открыто

перед всем народом», обращать свои предложения «к правительствам и народам», «помочь народам вмешаться в вопросы войны и мира». «Мы, — говорил, представляя проект этого декрета съезду Советов, Ленин, — боремся против обмана правительств, которые все на словах говорят о мире, справедливости, а на деле ведут захватные грабительские войны»<sup>1</sup>. И вместе с тем он говорил, имея в виду отношения Советской страны с капиталистическими державами: «Мы не смеем, не должны давать возможность правительствам спрятаться за нашу неуступчивость и скрыть от народов, за что их посылают на бойню... Ультимативность облегчит нашим противникам их положение. Мы же все условия покажем народу. Мы все правительства поставим перед нашими условиями, и пусть они дадут ответ своим народам»<sup>2</sup>.

Такова принципиальная коммунистическая постановка вопроса. И я не случайно вспомнил эти ленинские слова, ленинские принципы. Между тогдашней и нынешней ситуациями есть глубокое сходство. В 1917 году, в разгар первой мировой войны, самым главным был вопрос: как побыстрее окончить кровопролитие, навязанное народам империалистическими правительствами. И В. И. Ленин, партия решили, что самый эффективный путь — обратиться не только к правительствам, но и к народам. Сейчас народы мира втянуты в гонку вооружений, в ядерное соперничество, которое угрожает еще более страшной бойней. И естественно, что мы, упорно, кропотливо работая над решением этих проблем с правительствами Запада, постоянно обращаемся также к народам, адресуем свою политику им.

**Вопрос.** Есть ли основания рассчитывать на окончание в ближайшем будущем войны в Афганистане и, следовательно, на вывод советских войск из этой страны?

**Ответ.** Мы бы этого очень хотели и будем, насколько это в наших силах, этого добиваться. Правительство Афганистана, как мы знаем, придерживается той же позиции. Оно готово идти далеко по пути урегулирования сложных проблем внутреннего развития страны, активно приобщает к участию в налаживании жизни различные политические силы как в центре, так и в провинциях, включая представителей племен, духовенства, интеллигенции, деловых кругов.

Вместе с тем не все здесь зависит от правительства Афганистана. Есть в этом конфликте, и возникшем-то из-за вмешательства извне, внешние силы, заинтересованные в его продолжении и расширении, — это Пакистан и США. Может повлиять на ход событий и Западная Европа. Думаю, что, если бы там трезво оценили обстановку в Афганистане и вокруг него, а также, разумеется, взвесили

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 35, с. 15, 16, 17.

<sup>2</sup> Там же, с. 20.

свои собственные интересы, интересы общего мира, пути содействия решению проблемы нашлись бы.

Вопрос. Могут ли быть улучшены советско-французские отношения и что для этого необходимо сделать?

Ответ. Конечно, могут. Я бы даже сказал, должны быть улучшены. Советский Союз стоит за широкое сотрудничество с Францией, за дружбу между советским и французским народами. Различия между СССР и Францией — отнюдь не препятствия для их согласия и сотрудничества. Это наша твердая, долговременная, принципиальная позиция. Улучшение взаимопонимания и налаживание сотрудничества СССР и Франции мы считаем важными для коренного интереса наших стран — укрепления мира в Европе и во всем мире, оздоровления международной обстановки.

Дать новый импульс советско-французским отношениям — в этом был смысл и встречи на высшем уровне в Париже осенью 1985 года. За последнее время кое-чего удалось добиться. Но, с нашей точки зрения, остаются еще большие неиспользованные возможности. Хотели бы рассчитывать, что наши страны будут активными партнерами в решении таких проблем исторического масштаба, как обуздание гонки вооружений и полная ликвидация ядерного оружия, других видов оружия массового уничтожения, предотвращение создания ударных космических вооружений.

Советский Союз и Франция с их крупным научно-техническим и интеллектуальным потенциалом, с их опытом добрых отношений могли бы показать неплохой пример сотрудничества в области науки и техники. Вместе с дальнейшим развитием торгово-экономических отношений это могло бы, кстати, в определенной степени помочь решению проблемы занятости во Франции.

Исторически сложилось так, что советско-французские отношения традиционно опирались на взаимную симпатию и уважение обоих народов друг к другу. Тем большее непонимание вызывает у нас проявляющееся сейчас упорное стремление некоторых кругов вашей страны вызвать у французов неприязнь и недоверие к Советскому Союзу, создать ложный образ нашей страны, ее политики. Мы признательны французским коммунистам, газете «Юманите» за то, что они выступают против антисоветизма, рассказывают правду о Советском Союзе, правду о социализме. Это мы рассматриваем как одну из важных форм солидарности ФКП с нашей партией.

Коммунистическое движение крепко такой именно солидарностью — солидарностью на деле — всех составляющих его партий, равноправных, самостоятельных, работающих в разных условиях, решающих разные задачи. И объединенных общей борьбой за интересы трудящихся масс, за мир и социализм.

В заключение хотел бы передать сердечный привет и добрые пожелания читателям «Юманите», французским коммунистам, всем трудящимся Франции.

\* \* \*

Р. Леруа. Хочу поблагодарить Вас за то, что Вы со всей прямотой и откровенностью ответили па наши вопросы. Затронутые в них темы весьма интересуют французов, а объективной информации им недостает. Должен, к сожалению, констатировать, что французские средства массовой информации проводят сейчас в своем большинстве резко антисоветскую линию.

М. С. Горбачев. В контактах с нами представители различных кругов Франции, включая президента, заявляют о традиционно дружественном характере наших отношений, о том, что их корни уходят в историю. При этом подчеркивается стремление сохранять такие отношения, наполнить их новым содержанием. Такова и наша позиция. Мы за то, чтобы поддерживать традиционные дружественные связи с Францией, и делаем все от нас зависящее для развития добрых советско-французских отношений. На фоне всего этого нам трудно понять, почему во Франции такие широкие масштабы приобрела недружественная в отношении СССР кампания.

Или возьмите, например, такой факт, как недавняя очередная высылка из Франции нескольких работников советского посольства со ссылками на якобы проводившуюся ими недозволенную деятельность. Опять призрак «советских шпионов» бродит по Франции. Конечно, это ни на чем не основанная акция, предпринятая под надуманным предлогом. Достаточно сказать, например, что один из тех, кого обвиняют в «недозволенных контактах», — технический сотрудник, который работал исключительно в здании посольства, не имел никаких контактов с иностранцами и даже не знает иностранного языка. Все это не может не вызывать недоумения. Какой за всем этим стоит политический расчет? Какие тут причины — внутриполитические или какие-то еще?

Как я уже говорил в беседах с президентом Миттераном, мы искренне стремимся действительно придать больший динамизм советско-французским отношениям, сотрудничать с Францией, с ее народом, с ее политическими силами в вопросах, представляющих общий интерес для наших обеих стран. Но это не означает, что мы не будем реагировать на недружественные акции в отношении нашей страны. Так и в данном случае, мы должны были принять адекватные ответные меры.

Было бы неправильно считать, что Советский Союз больше заинтересован в хороших отношениях с Францией, чем Франция в хороших отношениях с Советским Союзом. Я думаю, обе страны

взаимно заинтересованы в сохранении и развитии добрых отношений друг с другом.

**Р. Леруа.** Очевидно, что французский народ особо заинтересован в сближении и сотрудничестве с Советским Союзом.

**М. С. Горбачев.** Осуществляя свою внешнюю политику, мы всегда учитываем интересы Франции, ее народа. Об этом свидетельствуют и последние наши предложения, выдвинутые в моем Заявлении от 15 января 1986 года.

Кстати сказать, формулируя свои предложения, мы считаем для себя естественным делом учитывать законные интересы не только Франции, но и, скажем, такого нашего партнера, как Соединенные Штаты. Иначе ведь такие предложения не были бы реалистическими.

Я говорил президенту Миттерану в беседах с ним и хочу повторить сейчас, что мы не имеем ни малейшего намерения наносить ущерб безопасности Франции. В своих недавних предложениях мы исходим из того, что к процессу ядерного разоружения Франция, как и Англия, подключится только тогда, когда значительные сокращения ядерного оружия осуществят Соединенные Штаты и Советский Союз. В настоящее же время мы хотели бы рассчитывать на то, что в период сокращения арсеналов американского и советского оружия Франция и Англия не будут наращивать далее свою ядерную мощь.

**Р. Леруа.** Мы с интересом следим за подготовкой XXVII съезда вашей партии.

**М. С. Горбачев.** На своем съезде мы обстоятельно покажем, как имеется в виду все глубже раскрывать в нашей стране возможности социализма, реализовать заложенный в нем потенциал. Думаю, что это будет нашим вкладом в общую борьбу коммунистов за лучшее, справедливое общество. Во внешней политике мы будем продолжать активно действовать, отстаивая дело прочного мира, стремясь к уничтожению ядерного оружия на земле. Это, конечно, тоже очень важно и в том смысле, что характеризует твердую приверженность социализма делу мира.

МЭРУ ГОРОДА НАГАСАКИ  
ГОСПОДИНУ ХИТОСИ МОТОСИМЕ,  
МЭРУ ГОРОДА ХИРОСИМА  
ГОСПОДИНУ ТАКЭСИ АРАКИ

*13 февраля 1986 года*<sup>1</sup>

Уважаемые господа!

Посетивший недавно Японию министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе сообщил мне о ваших обращениях, пронизанных болью пережитой жителями ваших городов трагедии, тревогой за будущее человечества.

Искренне тронут вашим горячим желанием увидеть мир свободным от ядерного оружия, грозящего катастрофой для мировой цивилизации. Таким же стремлением наполнены многие полученные из Японии письма — от ассоциации жертв атомной бомбардировки Нагасаки, общества по сбору подписей в поддержку жертв атомной бомбардировки, общества родственников погибших от атомной бомбы, общества друзей жертв атомной бомбардировки и других.

Хиросима и Нагасаки — эти два слова набатом отдаются сегодня в сердцах честных людей Земли. Они звучат как призыв не допустить ядерного пожара, отстоять мир. В Советском Союзе, как ни в какой другой стране, хорошо понятны ваши тревоги. Ведь в последнюю войну пострадала каждая советская семья. Война унесла более 20 миллионов жизней наших людей.

Наша страна недавно вновь подтвердила готовность к конструктивным практическим шагам с целью избавить человечество от страха перед ядерной катастрофой, в максимальной степени содействовать улучшению международной обстановки. Нами предложена конкретная, рассчитанная на точно определенный период времени программа полной ликвидации ядерного оружия. Ее содержание хорошо известно в Японии. Мы признательны за выраженную вами высокую оценку новых советских инициатив. Убеждены, что объединенные усилия правительств, политических партий, народов могут и должны создать условия для того, чтобы люди нашей планеты встретили XXI век без ядерного, химического и иного оружия массового уничтожения. По нашей оценке, такая задача сегодня, как никогда, жизненно актуальна. А с другой сто-

---

<sup>1</sup> Дата публикации в газете «Правда».

роны, она реалистична, осуществима. Важно активно действовать во имя этого — действовать незамедлительно, действовать всем.

Ясно очерченный подход Советского Союза к великой цели — ликвидации ядерного оружия повсеместно и навсегда — подкреплен, как известно, продлением моратория на любые ядерные взрывы, введенного в день 40-летия бомбардировки Хиросимы. Подобной акцией, встретившей позитивный отклик с вашей стороны, который мы оцениваем по достоинству, Советский Союз еще раз предлагает США присоединиться к мораторию. Выгоды такого шага для всех очевидны.

Двигаясь к безъядерному миру, человечество обязано преодолеть преграды, которые могут встать на этом пути. И главное из препятствий такого рода — попытки милитаризовать космос, насытить околоземное пространство ударным оружием космическим оружием, превратив его в военный плацдарм. Реализация концепции «звездных войн» перечеркнет надежды на сокращение ядерных вооружений на Земле — это должен понимать каждый. Хотелось бы повторить вновь: недопущение милитаризации космоса — основополагающее условие прекращения гонки вооружений.

Советская программа строительства к концу нынешнего столетия мира без ядерного и других видов оружия адресована всем, ведь никто не может оставаться безучастным перед лицом всеобщей угрозы. Обращаем мы свой призыв и к Японии.

В Советском Союзе хорошо знают о провозглашенных Японией «трех неядерных принципах», которые предусматривают отказ от обладания ядерным оружием, от его производства и допуска на свою территорию. Эти принципы могли бы получить широкое международное признание и послужить примером для многих стран, если бы мир был убежден в их строгом и неукоснительном соблюдении.

Нам известно, что 900 японских городов, поселков и деревень, на территории которых проживает более половины населения страны, объявили себя зонами, свободными от ядерного оружия. Это растущее движение отражает стремление широких масс японского народа сделать свою страну действительно безъядерной и внести тем самым вклад в полное устранение ядерного оружия с лица земли.

На мемориальном камне в Хиросиме начертано: «Спите спокойно, ошибка не повторится». Это — клятва в память погибших, клятва перед нынешним и будущими поколениями. Она обязывает всех, кому дорог мир и сама жизнь на Земле, сообща сделать все возможное, чтобы проложить человечеству надежную дорогу в грядущее, в котором не останется места для ору́жия и войн.

С уважением

М. ГОРБАЧЕВ

## КОНФЕРЕНЦИИ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ

21 февраля 1986 года<sup>1</sup>

Приветствую представителей государств, собравшихся на очередную сессию Конференции по разоружению.

Советский Союз относится к своему участию в Конференции по разоружению со всей ответственностью, которая диктуется пониманием того, что именно разоружение является магистральным путем к утверждению новых, справедливых международных порядков, к строительству безопасного мира. Именно разоружение, высвобождая огромные материальные и интеллектуальные ресурсы, позволит переключить их на цели созидания, экономического развития и процветания.

Человечество подошло к переломному моменту в своей истории, когда оно должно сделать выбор дальнейшего пути — либо преодолеть инерцию прошлого, когда безопасность виделась прежде всего через призму позиции силы и военно-технических решений, либо остаться заложником гонки вооружений — ядерных, химических, а в перспективе и других, не менее грозных.

Этот выбор между тем, что подсказывает разум, и тем, что ведет к катастрофе, может быть сделан лишь совместно всеми государствами, независимо от их общественного строя и уровня экономического развития.

Этот выбор должен быть смелым и ответственным, и от государств, представленных на Конференции по разоружению, в немалой степени зависит, чтобы он был таким. Сейчас уже нельзя ограничиваться половинчатыми решениями, которые замедляли бы гонку вооружений на одних направлениях лишь для того, чтобы по другим она устремлялась с удвоенной силой.

Иными словами, настало время, когда мы сообща должны крупными шагами двинуться к освобождению планеты от ядер-

---

<sup>1</sup> Дата публикации в газете «Правда».

ного и иного оружия, с тем чтобы безопасность для каждого означала и безопасность для всех.

Руководствуясь этими соображениями, Советский Союз выдвинул в начале нынешнего года комплексный план, центральным элементом которого является поэтапная программа ликвидации ядерного оружия. Мы предлагаем до конца нынешнего столетия окончательно и бесповоротно убрать дамоклов меч, висящий над народами со времен трагедии Хиросимы и Нагасаки.

Справедливость требует, чтобы первый решающий шаг был сделан Советским Союзом и США, располагающими наиболее крупными ядерными потенциалами, чтобы за ними последовали остальные ядерные державы.

По нашему глубокому убеждению, освободить человечество от ядерной угрозы можно лишь одним, прямым путем — ликвидировать само ядерное оружие. Объективная реальность такова, что создание и развертывание оружия «звездных войн» неизбежно взвинтит гонку вооружений по всем направлениям. Поэтому необходимо с самого начала поставить под эффективный международный запрет ударные космические вооружения.

Советский Союз предлагает полностью ликвидировать до конца столетия и химическое оружие, решительно двинуть вперед не в меру затянувшееся согласование конвенции по этому вопросу.

Выступая за мир, свободный от ядерного и химического оружия, мы и в области сокращения обычных вооружений и вооруженных сил готовы идти так далеко, как к этому будут готовы другие государства.

Хотелось бы особо подчеркнуть, что все практические меры по ограничению вооружений и разоружению мы предлагаем подкреплять мерами действенного контроля и проверки. Быть уверенным в строгом выполнении договоренностей СССР заинтересован не меньше других государств.

Многие из положений нашего плана имеют прямое отношение к Конференции по разоружению.

Достаточно сказать, что на первом месте в ее повестке дня стоит проблема запрещения испытаний — проблема, радикальное решение которой, по нашему мнению, могло бы стать поворотной точкой в борьбе за устранение ядерной опасности.

Со своей стороны Советский Союз делал и делает все возможное для этого, в том числе он согласен на самый строгий контроль за запретом испытаний ядерного оружия, включая инспекции на местах и использование всех достижений сейсмологии.

Как известно, в прошлом году СССР, желая показать добрый

пример, в одностороннем порядке прекратил всякие ядерные взрывы, а затем продлил мораторий до 31 марта 1986 года. Будет ли мораторий действовать дальше, станет ли он двусторонним, а затем и многосторонним, зависит сейчас прежде всего от США.

Хотелось бы выразить надежду, что государства — участники конференции возвысят свой голос в пользу такого образа действий и что сама конференция сможет приступить к деловым переговорам, которые привели бы к полному прекращению испытаний ядерного оружия всеми, повсюду и навсегда.

Желаю участникам конференции успехов в решении стоящих перед ними ответственных задач.

М. ГОРБАЧЕВ

## К ЧИТАТЕЛЯМ

*Предисловие  
к книге  
«Избранные речи  
и статьи»,  
выпущенной  
португальским  
издательством  
«Аванте!»  
в 1986 году*

Признателен издательству «Аванте!» за предложение написать предисловие к этой книге.

В моей памяти живо сохраняются впечатления от посещения вашей страны, от теплых, содержательных встреч на португальской земле. Тогда я непосредственно смог ощутить, насколько дорожат португальцы обретенной свободой, как жаждет португальский народ полного торжества демократии и социальной справедливости.

Советские люди горячо приветствовали антифашистскую Апрельскую революцию. И они искренне желают португальскому народу прогресса на пути, начало которому было положено в памятный день 25 апреля 1974 года — День Свободы.

Нет таких областей, идет ли речь о политике, экономике, культуре, где бы Советский Союз не был готов развивать полнокровные отношения с Португалией на основе доброго согласия, равноправия, учета интересов друг друга. Поле для советско-португальского сотрудничества обширно. И важно, чтобы оно не засорялось непониманием, предубеждениями, подозрительностью.

В канун третьего тысячелетия человечество подошло к такой черте, когда со всей остротой встал вопрос о его дальнейшем существовании. Сознывая свою ответственность перед необходимостью снять эту угрозу, Советский Союз выдвинул в начале этого года программу полной ликвидации ядерного и всякого другого оружия массового уничтожения к 2000 году, ибо разумно и естественно начинать процесс разоружения не с переноса гонки вооружений в космос, а с сокращения и постепенного уничтожения имеющихся arsenалов, со той доли которых достаточно, чтобы уничтожить все живое на Земле. Конкретно говоря, прогресс в деле обуздания гонки вооружений возможен лишь при полном запрете на ударные космические вооружения.

Необходимо решительно поломать ставшую, увы, привычной

«логику» военного соперничества, покончить с иллюзиями насчет возможности достигнуть военного превосходства. Хотелось бы надеяться, что к такому, столь необходимому в ядерный век выводу придут авторы и поклонники планов «звездных войн».

Советские люди видят всю меру опасностей, грозящих человечеству. В то же время мы свободны от фатализма и верим, что мировую войну можно предотвратить. Идеи мира и разоружения, в первую очередь ядерного, встречают растущую поддержку во всех концах планеты, в том числе и в Португалии.

Это лишний раз убеждает в том, что человеку труда, в какой бы стране он ни жил, в какой бы сфере он ни применял свои знания и мастерство, дорог мир. В этом — надежная основа объединения человечества во имя устранения военной угрозы и сбережения мира для нынешнего и грядущих поколений.

Советская миролюбивая политика определяется в конечном счете самой сутью нашего социалистического государства, она неразрывно связана с главной задачей в области внутренней политики — достичь качественно нового состояния построенного в нашей стране социалистического общества.

Успехи социализма неоспоримы. Они подтверждаются всей советской действительностью, динамичным поступательным развитием советского общества. Но за взятыми рубежами в нашем восхождении к идеалам социализма открываются новые горизонты, возникают еще более масштабные и сложные задачи, растут запросы и потребности советских людей. Планы на будущее сейчас обсуждает весь наш народ. Они будут утверждены XXVII съездом КПСС. Суть их такова: ускорить социально-экономическое развитие нашей великой страны и обеспечить подъем народного благосостояния.

Труд во имя мира и процветания, мир во имя созидания — вот наши ориентиры. И думается, глубоко символично, что долговременная советская программа мирного созидания принимается в год, объявленный Организацией Объединенных Наций Годом мира.

Пожеланиями мира, здоровья и счастья всем тем, кто возьмет в руки эту книгу, я и хочу завершить предисловие к ней.

М. ГОРБАЧЕВ

## ГРЕЧЕСКОМУ ЧИТАТЕЛЮ

*Предисловие к книге  
«Избранные речи  
и статьи»,  
выпущенной  
греческим издательством  
«Синхрони эпохи»  
в 1986 году*

Приняв предложение издательства «Синхрони эпохи» предпослать краткое предисловие к этому сборнику, я руководствовался прежде всего тем, что советские люди испытывают глубокие и устойчивые симпатии к Греции, ее народу. Обращение к читателю дает возможность в какой-то мере выразить эти чувства.

Я надеюсь также, что эта книга позволит вам ощутить атмосферу сегодняшней жизни советского общества. Самим оценить, чем мы живем, к чему стремимся, каковы наши представления о настоящем и будущем человечества, что мы думаем о ключевой проблеме нашего времени — сбережении мира, устранении опасности новой войны.

Мы открыты для мира и открыто говорим о своих делах. Наша главная забота на годы вперед — значительно ускорить социально-экономическое развитие страны, удвоить ее производственный потенциал к 2000 году. Для этого есть все необходимое: и природные богатства, и внушительная экономическая база, и богатый опыт, накопленный почти за семь десятилетий социалистического созидания. Ясно представляем мы себе и путь, который предстоит пройти, со всеми его проблемами, трудностями, препятствиями, которые надо будет одолеть.

Сугубо мирный, созидательный характер наших внутренних забот и планов исключает какое-либо стремление к военному превосходству и экспансии, в чем нас пытаются обвинять как раз те, кто этого добивается. Мир для себя, мир для всех — вот, коротко говоря, наше кредо, завещанное основателем Советского государства Лениным.

В ядерно-космическую эру все мы должны проникнуться сознанием, что нельзя добиться мира и безопасности лишь для себя, лишь одними собственными усилиями — без других и тем более им в ущерб. Необходимо сочетание национальных интересов с интересами всего мирового сообщества. Крайне важно, чтобы каждый мыслящий человек в полной мере осознал это, осознал и свою личную ответственность за предотвращение военной опас-

ности, решительно выступил против войн — будь то земных или «звездных». Навязанная милитаристскими кругами Запада безудержная гонка вооружений, прежде всего ядерных, которую сейчас пытаются распространить и на космос, подвела человечество к опасной черте.

Стремясь предотвратить беду, Советский Союз выдвинул комплекс инициатив практически по всем вопросам прекращения гонки вооружений, разоружения. Силой здравого смысла, примером сдержанности и самоограничения мы стремимся переломить угрожающий ход событий в мире, сделать его более безопасным. К сожалению, до сих пор не достигнуто согласие по главной, узловой проблеме — прекращению гонки вооружений на Земле и предотвращению ее в космосе. Тем важнее добиваться того, чтобы разум взял верх, чтобы люди научились столь необходимому искусству жить вместе на одной планете.

Посвящая свои усилия защите всеобщего мира, Советский Союз воздаст должное всем, кто руководствуется теми же идеалами. Высоко ценит он и миролюбивые внешнеполитические акции Греции, рассматривая их как важный фактор укрепления мира на Балканах, в Восточном Средиземноморье, в Европе и мире в целом. Всеобщий мир только выиграет, если Балканы станут безъядерной зоной.

Советский Союз полностью поддерживает требование народов бассейна Средиземного моря превратить его в море мира и сотрудничества.

Миролюбивые конструктивные предложения, выдвинутые Грецией, Аргентиной, Мексикой, Швецией, Индией, Танзанией, встретили благоприятный отклик в мире, как отвечающие интересам укрепления международной безопасности.

Народы наших двух стран связывает давняя дружба, корни которой уходят в века. Во многих битвах за свободу наши народы были вместе. И сегодня, несмотря на различия общественных систем, нас многое сближает. Антивоенные устремления советского народа созвучны с деятельностью греческого антивоенного движения, с нарастающим протестом европейской общественности против гонки вооружений, против нагромождения ядерного оружия в Европе, милитаризации космоса.

Опыт развития советско-греческих отношений доказывает: рамки нашего сотрудничества в политической, экономической, культурной, научной и других областях раздвигаются, становятся просторнее. Мы за то, чтобы этот добрый процесс развивался беспрепятственно, чтобы крепили взаимопонимание и сотрудничество народов наших стран.

Желаю читателям, всему народу Эллады мира и благополучия.

М. ГОРБАЧЕВ

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД  
ЦЕНТРАЛЬНОГО  
КОМИТЕТА КПСС  
XXVII СЪЕЗДУ  
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ  
СОВЕТСКОГО СОЮЗА

*25 февраля 1986 года*

Товарищи делегаты!

Уважаемые гости!

XXVII съезд КПСС собрался на крутом переломе в жизни страны, современного мира в целом. Мы начинаем работу с чувством глубокого понимания своей ответственности перед партией и советским народом. Наша задача — широко, по-ленински осмыслить переживаемое время, выработать реалистическую, всесторонне взвешенную программу действий, которая органично соединила бы величие целей и реализм возможностей, планы партии — с надеждами и чаяниями каждого человека. Решения XXVII съезда определяют и характер, и темпы нашего движения на годы и десятилетия вперед, движения к качественно новому состоянию советского социалистического общества.

Съезду предстоит обсудить и принять новую редакцию Программы КПСС, изменения в Уставе партии, Основные направления развития народного хозяйства на пятилетку и перспективу. Едва ли надо говорить, сколь огромное значение имеют эти документы для нашей партии, нашего государства, нашего народа. В них — не только оценка пройденного, постановка назревших задач, но и взгляд в будущее. Речь идет о том, каким вступит Советский Союз в XXI век, какими станут облик и позиции социализма на международной арене, каков завтрашний день человечества.

Со времени принятия ныне действующей Программы партии советское общество далеко продвинулось в своем развитии. Мы отстроили по сути заново всю страну, добились огромных сдвигов в экономике, культуре, социальной области, воспитали поколения созидателей нового общества. Открыли человечеству дорогу в космос. Обеспечили военно-стратегический паритет, что существенно ограничило агрессивные планы и возможности империализма развязать ядерную войну. Значительно окрепли позиции нашей Родины, мирового социализма на международной арене.

Пройденный страной путь, ее экономические, социальные и культурные достижения — убедительное подтверждение жизнениости марксистско-ленинского учения, огромного потенциала, заложенного в социализме, воплощенного в прогрессе советского общества. Мы вправе гордиться всем свершенным за эти годы — годы напряженного труда и борьбы! *(Аплодисменты.)*

По достоинству оценивая достигнутое, руководство КПСС считает своим долгом честно и прямо сказать партии и народу о наших упущениях в политической и практической деятельности, неблагоприятных тенденциях в экономике и социально-духовной сфере, о причинах таких явлений. В течение ряда лет, и не только в силу объективных факторов, но и причин прежде всего субъективного порядка, практические действия партийных и государственных органов отставали от требований времени, самой жизни. Проблемы в развитии страны нарастали быстрее, чем решались. Инертность, застылость форм и методов управления, снижение динамизма в работе, нарастание бюрократизма — все это наносило немалый ущерб делу. В жизни общества начали проступать застойные явления.

Ситуация требовала перемен, но в центральных органах, да и на местах стала брать верх своеобразная психология: как бы улучшить дела, ничего не меняя. Но так не бывает, товарищи. Как говорят, остановишься на миг — отстанешь на версту. Нельзя уклоняться от решения назревших проблем. Подобная позиция слишком дорого обходится стране, государству, партии. И давайте скажем об этом в полный голос!

Во весь рост встала задача — как можно быстрее преодолеть негативные явления в социально-экономическом развитии общества, придать ему необходимый динамизм и ускорение, в максимальной степени извлечь уроки из прошлого, с тем чтобы решения на будущее были предельно точными и ответственными, а конкретные действия — целеустремленными и эффективными.

Переломная ситуация сложилась не только во внутренних делах. Она характерна и для внешних. Изменения в современном мировом развитии настолько глубоки и значительны, что они требуют переосмысления, комплексного анализа всех его факторов. Обстановка ядерного противостояния обязывает к новым подходам, способам и формам взаимоотношений между различными социальными системами, государствами и регионами.

Гонка вооружений, развязанная империализмом, привела к тому, что XX век завершается в мировой политике под знаком вопроса: сможет ли человечество уйти от ядерной опасности, или же верх возьмет политика конфронтации, ведущая к повышению вероятности ядерного конфликта. Мир капитала не отрешился от идеологии и политики гегемонизма, его правителей еще не остав-

ляет надежда на социальный реванш, они продолжают тешить себя иллюзиями силового превосходства. Трезвые оценки происходящего с большим трудом пробиваются через толщу предрассудков и предвзятостей в мышлении правящего класса. Но сложность и острота исторического момента делает все более насущной задачу — поставить ядерное оружие вне закона, полностью ликвидировать его и другие средства массового истребления людей, оздоровить международные отношения.

Выражением глубокого осознания партией принципиально новой ситуации внутри страны и на мировой арене, своей ответственности за судьбы Родины, проявлением ее воли и решимости осуществить назревшие преобразования стала выдвинутая апрельским (1985 года) Пленумом установка на ускорение социально-экономического развития нашего общества.

Формулируя задачи долговременного, принципиального порядка, Центральный Комитет последовательно руководствуется марксизмом-ленинизмом — подлинно научной теорией общественного развития. Она выражает коренные интересы людей труда, идеалы социальной справедливости. Ее жизненная сила — в непреходящей молодости, постоянной способности к развитию, творческому обобщению новых фактов и явлений, опыта революционной борьбы и социальных преобразований.

Любая попытка превратить теорию, которой мы руководствуемся, в набор застывших схем и рецептов, годных везде и на все случаи жизни, решительнейшим образом противоречит сущности, духу марксизма-ленинизма. Маркс и Энгельс, писал в 1917 году В. И. Ленин, справедливо издевались «над заучиванием и простым повторением «формул», способных в лучшем случае лишь намечать *общие* задачи, необходимо видоизменяемые *конкретной* экономической и политической обстановкой каждой особой *полосы* исторического процесса»<sup>1</sup>. Вот, товарищи, слова, над которыми каждый из нас должен задуматься, взять их на вооружение.

Именно та конкретная экономическая и политическая обстановка, в которой мы находимся, именно та особая *полоса* исторического процесса, через которую проходят советское общество и весь мир, требуют от партии, от каждого коммуниста творчества, новаторства, умения выйти за рамки привычных, но уже отживших представлений.

В ходе обсуждения предсъездовских документов состоялся большой, откровенный и конструктивный разговор по всем ключевым проблемам нашей жизни и партийной политики. Мы пришли па съезд, обогащенные мудростью, опытом всей партии, всего

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 31, с. 132.

народа. Сейчас лучше видно, что и в каком порядке надо делать, какие рычаги привести в действие, чтобы наше движение вперед приобрело нужное ускорение.

Теперь многое, а по существу все, будет зависеть от того, насколько эффективно мы сумеем использовать преимущества и возможности социалистического строя, его экономическую мощь и социальный потенциал, обновить устаревшие общественные формы, стиль и методы работы, привести их в соответствие с изменившимися условиями. Только так мы сможем приумножить могущество нашей страны, поднять на качественно новый уровень материальную и духовную жизнь советского народа, увеличить созидательное воздействие примера социализма как общественно-го строя на мировое развитие.

Мы уверенно смотрим в будущее, ибо хорошо видим свои задачи и пути их осуществления. Мы уверенно смотрим в будущее, ибо опираемся на могучую поддержку народа. Мы уверенно смотрим в будущее, ибо действуем в интересах социалистического Отечества, во имя великих идеалов, беззаветному служению которым посвятила себя партия коммунистов. (*Продолжительные аплодисменты.*)

## I СОВРЕМЕННЫЙ МИР: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОТИВОРЕЧИЯ

Товарищи! В проекте новой редакции Программы партии дан всесторонний анализ основных направлений и особенностей современного мирового развития. Программа не ставит целью предвосхитить будущее во всем многообразии его конкретных проявлений. Это было бы тщетным занятием. Но столь же верно и другое. Вести правильную, научно обоснованную политику можно, лишь ясно понимая ключевые тенденции реальной действительности. Глубокое проникновение в диалектику происходящего, его объективную логику, умение делать правильные выводы, отражающие движение времени,— дело непростое, но настоятельно необходимое.

Еще до Октябрьской революции, имея в виду одно лишь капиталистическое хозяйство, В. И. Ленин отмечал, что сумму перемен во всех их разветвлениях не могли бы охватить и 70 Марксов. Но, продолжал Владимир Ильич, марксизмом «открыты законы этих изменений и показана в главном и в основном объективная логика этих изменений и их исторического развития...»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 18, с. 345.

Современный мир сложен, многообразен, динамичен, пронизан противоборствующими тенденциями, полон противоречий. Это мир сложнейших альтернатив, тревог и надежд. Никогда прежде наш земной дом не подвергался таким политическим и физическим перегрузкам. Никогда человек не взимал с природы столько дани и никогда не оказывался столь уязвимым перед мощью, которую сам же создал.

Мировое развитие подтверждает фундаментальный вывод марксизма-ленинизма о том, что история общества — не сумма случайных слагаемых, не беспорядочное «броуново движение», а закономерный поступательный процесс. Его противоречия не только выражают приговор старому миру, всему, что мешает двигаться вперед, но и являют собой источник, движущую силу общественного прогресса. Прогресса, который разворачивается в условиях борьбы, неизбежной, пока существуют эксплуатация и эксплуататорские классы.

Освободительные революции, начатые Великим Октябрем, определяют облик XX века. Сколь бы ни были значительны достижения науки и техники, влияние на жизнь общества бурного научно-технического прогресса, только социальное и духовное раскрепощение человека делает его подлинно свободным. И каковы бы ни были трудности на этом пути — объективные и искусственные, чинимые старым миром, — ход истории неотвратим. *(Аплодисменты.)*

Социальные сдвиги века видоизменяют условия дальнейшего общественного развития. Вступают в действие новые экономические, политические и научно-технические, внутренние и международные факторы. Возрастает взаимосвязанность государств и народов. Все это предъявляет к каждому государству особенно жесткие требования — идет ли речь о внешней политике, экономической и социальной дееспособности, духовном облике общества.

Прогресс нашего времени справедливо отождествляется с социализмом. Мировой социализм — мощное международное образование, он опирается на высокоразвитую экономику, солидную научную базу, надежный военно-политический потенциал. Это более трети человечества, десятки стран и народов, идущие по пути всестороннего раскрытия интеллектуальных и нравственных богатств человека и общества. Возник новый, основанный на принципах социалистической справедливости образ жизни, в котором нет ни угнетателей, ни угнетаемых, ни эксплуататоров, ни эксплуатируемых, где власть принадлежит народу. Его отличительные черты — коллективизм и товарищеская взаимопомощь, торжество идей свободы, неразрывное единство прав и обязанностей каждого члена общества, достоинство личности, подлин-

ный гуманизм. Социализм — это реальная возможность, открытая всему человечеству, пример, устремленный в будущее. (*Продолжительные аплодисменты.*)

Социализм зарождался и строился в странах далеко не передовых по их тогдашнему экономическому и общественному уровню, очень различающихся между собой по укладам, историческим и национальным традициям. Каждая из них шла к новой формации своим путем, подтверждая предвидение Маркса о бесконечных вариациях и градациях одного и того же базиса в его конкретных проявлениях.

Пути эти не были гладкими или простыми. Поднять отсталое или разоренное хозяйство, научить миллионы людей элементарной грамотности, дать им кров, пищу, бесплатную медицинскую помощь было крайне трудно. Сама новизна общественных задач, непрерывное военное, экономическое, политическое, психологическое давление империализма, необходимость предпринимать огромные усилия для обороны — все это не могло не оказывать влияния на ход событий, их характер, на темпы осуществления социально-экономических программ и преобразований. Не обошлось и без ошибок в политике, разного рода субъективистских отклонений.

Но такова жизнь, она всегда проявляется в многообразии противоречий, порой довольно неожиданных. Гораздо важнее другое. Социализм продемонстрировал возможность решения общественных проблем на принципиально иной, чем до сих пор, а именно — коллективистской основе, вывел страны на более высокие рубежи развития, дал людям труда достойную и уверенную жизнь. (*Аплодисменты.*)

Социализм постоянно совершенствует общественные отношения, целеустремленно приумножает достигнутое, наращивает силу и убедительность своего примера, демонстрирует реальный гуманизм всего уклада жизни. Тем самым он возводит все более прочный заслон идеологии и политике войны и милитаризма, реакции и насилия, всем формам человеконенавистничества, активно содействует социальному прогрессу. Он превратился в могучую моральную и материальную силу, показал, какие возможности раскрываются перед современной цивилизацией. (*Аплодисменты.*)

Ход социального прогресса тесно связан с антиколониальными революциями, национально-освободительным движением, возрождением многих государств и возникновением десятков новых. Завоевав политическую независимость, они ведут тяжелую борьбу за преодоление отсталости, бедности, подчас отчаянной нищеты — всего тяжелого наследия рабского прошлого. Бесправные объекты империалистической политики в прошлом, они вышли на дорогу самостоятельного исторического творчества.

Общественный прогресс находит свое выражение в развитии международного коммунистического и рабочего движения, в развертывании нового массового демократического движения современности, в том числе антивоенного, антиядерного. Он очевиден и в расслоении политических сил в капиталистическом мире, включая метрополию империализма — США. Здесь прогрессивным тенденциям приходится пробиваться через систему монополистического тоталитаризма, испытывая постоянное давление организованной реакции, в том числе ее огромной пропагандистской машины, которая обрушивает на человека потоки одурманивающей дезинформации.

Маркс уподоблял прогресс в эксплуататорском обществе тому «отвратительному языческому идолу, который не желал пить нектар иначе, как из черепов убитых»<sup>1</sup>. «В наше время, — говорил он, — все как бы чревато своей противоположностью. Мы видим, что машины, обладающие чудесной силой сокращать и делать плодотворнее человеческий труд, приносят людям голод и изнурение. Новые, до сих пор неизвестные источники богатства благодаря каким-то странным, непонятым чарам превращаются в источники нищеты. Победы техники как бы куплены ценой моральной деградации. Кажется, что, по мере того как человечество подчиняет себе природу, человек становится рабом других людей либо же рабом своей собственной подлости. Даже чистый свет науки не может, по-видимому, сиять иначе, как только на мрачном фоне невежества. Все наши открытия и весь наш прогресс как бы приводят к тому, что материальные силы наделяются интеллектуальной жизнью, а человеческая жизнь, лишенная своей интеллектуальной стороны, низводится до степени простой материальной силы»<sup>2</sup>.

Марксов анализ поражает своей исторической масштабностью, меткостью и глубиной. Применительно к буржуазной действительности двадцатого века он, пожалуй, стал еще более актуальным, чем в веке девятнадцатом. С одной стороны, стремительное развитие науки и техники открывает невиданные возможности овладения силами природы, улучшения условий жизни человечества. А с другой, «просвещенный» XX век вошел в историю такими порождениями империализма, как самые кровопролитные войны, разгул милитаризма и фашизма, геноцид, обездоленность миллионов. Невежество и мракобесие уживаются в мире капитала рядом с высокими достижениями науки и культуры. Это и есть общество, с которым нам приходится соседствовать, искать пути к сотрудничеству и взаимопониманию. Так распорядилась история.

Прогресс человечества непосредственно связан и с научно-тех-

---

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 9, с. 230.

<sup>2</sup> Там же, т. 12, с. 4.

нической революцией. Вызрела она исподволь, постепенно, чтобы затем, в последнюю четверть века, дать начало гигантскому приращению материальных и духовных возможностей человека. Возможностей двойного рода. Налицо качественный скачок в производительных силах человечества. Но и качественный скачок в средствах разрушения, в военном деле, впервые в истории «наделивший» человека физической способностью уничтожить все живое на Земле.

В разных общественно-политических системах научно-техническая революция оборачивается разными ее гранями и последствиями. Капитализм 80-х годов, капитализм века электроники и информатики, компьютеров и роботов выбрасывает на улицу новые миллионы людей, в том числе молодых и образованных. Богатство и власть еще более концентрируются в руках немногих. Неимоверно разбухает на гонке вооружений милитаризм, стремящийся шаг за шагом овладеть и политическими рычагами власти. Он становится наиболее уродливым и опасным чудовищем XX века, его усилиями самая передовая научно-техническая мысль переплавляется в оружие массового уничтожения.

Перед развивающимися странами научно-техническая революция с особой остротой ставит вопрос: суждено ли им в полной мере воспользоваться достижениями науки и техники, обрести тем самым силы в борьбе против неокOLONиализма и империалистической эксплуатации, или же они так и останутся на периферии мирового развития? Научно-техническая революция с предельной ясностью высвечивает нерешенность многих социально-экономических проблем, мешающих прогрессу в этой части мира.

Социализм обладает всем необходимым для того, чтобы поставить современную науку и технику на служение людям. Но было бы неверно полагать, что научно-техническая революция не выдвигает проблем и перед социалистическим обществом. Ее развитие, как показывает опыт, связано с совершенствованием общественных отношений, перестройкой мышления, выработкой новой психологии, утверждением динамизма как образа жизни, нормы бытия. Она настоятельно требует постоянного пересмотра, обновления сложившихся схем управления. Иными словами, научно-техническая революция не только открывает перспективы, но и повышает требовательность ко всей организации внутренней и международной жизни. Научно-технический прогресс, естественно, не может отменить законов общественного развития, его социального смысла и содержания, но он оказывает огромное воздействие на все идущие в мире процессы, его противоречия.

Нельзя не видеть, что две социально-экономические системы существенно различаются и по готовности, и по способности осмысливать возникающие проблемы и решать их.

Таков мир, в котором мы живем в преддверии третьего тысячелетия. Мир, полный надежд, ибо никогда прежде люди не были столь всесторонне оснащены для дальнейшего развития цивилизации. Но и мир, перегруженный опасностями и противоречиями, побуждающими говорить о едва ли не самой тревожной полосе истории.

Первая, наиболее важная с точки зрения судеб человечества, группа противоречий связана с отношениями между государствами двух систем, двух формаций. У этих противоречий многолетнее прошлое. Со времени Великого Октября в России, раскола мира по социально-классовому признаку выявились принципиальные различия как в оценках происходящего, так и во взглядах на мировую социальную перспективу.

Капитализм встретил рождение социализма как «ошибку» истории, которая должна быть «исправлена». Исправлена во что бы то ни стало, любым способом, без оглядки на право и мораль: вооруженной интервенцией, экономической блокадой, подрывной деятельностью санкциями и «наказаниями», отказом от какого бы то ни было сотрудничества. Но ничто не смогло помешать утверждению нового строя, его исторического права на жизнь.

Трудность, с которой правящие классы капиталистического мира приходят к пониманию реальностей, периодические рецидивы попыток силового решения всей группы противоречий, разделяющих два мира, разумеется, не случайны. К переводу соревнования двух систем на язык военного противоборства империализм толкают и внутренние пружины, сама его социально-экономическая сущность. Империализм в силу своей общественной природы постоянно генерирует агрессивную, авантюристическую политику.

Здесь можно сказать о целом комплексе побудительных мотивов: хищнических аппетитах фабрикантов оружия и влиятельных военно-бюрократических группировок, корыстной заинтересованности монополий в источниках сырья и рынках сбыта, страхе буржуазии перед происходящими переменами, наконец, попытках решить за счет социализма собственные обостряющиеся проблемы.

Последнее особенно характерно для империализма США. Только имперская идеология и политика, желание поставить социализм, СССР в максимально неблагоприятные внешние условия стояли за развязыванием гонки ядерных и иных вооружений после 1945 года, как раз тогда, когда разгром фашизма и милитаризма, казалось бы, открывал реальную возможность строить мир без войн, когда был создан в этих целях механизм международного сотрудничества — Организация Объединенных Наций. Но природа империализма взяла свое и на этот раз.

Правое крыло монополистической буржуазии США и сегодня рассматривает нагнетание международной напряженности в каче-

стве оправдания военных ассигнований, глобальных претензий, вмешательства в дела других стран, наступления на интересы и права американских трудящихся. Немалую роль, судя по всему, играет и расчет использовать напряженность для нажима на союзников, чтобы сделать их предельно послушными, подчинить диктату Вашингтона.

Политика тотального противоборства, военной конфронтации не имеет будущего. Бегство в прошлое — не ответ на вызовы грядущего, а, скорее, акт отчаяния, но от этого подобная позиция не становится менее опасной. Когда и в какой мере осознают это в Вашингтоне, покажут дела. Мы со своей стороны готовы сделать все от нас зависящее, чтобы радикальным образом изменить к лучшему международную ситуацию. Для этого социализму нет нужды отказываться ни от своих принципов, ни от своих идеалов. Он неизменно выступал и выступает за мирное сосуществование государств, принадлежащих к разным общественным системам. *(Продолжительные аплодисменты.)*

В отличие от империализма, пытающегося силой остановить ход истории, вернуть былое, социализм по собственной воле никогда не связывал свое будущее с военными решениями международных проблем. Это подтвердила первая же большая дискуссия, развернувшаяся в нашей партии после победы Великого Октября. В ходе ее, как известно, были решительно отвергнуты взгляды «левых коммунистов» и троцкистов, отстаивавших теорию «революционной войны», якобы способной принести социализм в другие страны. Эта позиция, как подчеркивал В. И. Ленин еще в 1918 году, «шла бы в полный разрыв с марксизмом, который всегда отрицал «подталкивание» революций, развивающихся по мере назревания остроты классовых противоречий, порождающих революции»<sup>1</sup>. Мы и сегодня твердо убеждены: подталкивать революцию извне, тем более военными средствами, бесполезно и недопустимо.

Проблемы и кризисы, переживаемые миром капитала, возникают в его собственных недрах, представляют собой закономерный результат внутренних антагонистических противоречий старого общества. В этом смысле капитализм, развиваясь, отрицает себя сам. Будучи не в силах сладить с обострением проблем нисходящей фазы развития капитализма, правящие круги империалистических стран прибегают к средствам и методам, заведомо неспособным спасти общество, обреченное самой историей.

В ходу сегодня миф о советской или коммунистической «угрозе», назначение которого — оправдать гонку вооружений, собственную агрессивность. Но становится все более ясным, что на военной тропе не найти разумных решений — ни международных, ни внутренних. Столкновение и борьба противоположных подходов к пер-

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 35, с. 403.

спективам мирового развития приобрели особенно сложный характер. Когда в мире накоплены огромные ядерные боезапасы и специалисты спорят лишь о том, сколько раз или десятков раз можно уничтожить человечество, самая пора начинать практический отход от балансирования на грани войны, от равновесия страха к нормальным цивилизованным формам взаимоотношений государств двух систем.

Именно вокруг вопросов реального содержания политики, способной сохранить мир, и будет, судя по всему, разворачиваться основная борьба в предстоящие годы. Борьба сложная, многоплановая, ибо мы имеем дело с обществом, руководящие круги которого не хотят трезво оценивать реальность мира и его перспективы, делать серьезные выводы из собственного и чужого опыта. Все это — показатель износа его внутренних «иммунных систем», социального одряхления, что снижает вероятность крупных изменений в политике господствующих сил, повышает степень ее безрассудности.

Вот почему в сложившемся положении очень непросто прогнозировать будущее отношений между социалистическими и капиталистическими странами, СССР и США. Решающими факторами здесь будут соотношение сил на мировой арене, рост и активность потенциала мира, его способность эффективно противостоять угрозе ядерной войны. Немало будет зависеть и от степени реализма правящих кругов Запада в оценке обстановки. Но плохо, если политики бывают слепы не только глазами, но и душой. В условиях полной неприемлемости ядерной войны не конфронтация, а мирное сосуществование систем должно стать законом межгосударственных отношений.

Вторая группа противоречий — это внутренние противоречия самого капиталистического мира. Минувший период дал много подтверждений углубления общего кризиса капитализма. Современный капитализм, эксплуататорская природа которого не изменилась, во многом отличается от того, каким он был в начале и даже в середине XX века. Под влиянием и на фоне научно-технической революции еще острее становится конфликт между гигантски выросшими производительными силами и частнособственническим характером общественных отношений. Здесь и увеличение безработицы, обострение всего комплекса социальных проблем. Пронизывающий все и вся милитаризм как наиболее ходовое средство подстегивания экономики. Нарастающий кризис политических институтов, духовной сферы. Гнетущее давление реакции по всем линиям — во внутренней и внешней политике, экономике и культуре, в использовании достижений человеческого гения. Традиционные формы консерватизма уступают место авторитарным тенденциям.

Особо надо сказать о таком опасном проявлении кризиса капитализма, как антикоммунизм и антисоветизм. Это не только политика внешняя. В современной системе империализма это и важнейшее направление политики внутренней, средство давления на все передовое и прогрессивное, что живет и борется в странах капитала, в несоциалистической части мира.

Верно, что и нынешний этап общего кризиса не несет с собой абсолютного застоя капитализма, не исключает возможностей роста его экономики, освоения новых научно-технических направлений. Он «допускает» удержание конкретных экономических, военных, политических, иных позиций, а на каких-то участках — даже возможность социального реванша, возвращения ранее утраченного. Но капитализм, не располагая позитивными целями и ориентирами, выражающими интересы трудящихся масс, сталкивается ныне с небывалым переплетением, взаимоусилением всех групп его противоречий. С таким количеством социальных и прочих тупиков, какового он не знал за все века своего развития.

Обостряются прежде всего противоречия между трудом и капиталом. В 60—70-е годы, в условиях благоприятной экономической конъюнктуры, рабочему классу, трудящимся удалось добиться некоторого улучшения своего положения. Но с середины 70-х годов участвовавшие экономические кризисы и очередная технологическая перестройка производства изменили обстановку, позволили капиталу перейти в контрнаступление, лишить трудящихся значительной части их социальных завоеваний. По ряду показателей уровня жизни трудящиеся оказались отброшенными на много лет назад. Рекордной для всего послевоенного периода является безработица. Заметно ухудшается положение крестьян и фермерства: одни хозяйства разоряются, их бывшие владельцы пополняют ряды людей наемного труда. Другие попадают в кабальную зависимость от крупных сельскохозяйственных монополий и банков. Углубляется, становится все более разительным социальное расслоение. В США, например, один процент самых состоятельных семей владеет богатствами, почти в полтора раза превышающими совокупное богатство 80 процентов семей, находящихся в нижней части имущественной пирамиды.

Правящие круги империализма не могут не понимать, что подобное положение чревато социальными взрывами, политической дестабилизацией. Но это не делает их политику более взвешенной. Напротив, в последние годы верх в целом берут наиболее непримиримые реакционные группировки господствующего класса. Этот период отмечен особо массивным и жестоким наступлением монополий на права трудящихся.

Используется весь арсенал накопленного капитализмом средств. Подвергаются травле и экономическому шантажу профсоюзы. Вво-

дятся антирабочие законы. Преследуются левые, любые прогрессивные силы. Нормой стал постоянный контроль, а точнее сказать, слежка за состоянием умов и поведением людей. Небывалые масштабы приобрело целенаправленное культивирование индивидуализма, права сильного в борьбе за существование, аморализма, ненависти ко всему демократическому.

Как пойдет дальше развитие коренного противоречия между трудом и капиталом, какие выводы будут сделаны из сложившегося положения, покажет будущее, ход борьбы трудящихся за свои права, за социальный прогресс. Но нельзя не сказать о серьезной опасности дальнейшего существенного поправления политики, всей внутренней обстановки в некоторых капиталистических странах и для международных отношений. Последствия такого поворота труднопредсказуемы, их опасность недооценивать нельзя.

Последние десятилетия века отмечены новыми вспышками межимпериалистических противоречий, появлением новых их форм и направлений. Этой группы противоречий капитализма не устранили ни классовая близость, ни заинтересованность в объединении сил, ни военная, экономическая или политическая интеграция, ни научно-техническая революция. Последняя, бесспорно, ускорила процесс интернационализации капиталистического производства, усилила как нивелировку уровней, так и скачкообразность развития стран капитализма. Обострившаяся на почве научно-технического прогресса конкуренция еще беспощаднее бьет отстающих. Значительное осложнение условий капиталистического воспроизводства, многообразие кризисных процессов, обострение международной конкуренции придали империалистическому соперничеству особую остроту и упорство. Торгово-экономическая борьба на мировом рынке ведется при усиливающейся опоре на мощь «отечественных» государственно-монополистических капитализмов, при все более агрессивной и своекорыстной роли буржуазного государства.

Быстро набрал силу транснациональный монополистический капитал. Он подминает и монополизирует целые отрасли производства или сферы как в масштабе отдельных стран, так и мирового хозяйства в целом. На долю транснациональных корпораций к началу 80-х годов приходилось более трети промышленного производства, более половины внешней торговли, около 80 процентов патентов на новую технику и технологию в капиталистическом мире.

Ядро транснациональных корпораций составляют американские. Созданный ими комплекс заграничных предприятий использует дополнительно армию рабочих и служащих, по численности равную половине занятых в обрабатывающей промышленности самих США. Этот комплекс обеспечивает в настоящее время произ-

водство товаров и услуг общей стоимостью около 1,5 триллиона долларов в год, что соответствует почти 40 процентам валовой продукции США.

Размеры «второй экономики» США вдвое-втрое превосходят экономику таких ведущих западноевропейских держав, как ФРГ, Франция, Англия, уступая лишь Японии. Сейчас крупнейшие транснациональные монополии США — это империи, масштабы экономической деятельности которых можно сравнить с валовым национальным продуктом целых государств.

Возник и быстро затягивается новый узел противоречий — между транснациональными корпорациями и национально-государственной формой политической организации общества. Транснациональные корпорации подрывают суверенитет как развивающихся, так и развитых капиталистических стран. Они активно используют государственно-монополистическое регулирование, когда это им выгодно. И жестоко конфликтуют с ним, если усматривают в действиях буржуазных правительств малейшую угрозу своим прибылям. Но при этом американские транснациональные сверхмонополии, как правило, активно выполняют роль проводников государственного гегемонизма, имперских вождедений правящих сил этой страны.

Полны явных и скрытых противоречий взаимоотношения трех основных центров современного империализма — США, Западной Европы и Японии. Экономическое, финансовое, технологическое превосходство над ближайшими конкурентами, которым США располагали вплоть до конца 60-х годов, подверглось серьезному испытанию. Западной Европе и Японии удалось кое в чем потеснить американского патрона. Они бросают вызов Соединенным Штатам и в такой традиционной сфере американской гегемонии, как новейшая техника.

Вашингтон постоянно призывает союзников не растрачивать порох на междоусобицы. Но как подвести три центра современного империализма под одну крышу, когда сами же американцы, манипулируя долларом и процентными ставками, не прочь подкормить свою экономику за счет Западной Европы и Японии? В той мере, в какой достигается согласование позиций трех центров империализма, оно чаще всего оказывается следствием американского давления или открытого диктата, преследует интересы и цели прежде всего самих США. Это ведет, в свою очередь, не к преодолению, а к обострению противоречий.

Похоже, над такой причинно-следственной связью все больше начинают задумываться. Впервые в правительствах ряда западноевропейских стран, в социал-демократических и либеральных партиях, среди широкой общественности вслух дискутируют: а совпадает ли нынешняя американская политика с представлениями За-

падной Европы о собственной безопасности, не слишком ли далеко заходят США в своих претензиях на «лидерство»? Партнеры Соединенных Штатов могли убедиться, и не один раз, что чужие очки не заменят собственных глаз.

Несомненно, противоборство центробежных и центростремительных тенденций как результат изменений в соотношении сил будет продолжаться в системе империализма и впредь. Трудно ожидать, что сложившийся комплекс экономических, военно-политических и других общих интересов трех «центров силы» в реальных условиях современного мира может быть разорван. Но в пределах этого комплекса Вашингтону не приходится ожидать безропотного повиновения союзников-конкурентов американскому диктату, тем более в ущерб их собственным интересам.

Своеобразие межимпериалистических противоречий нынешнего периода и в том, что в ближайшие десятилетия может сложиться иная их конфигурация, заявят о себе новые капиталистические «центры силы». Это, безусловно, приведет к дальнейшему увеличению массива противоречий, их более тесному взаимопереплетению и обострению.

Новый, сложный и подвижный комплекс противоречий сформировался между империализмом и развивающимися странами и народами. Освобождение бывших колоний и полуколоний явилось сильным политическим и идеологическим ударом по капиталистической системе. Эта система в том виде, как она сложилась в девятнадцатом веке и захватила половину двадцатого, перестала существовать. Идет медленный, трудный, но неостановимый процесс социально-экономических преобразований в жизни народов, составляющих большинство человечества. Процесс, который принес немало принципиальных перемен, но и столкнулся с немалыми трудностями.

Путем политического маневрирования, посулов и подкупов, военных угроз и шантажа, а нередко и прямого вмешательства во внутренние дела освободившихся стран капитализму во многом удалось спасти сложившиеся ранее отношения экономической зависимости. На этой базе империализм сумел создать и отладить самую изощренную систему неокOLONИАЛИСТСКОЙ эксплуатации, теснее привязать к себе значительное число освободившихся государств.

Последствия этого трагичны. Развивающиеся страны, где проживает более 2 миллиардов человек, стали практически сплошным регионом бедности. В начале 80-х годов уровень доходов на душу населения в освободившихся странах в целом был в 11 раз ниже, чем в развитых капиталистических. На протяжении трех последних десятилетий разрыв этот не сокращается, а растет. И дело не только в сравнительной бедности. Речь идет о неграмотности и темноте,

хроническом недоедании и голоде, ужасающей детской смертности, эпидемиях, поражающих сотни миллионов людей.

Такое положение — позор цивилизованного человечества! Виновник его — империализм. Не только с точки зрения истории — колониального разбоя на целых континентах, оставившего наследие неимоверной отсталости, но в равной мере и с точки зрения сегодняшней практики. Лишь за последнее десятилетие прибыли, выкачанные корпорациями США из развивающихся стран, вчетверо превысили их вложения. А по региону Латинской Америки и Карибского бассейна прибыли монополий США за тот же период превысили вложения более чем в 8 раз.

Можно без преувеличения утверждать, что система империализма продолжает жить в значительной мере за счет ограбления развивающихся стран, их самой безжалостной эксплуатации. Ее формы и методы меняются, но суть остается прежней. В США, например, весьма ощутимая часть национального дохода формируется за счет этих источников. Развивающиеся страны эксплуатируются всеми империалистическими государствами, но империализм США делает это, несомненно, с наибольшей бесцеремонностью. Неэквивалентный обмен, неравноправная торговля, махинации и произвол с учетными ставками, насос транснациональных корпораций действуют в одном и том же направлении. Они еще более увеличивают бедность и нищету одних, богатство — других, усиливают поляризацию в мировом капиталистическом хозяйстве.

Бедственное положение развивающихся стран — крупнейшая общемировая проблема. В этом, а не в чем-то другом — подлинные истоки многих конфликтов в Азии, Африке, Латинской Америке. Такова истина, как бы ни изощрялись правящие круги империалистических держав по поводу «руки Москвы», оправдывая свою неокOLONиалистскую политику, глобальные притязания.

Взять проблему задолженности. В сочетании с объемом ежегодно вывозимых из развивающихся стран прибылей накопленная задолженность означает одно: сужение перспектив их развития, неизбежность дальнейшего обострения и без того тяжелейших социальных, экономических и иных проблем.

Вернуть долги в существующих условиях эти страны, конечно, не смогут. Такая ситуация, если не будет найдено справедливое решение, чревата серьезными социально-экономическими и политическими последствиями для международных отношений. Нельзя сказать, что правящие империалистические круги не видят скрытой здесь опасности. Но все их заботы сводятся к одному — как спасти нынешнюю систему своего обогащения за счет эксплуатации и сверхэксплуатации народов развивающихся стран.

Несомненно и другое. Между триллионным долгом этих стран и более чем триллионным приращением военных расходов США за последнее десятилетие есть безусловная причинная связь. 200 с лишним миллиардов долларов, ежегодно выкачиваемых из развивающихся государств, и практически такой же объем военного бюджета США в последние годы — тоже не случайное совпадение. Поэтому милитаризм непосредственно заинтересован в сохранении и ужесточении системы неокOLONиальной сверхэксплуатации.

Очевидно и то, что в условиях обострения противоречий капитализма, сужения сферы его господства неокOLONиализм становится все более важным источником средств, обеспечивающих монополистическому капиталу возможности социального маневрирования, смягчения социальной напряженности в ведущих буржуазных государствах, для подкупа некоторых слоев трудящихся. Источником поистине уникальным — часовая оплата труда в развитых капиталистических странах превышает, иногда в несколько раз, дневной заработок рабочих в государствах Азии, Африки, Латинской Америки.

Все это бесконечно продолжаться не может. На чудеса рассчитывать, разумеется, не приходится — сама собой обстановка не выправится. Военная сила, на которую уповают США, чтобы сохранить статус-кво, защитить интересы монополий и военно-промышленного комплекса, предотвратить дальнейшие прогрессивные преобразования в освободившихся странах, может только осложнить положение, породить новые конфликты. Мешки с деньгами могут превратиться в бочки с порохом. Рано или поздно, но и здесь капитализму придется выбирать между политической силой и бесстыдным грабежом либо возможностью сотрудничества на справедливой основе. Решения нужны радикальные — в интересах народов развивающихся государств. (*Аплодисменты.*)

К серьезным выводам приводит анализ еще одной группы противоречий — противоречий глобального масштаба, затрагивающих самые основы существования цивилизации. Речь идет прежде всего о загрязнении окружающей среды, воздушного бассейна и океанов, истощении природных ресурсов. Проблемы обостряются не только избыточными нагрузками на природные системы вследствие научно-технической революции, роста масштабов деятельности человека. Еще Энгельс предвидел, насколько пагубными будут последствия подчинения природопользования слепой игре рыночных сил. Все отчетливее вырисовывается потребность в эффективных международных процедурах и механизмах, которые обеспечили бы рациональное использование ресурсов планеты как общее человеческое достояние.

Решать общечеловеческие, глобальные проблемы силами одного

государства или группы государств нельзя. Здесь необходимо сотрудничество в общемировом масштабе, тесное конструктивное взаимодействие большинства стран. Сотрудничество на основе полного равноправия, уважения суверенитета каждого. На основе добросовестного выполнения принятых обязательств, норм международного права. Таково категорическое требование времени, в которое мы живем.

Капитализм несёт народам и обеднение культуры, размывание создававшихся веками духовных ценностей. Ничто не возвышает человека больше, чем знания. Но, вероятно, ни в один другой период своего существования человечество не испытывало такого давления фальши и обмана, как сейчас. Буржуазная пропаганда обрушивает на людей во всем мире искусно подтасованную информацию, навязывает мысли и чувства, программирует выгодную для правящих сил гражданскую и социальную позицию. Какие знания, ценности, моральные нормы будут заложены в информирование населения и систему образования — проблема прежде всего политическая.

Сама жизнь ставит вопрос о сохранении культуры, о защите ее от буржуазного разложения, от вандализации. Это — одна из важнейших общечеловеческих задач. Нельзя не думать о долговременных психологических и нравственных последствиях нынешней практики империализма в сфере культуры. Ее оскудение под напором безудержного торгашества и культа насилия, проповедь расизма, пропаганда измененных инстинктов, нравов преступного мира и «дна» общества должны быть и будут отвергнуты человечеством.

Проблем, как видите, товарищи, много — масштабных и сложных. Но нельзя не видеть, что их осмысление в целом отстает от размаха и глубины возникших задач. Настоятельное условие успеха в решении назревших вопросов международной жизни — сокращение времени на поиск политических договоренностей, быстрый переход к конструктивным действиям.

Мы хорошо понимаем, что далеко не все в наших силах, что многое будет зависеть от Запада, от умения его лидеров не терять трезвого рассудка на важных исторических перепутьях. Американский президент сказал как-то, что, если бы нашей планете угрожала высадка инопланетян, СССР и США быстро нашли бы общий язык. Но разве ядерная катастрофа не является более реальной опасностью, чем высадка неведомых инопланетян? Разве не велика угроза экологическая? Разве нет у всех стран общего интереса в том, чтобы найти разумный и справедливый подход к проблемам развивающихся государств и народов?

Наконец, разве всего накопленного человечеством опыта мало для того, чтобы не ждать какого-то очередного кризиса, а делать

вполне обоснованные практические выводы уже сегодня? Что надеются выиграть в длительной перспективе Соединенные Штаты, выдвигая доктрины, которые больше не уместят американскую безопасность в скромные размеры нашей планеты?

Стремясь удержаться в седле истории, империализм прибегает к любым средствам. Но подобная политика дорого обходится миру. Народы вынуждены платить за нее все более высокую цену. Платить и прямо, и косвенно. Платить миллионами человеческих жизней, растратой национальных ресурсов, отвлечением гигантских сумм на гонку вооружений. Нерешенностью многочисленных, все более трудных проблем. А в перспективе, возможно, и самой высокой ценой, какую только можно представить.

Правящие круги США явно утрачивают реалистическую ориентировку в этот непростой период истории. Агрессивное международное поведение, растущая милитаризация политики и мышления, пренебрежение к интересам других неизбежно ведут к моральной и политической изоляции американского империализма, к расширению пропасти между ним и всем остальным человечеством. Противники мира в этой стране будто не ведают, что, когда ядерное оружие наготове, время и пространство для цивилизации теряют свои привычные очертания, а человечество оказывается пленником случая.

Смогут ли правящие центры капитала вступить на путь трезвых, конструктивных оценок происходящего? Самым легким было бы сказать: может быть, да, а может, и нет. Но история не дает нам права на такой прогноз. Мы не можем принять «нет» в качестве ответа на вопрос: быть или не быть человечеству? Мы говорим: общественный прогресс, жизнь цивилизации должны и будут продолжаться. *(Продолжительные аплодисменты.)*

Говорим не только в силу присущего коммунистам оптимизма, веры в разум и здравый смысл людей. Мы реалисты и полностью отдаем себе отчет в том, что два мира разделяет очень многое, и разделяет глубоко. Но ясно видим и другое: потребность решить насущнейшие общечеловеческие задачи должна побудить их к взаимодействию, пробудить невиданные еще силы самосохранения человечества. И здесь заключается стимул к решениям, соразмерным реальностям времени.

Ход истории, общественного прогресса все настоятельнее требует налаживания конструктивного, созидательного взаимодействия государств и народов в масштабах всей планеты. Не только требует, но и создает для этого необходимые предпосылки — политические, социальные, материальные.

Такое взаимодействие нужно, чтобы предотвратить ядерную катастрофу, чтобы смогла выжить цивилизация. Оно требуется,

чтобы сообща и в интересах каждого решать и другие обостряющиеся общечеловеческие проблемы. В сочетании соревнования, противоборства двух систем и нарастающей тенденции к взаимозависимости государств мирового сообщества — реальная диалектика современного развития. Именно так, через борьбу противоположностей, трудно, в известной мере как бы на ощупь, складывается противоречивый, но взаимозависимый, во многом целостный мир.

Коммунисты всегда представляли себе пути социального прогресса во всей их внутренней сложности и противоречивости. Но — и в этом главное отличие коммунистического мировоззрения — в центре этих процессов неизменно стоит человек, его интересы и заботы. Человеческая жизнь, возможности ее всестороннего раскрытия, подчеркнул В. И. Ленин, — самая большая ценность, интересы общественного развития — превыше всего. На это КПСС ориентируется в своей практической деятельности. *(Продолжительные аплодисменты.)*

Мы исходим из того, что главное направление борьбы в современных условиях — создание достойных, подлинно человеческих материальных и духовных условий жизни для всех народов, обеспечение обитаемости нашей планеты, рачительное отношение к ее богатствам. И прежде всего к главному богатству — самому человеку, его возможностям. Вот здесь мы и предлагаем соревноваться с системой капитализма. Соревноваться в условиях прочного мира. *(Аплодисменты.)*

## II УСКОРЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ — СТРАТЕГИЧЕСКИЙ КУРС

Товарищи! Выдвинув на апрельском Пленуме стратегию ускорения социально-экономического развития страны, Центральный Комитет КПСС принял тем самым решение исторической значимости. Оно получило широкую поддержку партии, всего народа и выносится на рассмотрение съезда.

Что мы понимаем под ускорением? Прежде всего повышение темпов экономического роста. Но не только. Суть его — в новом качестве роста: всемерной интенсификации производства на основе научно-технического прогресса, структурной перестройки экономики, эффективных форм управления, организации и стимулирования труда.

Курс на ускорение не сводится к преобразованиям в экономической области. Он предусматривает проведение активной социальной политики, последовательное утверждение принципа социалистической справедливости. Стратегия ускорения предполагает совершенствование общественных отношений, обновление форм и методов работы политических и идеологических институтов, углубление социалистической демократии, решительное преодоление инерции, застойности и консерватизма — всего, что сдерживает общественный прогресс.

Главное, что должно обеспечить нам успех, — живое творчество масс, максимальное использование огромных возможностей и преимуществ социалистического строя.

Одним словом, товарищи, ускорение социально-экономического развития страны — ключ ко всем нашим проблемам: ближайшим и перспективным, экономическим и социальным, политическим и идеологическим, внутренним и внешним. Только таким путем может и должно быть достигнуто новое качественное состояние советского общества.

а) ИТОГИ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
И НЕОБХОДИМОСТЬ ЕГО УСКОРЕНИЯ

Товарищи! Постановка и обсуждение на нашем съезде программных задач партии диктуют необходимость масштабного подхода к оценке итогов развития страны. За четверть века после принятия третьей Программы КПСС Советский Союз добился внушительных успехов. Семикратно увеличились основные производственные фонды народного хозяйства. Построены тысячи предприятий, созданы новые отрасли. Национальный доход вырос почти в 4 раза, промышленное производство — в 5 раз, сельскохозяйственное — в 1,7 раза.

Если до войны и в первые послевоенные годы уровень экономики США казался труднодостижимым, то уже в 70-е годы по научно-техническому и экономическому потенциалу мы существенно приблизились к нему, а по производству некоторых важнейших видов продукции — превзошли.

Эти достижения — результат огромных усилий народа. Они позволили значительно поднять благосостояние советских людей. За четверть века реальные доходы на душу населения увеличились в 2,6 раза, общественные фонды потребления — в 5 с лишним раз. Построено 54 миллиона квартир, что позволило улучшить жилищные условия большинству семей. Осуществлен переход ко всеобщему среднему образованию. Вчетверо возросло число лиц, окончив-

ших вузы. Общепризнаны успехи науки, медицины, культуры. Панорама достижений будет неполной, если не сказать о глубоких сдвигах в области социальных, межнациональных отношений, дальнейшем развитии демократии.

Вместе с тем в 70-е годы в народном хозяйстве стали нарастать трудности, заметно снизились темпы экономического роста. В результате оказались невыполненными задачи по развитию экономики, поставленные Программой КПСС, и даже более низкие задания девятой и десятой пятилеток. Не полностью удалось осуществить и намеченную на эти годы социальную программу. Допущено отставание материальной базы науки и образования, здравоохранения и культурно-бытового обслуживания населения.

Конечно, на состоянии дел сказывались и некоторые не зависящие от нас факторы. Но не они были решающими. Главное в том, что мы своевременно не дали политической оценки изменению экономической ситуации, не осознали всей остроты и неотложности перевода экономики на интенсивные методы развития, активное использование в народном хозяйстве достижений научно-технического прогресса. Призывов и разговоров на этот счет было немало, а дела практически стояли на месте.

Экономика по инерции продолжала развиваться в значительной мере на экстенсивной основе, ориентировалась на вовлечение в производство дополнительных трудовых и материальных ресурсов. Как следствие, серьезно снизились темпы роста производительности труда и некоторые другие показатели эффективности. Попытки поправить дело за счет нового строительства обострили проблему сбалансированности. Народное хозяйство, располагающее огромными ресурсами, натолкнулось на их нехватку. Образовался разрыв между общественными потребностями и достигнутым уровнем производства, между платежеспособным спросом и его материальным покрытием.

И хотя в последнее время предпринимались усилия, полностью исправить положение не удалось. Производство большинства видов продукции промышленности и сельского хозяйства в одиннадцатой пятилетке не достигло рубежей, намеченных XXVI съездом КПСС. Серьезное отставание допущено в машиностроении, нефтяной и угольной промышленности, электротехнике, черной металлургии и химии, в капитальном строительстве. Не обеспечены задания по основным показателям роста эффективности, повышению жизненного уровня населения.

Из всего этого, товарищи, мы должны извлечь самые серьезные уроки.

Первый из них можно назвать уроком правды. Ответственный анализ прошлого расчищает путь в будущее, а полуправда, стыдливо обходящая острые углы, тормозит выработку реальной полити-

ки, мешает нашему движению вперед. «Наша сила, — писал В. И. Ленин, — в заявлении правды!»<sup>1</sup> (*Продолжительные аплодисменты.*) Именно поэтому в новой редакции Программы партии Центральный Комитет счел необходимым еще раз сказать о негативных процессах, проявившихся в 70-е и начале 80-х годов. Поэтому мы говорим о них и сегодня на съезде.

Другой урок касается целеустремленности и решительности в практических действиях. Перевод на интенсивный путь такого огромного хозяйства, как наше, — дело непростое, требующее немалых усилий, времени и высочайшей ответственности. Но, начав преобразования, нельзя ограничиваться половинчатыми мерами. Надо действовать последовательно и энергично, не останавливаясь перед самыми смелыми шагами.

И еще один урок, можно сказать, главный. Успех любого дела в решающей мере определяется тем, насколько активно и сознательно участвуют в нем массы. Убедить широкие слои трудящихся в правильности избранного пути, заинтересовать их морально и материально, перестроить психологию кадров — важнейшие условия ускорения нашего роста. Продвижение вперед станет тем быстрее, чем выше будут дисциплина и организованность, ответственность каждого за порученную работу, за ее результаты.

Сегодня первоочередная задача партии, всего народа — решительно переломить неблагоприятные тенденции в развитии экономики, придать ей должный динамизм, открыть простор инициативе и творчеству масс, подлинно революционным преобразованиям.

Другого пути нет. Без ускоренного роста экономики останутся благими пожеланиями социальные программы, а они, товарищи, носят неотложный характер. Советские люди должны в короткие сроки почувствовать результаты общих усилий по кардинальному решению продовольственной проблемы, обеспечению потребностей в высококачественных товарах и услугах, улучшению медицинского обслуживания, жилищно-бытовых условий, охраны окружающей среды.

Ускорение социально-экономического развития позволит внести весомый вклад в укрепление мирового социализма, поднимет на более высокую ступень сотрудничество с братскими странами. Оно значительно расширит наши возможности в экономических связях с народами развивающихся стран, с государствами капиталистического мира. Иначе говоря, воплощение в жизнь курса на ускорение будет иметь далеко идущие последствия для судеб нашей Родины. (*Аплодисменты.*)

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 11, с. 328.

## 6) ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Товарищи! В проектах Программы КПСС и Основных направлений определены главные рубежи экономического и социального развития. К концу столетия предстоит увеличить национальный доход почти в 2 раза при удвоении производственного потенциала и его качественном преобразовании. Производительность труда вырастет в 2,3—2,5 раза, энергоемкость национального дохода снизится в 1,4 раза и металлоемкость — почти в 2 раза. Это будет означать крутой поворот к интенсификации производства, повышению качества и эффективности.

В дальнейшем на основе углубления этих процессов предусматривается осуществить переход к экономике высшей организации и эффективности со всесторонне развитыми производительными силами, зрелыми социалистическими производственными отношениями, отлаженным хозяйственным механизмом. Такова наша стратегическая линия.

Главными средствами ее осуществления, как это было подчеркнуто на июньском (1985 года) совещании в ЦК КПСС, выступают научно-технический прогресс, коренное преобразование производительных сил общества. На прежней материально-технической основе кардинальных перемен добиться невозможно. Выход мы видим в глубокой реконструкции народного хозяйства на базе новейших достижений науки и техники, прорывов на авангардных направлениях научно-технического прогресса, перестройки хозяйственного механизма, системы управления.

### 1. ОСУЩЕСТВИТЬ РЕКОНСТРУКЦИЮ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА НА ОСНОВЕ НАУЧНО- ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

КПСС имеет огромный опыт осуществления крупнейших научно-технических и социально-экономических преобразований. Но как бы ни были они значительны, наша работа в прошлом по своим масштабам и сложности не идет в сравнение с тем, что нужно сделать в предстоящий период для реконструкции народного хозяйства.

Что для этого надо?

Прежде всего — изменить структурную и инвестиционную политику. Суть перемен — в перенесении центра внимания с количественных показателей на качество и эффективность, с промежуточных — на конечные результаты, с расширения производственных фондов — на их обновление, с наращивания топливно-сырьевых ресурсов — на улучшение их использования, на ускоренное

развитие наукоемких отраслей, производственной и социальной инфраструктуры.

Крупный шаг в этом направлении предстоит сделать в нынешней пятилетке. Предусмотрено направить на реконструкцию и техническое перевооружение производства свыше 200 миллиардов рублей капитальных вложений — больше, чем за предшествующие десять лет. Объемы немалые, тем не менее плановые и хозяйственные органы должны продолжить изыскание дополнительных возможностей на эти цели.

По стратегическим направлениям выработаны крупные комплексные программы, началась их реализация. Более динамично будут развиваться отрасли, определяющие научно-технический прогресс, обеспечивающие быструю экономическую отдачу и решение неотложных социальных проблем. На ускоренном их развитии концентрируются значительные финансовые, материальные, научные и трудовые ресурсы.

Ясно, что эффективность реконструкции, темпы экономического роста в решающей мере зависят от машиностроения. Именно в нем материализуются основополагающие научно-технические идеи, создаются новые орудия труда, системы машин, определяющие прогресс в других отраслях народного хозяйства. Здесь закладываются основы широкого выхода на принципиально новые, ресурсосберегающие технологии, повышения производительности труда и качества продукции.

Делегаты съезда знают, что ЦК КПСС и Совет Министров СССР недавно приняли постановление о дальнейшем развитии машиностроения. По существу это общегосударственная программа модернизации важнейшего сектора индустрии. Создан единый орган управления им. Перед машиностроительным комплексом поставлена задача уже к концу двенадцатой пятилетки резко повысить технико-экономический уровень и качество машин, оборудования, приборов. На обновление отрасли выделяется в 1,8 раза больше капиталовложений, чем за предшествующие пять лет.

Что конкретно мы ожидаем от реализации этой программы? Более чем на 40 процентов увеличится выпуск машин и оборудования, улучшатся их качественные характеристики. Нарастающий поток техники новых поколений создаст условия для коренного перевооружения народного хозяйства, роста его эффективности. В результате мы сможем в расчете на год экономить труд около 12 миллионов человек, свыше 100 миллионов тонн топлива, получить эффект на многие миллиарды рублей. Только применение комбайна «Дон-1500», как показывают расчеты, позволит значительно сократить парк зерноуборочных машин, высвободить около 400 тысяч механизаторов, уменьшить на миллионы тонн потери зерна.

На темпы технической реконструкции огромное влияние окажет широкая электронизация и комплексная автоматизация производства. Определены конкретные задания по разработке и массовому освоению современной компьютерной техники, развитию элементной базы. На индустриальную основу ставится программное обеспечение ЭВМ и автоматизированных систем управления. В Академии наук СССР создано отделение информатики и вычислительной техники, объединяющее институты и конструкторские бюро, на которые возложено научное обеспечение работ в этой области.

Идея коренной реконструкции топливно-энергетического комплекса пронизывает Энергетическую программу. В ней упор сделан на применение энергосберегающих технологий, замену жидкого топлива газом и углем, более глубокую переработку нефти. Освоение передовых технологий намечено и в добывающей промышленности — открытая добыча и гидродобыча угля, повышение уровня и надежности нефтяного оборудования, повсеместное внедрение автоматизированных систем. В текущей пятилетке будет введено в 2 с половиной раза больше, чем в прошлой, мощностей атомных электростанций, а также осуществлена массовая замена устаревших агрегатов на тепловых станциях.

Многое предстоит сделать в металлургии и химической промышленности, переоснащении их более производительным оборудованием. Выпуск принципиально новых и улучшенных конструкционных и иных прогрессивных материалов ускорит развитие электроники, машиностроения, строительства и других отраслей народного хозяйства.

Огромное значение партия придает техническому перевооружению производственной инфраструктуры, в первую очередь транспорта и связи. Приоритетное развитие получают легкая и другие отрасли промышленности, работающие непосредственно на удовлетворение потребностей населения. К производству прогрессивного оборудования для них привлечены не только специализированные, но и другие отрасли промышленности.

Техническую реконструкцию мы не сможем осуществить без коренного улучшения капитального строительства. А это требует поднять на новый индустриальный и организационный уровень весь строительный комплекс, минимум в 2 раза сократить инвестиционный цикл как при реконструкции предприятий, так и при сооружении новых объектов. Нельзя более мириться с низкими темпами строительства, из-за чего замораживаются огромные средства, тормозится научно-технический прогресс в народном хозяйстве.

Все это, товарищи, гигантские по объему и значению задачи, их решение в конечном счете будет определять судьбы выполне-

ния планов, темпы нашего роста. Каждая отрасль, каждое предприятие должны иметь четкую программу непрерывного обновления производства. Следовательно, существенно повышается ответственность плановых и хозяйственных органов за выполнение намеченного. На это должна быть нацелена и деятельность партийных организаций.

Особенно важно не допустить показухи, подмены существа дела паллиативными решениями. Настораживают факты, отнюдь не единичные, когда министерства и ведомства под флагом реконструкции возводят новые объекты, начиная их устаревшим оборудованием, разрабатывают дорогостоящие проекты, не обеспечивающие выход производства на высшие технико-экономические показатели.

Вот свидетельство такого подхода. Сейчас идет переоснащение Брянского машиностроительного завода, выпускающего двигатели для тепловозов. На него намечается затратить около 140 миллионов рублей, половина их уже освоена. Какой же эффект принесет обновление мощностей? Выясняется, что не предусмотрено применение прогрессивных технологий, численность рабочих уже увеличилась почти на тысячу человек, упала фондоотдача. А главное, на новых мощностях собираются выпускать устаревший двигатель, хотя разработана и прошла проверку более эффективная модель.

Как же понять позицию руководителей Минтяжмаша и МПС? Видимо, некоторые товарищи не уяснили всей глубины и важности стоящих перед ними задач. Подобные примеры заслуживают самого сурового осуждения как подрыв курса партии на реконструкцию и ускорение научно-технического прогресса. К такого рода явлениям следует подходить со всей строгостью.

Необходимость реконструкции выдвигает новые задачи перед наукой. КПСС будет последовательно проводить линию на всемерное укрепление ее материально-технической базы, создавать условия для плодотворной деятельности ученых. Но страна вправе ожидать от них открытий и изобретений, обеспечивающих подлинно революционные перемены в развитии техники и технологии.

В последнее время намечены важные меры по повышению эффективности работы научно-исследовательских учреждений. Они касаются вопросов стимулирования труда ученых, новых форм взаимодействия науки и производства. Недавно принято решение о создании межотраслевых научно-технических комплексов, включающих мощные головные институты, в том числе академические, проектно-конструкторские организации и опытно-промышленные производства.

Принимаются меры и для активизации работы отраслевых научно-исследовательских институтов, увеличения их вклада в ускорение научно-технического прогресса. Однако процесс этот

идет недопустимо медленно. Многие институты остаются продолжением аппарата министерств, нередко выступают в роли адвокатов ведомственных интересов, погрязли в рутине и бумаготворчестве. На июньском совещании остро ставился вопрос о приближении науки к практике, включении отраслевых институтов в производственные и научно-производственные объединения. Надо разобраться, кто противодействует этому, какова здесь позиция министерств и их партийных комитетов, как они реагируют на требования жизни.

Более эффективно нужно использовать и научный потенциал вузов. Здесь сосредоточено свыше 35 процентов научно-педагогических работников страны, в том числе около половины докторов наук, а выполняется ими не более 10 процентов научных исследований. Соответствующие ведомства должны разработать и внести предложения по укреплению связи вузовской науки с производством. В них следует учесть и интересы подготовки научной смены. Как не может быть живого леса без подлеска, так и подлинный ученый немислим без учеников. Речь идет о будущем науки, а значит, и нашей страны. С первых лет обучения студенты должны втягиваться в исследовательскую работу, участвовать во внедрении ее результатов в производство. Только так можно воспитать настоящих ученых, творчески думающих специалистов.

В общем, товарищи, поворот науки к нуждам народного хозяйства необходимо осуществлять энергичнее. Но столь же важен поворот производства лицом к науке, его максимальная восприимчивость к научно-техническим достижениям. К сожалению, немало научных открытий, крупных изобретений годами, а иногда десятилетиями не находят практического применения. Сошлюсь на примеры.

Эффект безызнности, открытый советскими учеными три десятилетия тому назад, позволил создать принципиально новые смазочные материалы, многократно увеличивающие долговечность узлов трения машин и механизмов и резко снижающие трудозатраты. Это открытие, дающее многомиллионную экономию, до настоящего времени широко не применяется из-за косности некоторых руководителей Миинсфтехимпрома СССР, ряда других министерств и ведомств.

Около десятка лет по вине Минавтонрома и планирующих органов не находит массового применения изобретенный подшипник с антифрикционным наполнителем, который в самых тяжелых условиях эксплуатации повышает надежность и безотказность механизмов. Минстанкопром недопустимо затянул производство не имеющих аналогов в мире высокомоментных гидромоторов, позволяющих осуществить широкую гидрофикацию горного и другого оборудования, в несколько раз повысить производительность и улучшить условия труда.

Этот перечень, к сожалению, можно продолжить. В основе подобного отношения к новому нередко лежат амбиции отдельных групп ученых, ведомственная неприязнь к «чужим» изобретениям, незаинтересованность производителей в их внедрении. Не составляет секрета и то, что даже рассмотрение заявок на изобретения порой затягивается на годы, превращается в «хождение по мукам».

Мы не сможем решить поставленные задачи по ускорению научно-технического прогресса, если не найдем рычагов, которые обеспечат приоритеты только тем исследовательским учреждениям, промышленным предприятиям, коллективы которых активно внедряют все новое и передовое, ищут пути производства высококачественных и эффективных изделий.

У нас уже накоплен определенный опыт совершенствования экономического механизма в сфере науки, ее взаимодействия с производством. Нужно его внимательно проанализировать и, не затягивая, внедрять, тесно увязывая материальное поощрение научных коллективов и отдельных работников с их реальным вкладом в решение научно-технических проблем.

Изменить отношение к внедрению нового призваны все звенья управления экономикой. Это касается и Госплана СССР, который должен смелее переходить к сквозному планированию научно-технического прогресса, и Госкомитета СССР по науке и технике, перестройка работы которого ведется слишком медленно. Больше внимания фундаментальным исследованиям, внедрению в производство достигнутых на этой основе результатов должны уделять Академия наук СССР, министерства и ведомства. Это святая обязанность каждого ученого, инженера, конструктора, руководителя предприятия.

С новыми задачами необходимо теснее связать и нашу внешнеэкономическую деятельность. Подход к взаимовыгодным экономическим связям должен быть крупномасштабным, обращенным в будущее. Такая политика выработана странами — участницами СЭВ. Она предполагает переход в экономических отношениях между ними от преимущественно торговых связей к более глубокой специализации и кооперированию производства, прежде всего в машиностроении, созданию совместных объединений, научно-производственных комплексов.

У нас немало ведомств и организаций отвечает за ту или иную сферу внешнеэкономических связей, но работают они не всегда слаженно. Выдвигая задачу активного использования внешнеэкономической деятельности для ускорения нашего развития, мы имеем в виду шаг за шагом осуществить перестройку структуры внешнеторгового оборота, придать экспорту и импорту более эффективный характер.

## 2. РЕШЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОБЛЕМЫ — ПЕРВООЧЕРЕДНАЯ ЗАДАЧА

Товарищи! Задача, которую нам предстоит решить в самый короткий срок, — полное обеспечение страны продовольствием. На это направлена современная аграрная политика партии, сформулированная в решениях майского (1982 года) Пленума ЦК КПСС, в Продовольственной программе СССР. После их принятия немало сделано для развития материально-технической базы сельского хозяйства и связанных с ним отраслей. Окрепла экономика колхозов и совхозов, межхозяйственных и перерабатывающих предприятий, повысилась продуктивность земледелия и животноводства.

Движение вперед есть, но преодоление отставания сельского хозяйства происходит медленно. В аграрном секторе нужен решительный перелом, чтобы уже в двенадцатой пятилетке заметно улучшить продовольственное снабжение. Намечается более чем удвоить темпы прироста сельскохозяйственного производства, обеспечить значительную прибавку душевого потребления мяса, молока, овощей и плодов.

Можем ли мы этого добиться? Можем и обязаны. Для этого партия выработала дополнительные меры, направленные на повышение эффективности всех отраслей агропромышленного комплекса. Суть их в том, чтобы изменить социально-экономическую ситуацию на селе, создать условия для более глубокой интенсификации, гарантированного производства продукции. Упор делается на экономические методы хозяйствования, расширение самостоятельности и повышение ответственности колхозов и совхозов за результаты своей деятельности.

Проводя эту линию, предстоит поднять эффективность использования производственного потенциала в агропромышленном комплексе, сконцентрировать силы и средства на важнейших участках, обеспечивающих их наибольшую отдачу. Речь идет в первую очередь о повышении плодородия земли, создании условий устойчивого ведения сельского хозяйства. Ключ успеха, как показал опыт последних лет, — в широком применении интенсивных технологий. Они дают огромный эффект. Только в прошлом году их освоение позволило получить дополнительно 16 миллионов тонн зерна, значительное количество другой продукции.

Ближайший источник пополнения продовольственного фонда — сокращение потерь продукции полей и ферм при уборке, транспортировке, хранении и переработке. Резерв тут у нас немалый, прибавка в ресурсах потребления может составить до 20, а по некоторым видам продукции — и до 30 процентов. Да и затра-

ты на устранение потерь в 2—3 раза меньше, чем на дополнительное производство того же объема продукции.

Сейчас ЦК и правительство определили крупные меры по сокращению потерь. Быстрое развитие получает сельскохозяйственное машиностроение, что позволит насытить колхозы и совхозы высокопроизводительной техникой, способной быстрее и лучше проводить все полевые работы. Пошли мы и на дополнительные затраты, чтобы укрепить продовольственное машиностроение, базу переработки и хранения продукции.

Партия и государство будут и впредь последовательно развивать материально-техническую базу агропромышленного комплекса. Но столь же ясно и то, что главным двигателем прогресса, его душой был, есть и останется человек. Сегодня сельскому хозяйству как никогда нужны люди, заинтересованные работать активно, с высоким профессиональным мастерством, с новаторской жилкой. Самой крепкой гарантией всех наших успехов является постоянная забота об условиях труда и быта сельских тружеников. На это нацелены наши планы, и важно, чтобы они неукоснительно выполнялись.

Все это неотложные меры, но ими программа действий не исчерпывается. В аграрном секторе предстоит завершить переход на новые методы управления и хозяйствования. Несомненно, принципиальным шагом стало создание в центре и на местах единых органов управления АПК, призванных обеспечить реальную и эффективную интеграцию сельского хозяйства и связанных с ним отраслей промышленности.

Создание такой организационной структуры подкрепляется действенным хозяйственным механизмом. Предложения на этот счет уже подготовлены. Основной замысел сводится к тому, чтобы открыть простор экономическим методам хозяйствования. Значительно расширить самостоятельность колхозов и совхозов, поднять их заинтересованность, ответственность за конечные результаты. По сути, речь идет о творческом использовании ленинской идеи о продналоге применительно к современным условиям.

Колхозам и совхозам намечается устанавливать твердые по годам пятилетки планы закупок продукции, которые не будут изменяться. Одновременно им предоставляется возможность все полученное сверх плана, а по картофелю, плодам, овощам — значительную часть и плановой продукции использовать по своему усмотрению. Хозяйства могут ее продавать дополнительно государству, реализовать в свежем или переработанном виде на колхозном рынке, через кооперативную торговлю, использовать для других нужд, в том числе для личного подсобного хозяйства. Сверхплановая продажа государству зерна стимулируется допол-

нительным выделением материальных ресурсов повышенного спроса, другими мерами поощрения.

Республикам, краям и областям в дальнейшем будут доводиться твердые объемы поставок продукции в централизованные фонды, а все произведенное сверх этого остается для местного снабжения.

Предполагается осуществить переход на более совершенные методы планирования на основе прогрессивных нормативов. Существенно повышается роль хозяйственного расчета. Опыт прошлого показал, что игнорирование принципов самоокупаемости, нарушение материальной заинтересованности и ответственности за результаты работы ухудшило финансово-экономическое положение колхозов и совхозов, привело к значительной задолженности хозяйств. Подлинный хозрасчет, зависимость доходов предприятий от конечных результатов должны стать нормой для всех звеньев агропромышленного комплекса, и прежде всего колхозов и совхозов. Широкое распространение получают подряд и аккордная система на уровне бригады, звена, семьи с закреплением за ними на договорный срок средств производства, включая землю.

Возможности для проявления инициативы и предприимчивости открываются большие. Но это предполагает и повышение ответственности за выполнение заданий Продовольственной программы, за результаты финансово-хозяйственной деятельности колхозов, совхозов, межхозяйственных предприятий и организаций. Надо поставить надежный барьер бесхозяйственности и иждивенчеству, покончить со ссылками на так называемые «объективные обстоятельства», которые для части колхозов и совхозов стали прикрытием неумения, а подчас и нежелания работать лучше. Развивать производство, увеличивать прибыли и доходы, стимулировать труд предстоит в основном за счет собственных средств. *(Аплодисменты.)* Должна быть серьезно изменена практика банковского кредитования, с тем чтобы она стимулировала повышение уровня деятельности колхозов и совхозов.

Как видите, товарищи, условия хозяйствования на селе кардинально меняются. А это требует серьезного изменения стиля и методов руководства агропромышленным комплексом. Надо отрешиться от некомпетентного вмешательства в производственную деятельность на селе. Мы вправе ожидать, что Госагропром СССР, его органы на местах сделают все, чтобы страна получила весомую отдачу от принимаемых мер. *(Аплодисменты.)*

### 3. УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ — НА УРОВЕНЬ НОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ

Товарищи! Решение новых задач в экономике невозможно без глубокой перестройки хозяйственного механизма, создания целостной, эффективной и гибкой системы управления, позволяющей полнее реализовать возможности социализма.

Хозяйственное управление, и это очевидно, нуждается в постоянном совершенствовании. Но сейчас ситуация такова, что ограничиться частичными улучшениями нельзя — необходима радикальная реформа. Смысл ее в том, чтобы на деле подчинить все наше производство общественным потребностям, удовлетворению нужд людей, нацелить управление на повышение эффективности и качества, ускорение научно-технического прогресса, развитие заинтересованности работников в результатах труда, инициативы и социалистической предприимчивости в каждом звене народного хозяйства, и прежде всего в трудовых коллективах.

Центральный Комитет КПСС, его Политбюро определили основные направления перестройки хозяйственного механизма. Мы ставим задачу:

- повысить действенность централизованного руководства экономикой, усилить роль центра в реализации основных целей экономической стратегии партии, определении темпов и пропорций развития народного хозяйства, его сбалансированности. Одновременно должна быть преодолена практика вмешательства центра в оперативную деятельность нижестоящих хозяйственных звеньев;

- решительно раздвинуть границы самостоятельности объединений и предприятий, поднять их ответственность за достижение наивысших конечных результатов. Для этого перевести их на подлинный хозрасчет, самокупаемость и самофинансирование, поставить уровень доходов коллективов в прямую зависимость от эффективности работы;

- перейти к экономическим методам руководства на всех уровнях народного хозяйства, для чего перестроить материально-техническое снабжение, усовершенствовать систему ценообразования, финансирования и кредитования, выработать действенные противозатратные стимулы;

- придать управлению современные организационные структуры с учетом тенденций концентрации, специализации и кооперирования производства. Речь идет о создании комплексов взаимосвязанных отраслей, научно-технических межотраслевых центров, разнообразных форм хозяйственных объединений, территориально-производственных образований;

- обеспечить оптимальное сочетание отраслевого и территориального управления хозяйством, комплексное экономическое

и социальное развитие республик и регионов, налаживание рациональных межотраслевых связей;

— осуществить всестороннюю демократизацию управления, повысить в нем роль трудовых коллективов, усилить контроль снизу, подотчетность и гласность в работе хозяйственных органов.

Безусловно, товарищи, мы стоим перед самой серьезной перестройкой социалистического хозяйственного механизма. Осуществление ее началось. О направлении работы в агропромышленном комплексе уже говорилось. Совершенствуется управление машиностроительным комплексом. Предприятия индустрии переводятся в основном на двухзвенную систему управления. Новые методы хозяйствования, апробированные экспериментально, с нынешнего года вошли в жизнь предприятий и объединений, выпускающих половину всей промышленной продукции. Начато их внедрение в сфере бытового обслуживания, в строительстве, на транспорте. Все более широкое применение получают коллективные формы организации и стимулирования труда, хозяйственный подряд.

Однако мы находимся лишь в начале пути. Для перестройки хозяйственного механизма в условиях нашей страны с ее огромной и сложной экономикой требуются время и энергичные усилия. Могут быть трудности, не гарантированы мы и от просчетов, но все же главное сейчас — целеустремленно, шаг за шагом двигаться в избранном направлении, дополняя и совершенствуя хозяйственный механизм на основе накопленного опыта, устраняя все отжившее или не оправдавшее себя. *(Продолжительные аплодисменты.)*

Успех во многом будет зависеть от перестройки деятельности центральных экономических органов, и прежде всего Госплана СССР. Он призван на деле стать подлинным научно-экономическим штабом страны, освобожденным от текущих хозяйственных вопросов. Мы эту работу начали. Создаются новые органы руководства межотраслевыми комплексами, основная часть функций оперативного управления делегируется непосредственно предприятиям и объединениям. Госплан, другие экономические ведомства должны сосредоточиться на перспективных вопросах планирования, обеспечении пропорционального и сбалансированного развития экономики, проведении структурной политики, создании экономических условий и стимулов для достижения в каждой ячейке народного хозяйства наивысших конечных результатов. В серьезном улучшении нуждается дело статистики.

В последнее время произошло ослабление финансово-кредитного воздействия на экономику. Финансовая система недостаточно влияет на повышение эффективности экономики. Большие масштабы приобрела негодная практика перераспределения доходов, когда убытки отстающих предприятий, министерств, регионов покрываются за счет работающих прибыльно. Это расшатывает хозрасчет,

порождает иждивенчество, ориентирует на бесконечные требования об оказании помощи из центра. Потерял свое подлинное назначение кредит.

«...Всякие радикальные реформы наши обречены на неудачу, — отмечал В. И. Ленин, — если мы не будем иметь успеха в финансовой политике»<sup>1</sup>. Исходя из этого, следует коренным образом изменить содержание, организацию и методы работы финансово-кредитных органов. Их важнейшая задача — не мелочная регламентация деятельности предприятий, а экономическое стимулирование, укрепление денежного обращения, хозрасчета, который и есть самый лучший контролер. Все должно быть поставлено в зависимость от конечного результата. Очевидно, назрел вопрос о совершенствовании практики взимания налога с оборота, платежей из прибыли и других поступлений в бюджет. Их размеры и порядок уплаты должны активнее воздействовать на снижение издержек производства, повышение качества продукции и ускорение ее реализации.

Активным инструментом экономической и социальной политики призваны стать цены. Предстоит осуществить планомерную перестройку системы цен как единого целого в интересах налаживания действенного хозяйственного расчета и в соответствии с задачами повышения реальных доходов населения. Следует придать ценам большую гибкость, увязывать их уровень не только с затратами, но и с потребительскими свойствами товаров, эффективностью изделий, степенью сбалансированности производимого продукта с общественными потребностями и спросом населения. Намечается шире использовать лимитные и договорные цены.

В серьезном совершенствовании нуждается и система материально-технического снабжения. Она должна превратиться в гибкий экономический механизм, помогающий народному хозяйству работать ритмично и устойчиво. Прямая задача Госснаба СССР — активно способствовать установлению прямых длительных связей между производителями и потребителями на договорной основе, укреплению дисциплины поставок. Следует развивать оптовую торговлю средствами производства.

В конечном счете все, что мы делаем по совершенствованию управления и планирования, перестройке организационных структур, направлено на создание условий для эффективной работы основного звена хозяйственной системы — объединения, предприятия.

Как показывает анализ, результаты проводимых экспериментов могли быть значительно лучше, если бы, с одной стороны, им соответствовала перестройка работы отраслевых министерств и цент-

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 351.

ральных экономических ведомств, которые по-прежнему не оставляют попыток ограничивать права предприятий, а с другой — стимулы роста эффективности были бы доведены до каждого участка, бригады, рабочего места. На это надо обратить особое внимание.

Пора, наконец, покончить с практикой мелочной опеки предприятий со стороны министерств и ведомств. В своей деятельности министерства должны сконцентрировать внимание на вопросах технической политики, внутриотраслевых пропорциях, удовлетворении потребностей народного хозяйства в высококачественной продукции своих отраслей. Следует дать право предприятиям и организациям самостоятельно реализовать сверхплановую продукцию, неиспользуемые сырье и материалы, оборудование и т. д. Подобное надо узаконить и во взаимоотношениях с населением. Разве разумно уничтожать или выбрасывать на свалку то, что может пригодиться в домашнем хозяйстве, строительстве жилья, гаражей, садово-огородных домиков?

Трудно переоценить роль экономических нормативов. Зная заранее условия планируемого периода — задания по поставке продукции, цены, отчисления от прибыли в бюджет, нормативы образования фондов заработной платы, хозрасчетных фондов стимулирования, коллективы предприятий смогут творчески, не боясь раскрыть резервы, разрабатывать планы, обеспечивающие более высокие темпы роста производства, значительное повышение его эффективности. При этом надо дать возможность предприятиям — по примеру ВАЗа и Сумского машиностроительного завода — самим зарабатывать средства, необходимые для расширения, технического обновления производства.

Особенно важно повысить самостоятельность предприятий и организаций в сфере производства товаров народного потребления и услуг. Их задача — чутко реагировать на запросы потребителей. В этом направлении мы и перестраиваем экономический механизм в легкой промышленности. Резко ограничивается круг утверждаемых сверху заданий для предприятий этой отрасли, их планы будут формироваться прежде всего на основе договоров с торговыми организациями, которые в свою очередь должны отвечать за соответствие своих заказов реальному спросу населения. Иначе говоря, главным будет не вал, а количество, ассортимент и качество товаров, то, что и нужно людям. (*Продолжительные аплодисменты.*) Кроме того, намечается создание межотраслевых производственных и промышленно-торговых объединений по изготовлению и реализации товаров легкой промышленности, расширение фирменной торговли.

Пришло время решить и такой вопрос. Надо, чтобы размер фонда заработной платы предприятий был непосредственно увязан

с доходами от реализации их продукции. Это поможет исключить производство и поставку ненужных, низкокачественных изделий, работу, как говорится, на склад. Кстати, такой подход следует применять не только в легкой промышленности. Мы не можем дальше мириться с тем, что работники предприятий, выпускающих негодную продукцию, живут без особых забот, получая сполна и зарплату, и премии, и другие блага. В самом деле, почему мы должны оплачивать труд, производящий продукцию, которую никто не берет? Так или иначе все это оборачивается против нас, товарищи! Об этом не надо забывать. *(Аплодисменты.)*

Вдумчивого подхода требует и вопрос рационального сочетания крупных, средних и мелких предприятий. Как показывает опыт, небольшие, технически хорошо оснащенные предприятия во многих случаях имеют свои преимущества. Они могут быстрее и гибче учитывать технологические новшества, изменения спроса, оперативнее удовлетворять нужды в мелкосерийной и штучной продукции, лучше использовать свободные трудовые ресурсы, особенно в малых городах.

И еще об одной существенной стороне перестройки — об усилении территориального подхода в планировании и управлении. Это особенно важно для такой обширной, разнообразной по условиям и многонациональной страны, как наша. На партийных конференциях, съездах компартий союзных республик справедливо критиковались действия министерств и ведомств, игнорирующих условия и потребности регионов, в результате чего возникают диспропорции в экономике.

Поступают на этот счет и предложения. Видимо, стоит подумать о расширении прав республиканских и местных органов — по примеру агропрома — в управлении строительством, межотраслевыми производствами, социальной и производственной инфраструктурой, многими предприятиями, производящими предметы широкого потребления. *(Аплодисменты.)* Следует придать большую территориальную направленность деятельности Госплана СССР и министерств. Заслуживает изучения вопрос об управлении народным хозяйством по крупным экономическим районам.

Наши планы на ближайшую и отдаленную перспективу в значительной степени связаны с освоением природных богатств Сибири и Дальнего Востока. Дело это большой важности, и к нему надо относиться по-государственному, обеспечивая комплексность в развитии регионов. Особое внимание нужно уделить созданию здесь необходимых условий для плодотворного труда и полноценной жизни людей. Сегодня это главный вопрос, и от того, как он будет решаться, зависит выполнение поставленных задач.

На нашем съезде следует привлечь внимание к задачам дальнейшего социально-экономического развития Российского Нечер-

ноземья. Подчеркну два момента. ЦК КПСС и Советское правительство приняли специальные решения по подъему сельского хозяйства Нечерноземья, и они должны выполняться неукоснительно и в полном объеме. Это во-первых. А во-вторых, необходимо, чтобы местные партийные, советские и хозяйственные органы, трудовые коллективы проявляли гораздо больше внимания к эффективному использованию накопленного здесь потенциала и выделяемых ресурсов.

Укрепление территориального принципа управления требует повышения уровня хозяйственного руководства в каждой республике, области, городе, районе. Нередко с мест поступают предложения, должным образом не проработанные, продиктованные не народнохозяйственными, а, скорее, иждивенческими, а то и амбициозными интересами, втягивающие экономику в капиталоемкие и малоэффективные проекты. Не везде уделяется должное внимание повышению эффективности производства. В Казахстане, например, с единицы основных производственных фондов «снимается» национального дохода на треть меньше, чем в среднем по народному хозяйству. В Туркмении производительность общественного труда за 15 лет вообще не выросла. Следовало бы подумывать над тем, как потеснее связать объем ресурсов, выделяемых на социальные нужды, с эффективностью региональной экономики. (*Аплодисменты.*)

Товарищи! Всякая перестройка хозяйственного механизма, как известно, начинается с перестройки сознания, отказа от сложившихся стереотипов мышления и практики, ясного понимания новых задач. А это касается прежде всего деятельности наших хозяйственных кадров, работников центральных звеньев управления. Большинство из них хорошо представляет и активно поддерживает начинания партии, смело берется за сложные задачи, ищет и находит наилучшие пути их решения. Такая позиция заслуживает всемерной поддержки. Но трудно понять тех, кто выжидает или, уподобившись гоголевскому персонажу, строившему всевозможные прожекты, практически ничего не делает и не меняет. С позицией работников подобного рода мира не предвидится. Нам просто с ними не по пути. Тем более не по пути с теми, кто надеется, что все уляжется и вернется в старую колею. Такого не будет, товарищи! (*Бурные аплодисменты.*)

В работе по перестройке экономики и хозяйственного механизма как никогда важна опора на науку. Исходя из требований жизни, надо по-новому взглянуть на некоторые теоретические представления и концепции. Это относится к таким крупным проблемам, как взаимодействие производительных сил и производственных отношений, социалистическая собственность и экономические формы ее реализации, товарно-денежные отношения,

сочетание централизма и самостоятельности хозяйственных организаций и другие.

Практика показала несостоятельность представлений, согласно которым в социалистических условиях соответствие производственных отношений характеру производительных сил обеспечивается как бы автоматически. В жизни все сложнее. Да, социалистические производственные отношения открывают простор развитию производительных сил. Но для этого они должны постоянно совершенствоваться. А это значит, что нужно вовремя замечать устаревшие методы хозяйствования и заменять их новыми.

Действующие в настоящее время формы производственных отношений, система хозяйствования и управления в основном сложились в условиях экстенсивного развития экономики. Постепенно они устарели, стали утрачивать стимулирующую роль, а кое в чем превратились в тормоз. Сейчас мы стремимся изменить направленность хозяйственного механизма, преодолеть его затратный характер, нацелить на повышение качества и эффективности, ускорение научно-технического прогресса, усиление роли человеческого фактора. Это — главное, что на деле будет означать дальнейшее совершенствование социалистических производственных отношений и откроет новый простор развитию производительных сил.

Здесь нас не должны останавливать устоявшиеся представления, тем более предрассудки. Если, например, необходимо и оправдано вместо каких-то директивных показателей применить экономические нормативы, то это означает не отход от принципов планового руководства, а лишь изменение его методов и приемов. То же можно сказать и о необходимости усиления самостоятельности, инициативы и ответственности объединений и предприятий, повышения их роли как социалистических товаропроизводителей.

К сожалению, получила распространение позиция, когда в любом изменении хозяйственного механизма усматривают чуть ли не отступление от принципов социализма. В этой связи хотелось бы подчеркнуть следующее: высшим критерием совершенствования управления, как и всей системы социалистических производственных отношений, должно быть социально-экономическое ускорение, укрепление социализма на деле. *(Продолжительные аплодисменты.)*

Большую актуальность приобретают проблемы социалистической собственности как основы нашего общественного строя. Социалистическая собственность имеет богатое содержание, включает в себя многогранную систему отношений между людьми, коллективами, отраслями, регионами страны по использованию средств и результатов производства, целую гамму экономических

интересов. Этот сложный комплекс отношений требует определенного сочетания и постоянного регулирования, тем более, что он находится в движении. Глубоко не осмыслив эти изменения в теоретическом плане, мы не сможем находить и верные практические решения, а следовательно, и своевременно выработать меры для формирования подлинно хозяйского отношения к социалистической собственности.

Нам предстоит повысить заинтересованность трудящихся в лучшем использовании и приумножении народного богатства. Как решить эту задачу? Было бы наивно представлять, будто чувство хозяина можно воспитать словами. Отношение к собственности формируется прежде всего теми реальными условиями, в которые поставлен человек, возможностями его влияния на организацию производства, распределение и использование результатов труда. Проблема, таким образом, заключается в дальнейшем углублении социалистического самоуправления в экономике.

В использовании общественной собственности надо решительно поднять роль трудовых коллективов. Важно неукоснительно проводить в жизнь принцип, согласно которому предприятия и объединения полностью отвечают за безубыточность своей работы. А государство не несет ответственности по их обязательствам. Именно в этом состоит суть хозрасчета. Нельзя быть хозяином страны, не будучи подлинным хозяином у себя на заводе или в колхозе, в цехе или на ферме. Трудовой коллектив обязан за все отвечать, заботиться о приращении общественного богатства. Его приумножение, как и потери должны сказываться на уровне доходов каждого члена коллектива. *(Аплодисменты.)*

И конечно, нужен надежный заслон любым попыткам извлечения нетрудовых доходов из общественного достояния. Ведь не перевелись у нас «несуны», не считающие за преступление тащить с предприятия все, что попадает под руку, да и всякого рода мздоимцы и рвачи, которые не гнушаются использовать свое служебное положение в корыстных целях. По отношению и к тем, и к другим нужно применить всю силу закона, всю силу общественного осуждения. *(Продолжительные аплодисменты.)*

Заслуживает внимания и такая актуальная проблема регулирования отношений социалистической собственности, как обеспечение безусловного приоритета общенародных интересов над интересами отраслей и регионов. Министерства и ведомства, территориальные органы — не собственники средств производства, а лишь институты государственного управления, ответственные перед обществом за эффективное использование народного достояния. И мы не можем допускать, чтобы ведомственность и местничество мешали реализации преимуществ социалистической собственности. *(Аплодисменты.)*

Мы за полную ясность и в вопросе о кооперативной собственности. Она далеко не исчерпала своих возможностей в социалистическом производстве, лучшем удовлетворении потребностей людей. Многие колхозы, другие кооперативные организации демонстрируют эффективное ведение дел. И там, где есть потребность, следует всемерно поддерживать формирование и развитие кооперативных предприятий и организаций. Они должны найти широкое распространение в производстве и переработке продукции, в жилищном и садово-огородническом строительстве, в сфере бытовых услуг и торговли.

Пора преодолеть и предрассудки относительно товарно-денежных отношений, их недооценку в практике планового руководства экономикой. Отрицание важности их активного воздействия на повышение заинтересованности людей, эффективности производства ослабляет хозрасчет, вызывает другие нежелательные последствия. И напротив, здоровое функционирование товарно-денежных отношений на социалистической основе способно создать такую обстановку, такие условия хозяйствования, при которых его результаты всецело зависят от качества работы коллектива, от умения и инициативы руководителей.

Таким образом, товарищи, мы обязаны еще и еще раз оценить сложившееся положение и решительно перестраивать то, что устарело, изжило себя. Глубокое понимание этой задачи партийным активом, всеми кадрами, ее осознание широкими массами — необходимое условие успеха, отправной пункт в исключительно ответственном деле создания нового хозяйственного механизма, всей системы управления. *(Аплодисменты.)*

#### 4. РЕЗЕРВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА — В ДЕЙСТВИЕ

Товарищи! Партия разработала стратегию глубоких преобразований в народном хозяйстве и приступила к их осуществлению. Они, несомненно, позволят ускорить развитие экономики. Но это потребует немалого времени, а добиться повышения темпов роста мы должны немедленно, уже сегодня. Своеобразие двенадцатой пятилетки как раз и состоит в том, чтобы перевооружение народного хозяйства на новой научно-технической базе осуществлять при одновременном наращивании темпов движения вперед.

Отсюда необходимость максимальной мобилизации всех наших резервов. И начать разумнее с тех, которые не требуют крупных затрат, но дают быстрый и ощутимый эффект. Речь идет об организационно-экономических и социально-психологических факторах, лучшем использовании созданного производственного потен-

циала, повышении действенности стимулирования труда, укреплении организованности и дисциплины, преодолении бесхозяйственности. Резервы у нас под руками, при заинтересованности, хозяйской распорядительности они сулят высокую отдачу.

Посмотрите на действующие мощности. Основные производственные фонды в стране превысили полтора триллиона рублей, но не везде они используются должным образом. Это касается ряда отраслей — машиностроения, тяжелой промышленности, энергетики, сельского хозяйства. Особенно тревожит то, что наиболее активная часть фондов — машины, оборудование, станки нередко простаивают или работают вполсилы. В машиностроении, например, металлорежущие станки используются немногим больше одной смены. В целом из-за неполной загрузки мощностей страна ежегодно недополучает на миллиарды рублей промышленной продукции. Плановым и хозяйственным органам, коллективам предприятий необходимо сделать все возможное, чтобы созданные мощности действовали на проектном уровне. Только в тяжелой промышленности это позволило бы почти удвоить темпы прироста продукции.

Мешает нам и слабая дисциплина кооперированных поставок. Нарушение их в одном месте идет волной по всему народному хозяйству, снижает эффективность экономики. Заметный урон наносит и неритмичность производства. Не секрет, что многие предприятия в начале месяца больше простаивают, чем работают. Зато в конце начинается штурмовщина и, как следствие, низкое качество изделий. Нужно изжить эту застарелую болезнь. Строгое соблюдение кооперированных поставок — обязанность и трудовых коллективов, и всех звеньев управления. Мы не сможем добиться намеченного, если не наведем порядка в планировании и снабжении, не создадим необходимых резервов, не повысим на всех уровнях материальную ответственность за недисциплинированность и брак.

Велики резервы и в использовании трудовых ресурсов. Некоторые хозяйственники сетуют на недостаток рабочей силы. Думаю, в большинстве случаев эти жалобы бесосновательны. Если разобраться поглубже, то можно обнаружить, что дефицита рабочей силы нет. Зато налицо низкий уровень производительности труда, недостаточно высокая его организация, неэффективное стимулирование. Прибавить к этому надо и необоснованные решения плановых и хозяйственных органов, допускающих создание излишних рабочих мест. Хорошо известно, что иные наши предприятия, конструкторские бюро, исследовательские институты при том же объеме работы имеют значительно больше сотрудников, чем аналогичные организации за рубежом.

Как только на предприятиях начинают серьезно заниматься

улучшением организации и стимулирования труда, повышать дисциплину и требовательность, выявляются резервы, о которых раньше и не подозревали. Убедительное подтверждение тому — применение чекинского метода, аттестации рабочих мест. Железнодорожники Белоруссии, перейдя на новую систему оплаты труда, сокращения обязанностей, за короткий срок высвободили для других отраслей около 12 тысяч работников.

И конечно, больше внимания нужно уделять механизации и автоматизации производства. Решая этот вопрос, не обязательно ждать, когда где-то сконструируют и изготовят те или иные машины и приспособления. Многого можно сделать своими силами. Взгляните, например, за это в Запорожской области и смогли за три года сократить число занятых на ручных работах в промышленности на 9, а в строительстве — на 15 процентов. Думается, что в других областях, краях и республиках возможностей не меньше. Важно только этим заниматься — настойчиво и заинтересованно, помня о людях, вынужденных трудиться вручную, о сокращении затрат на производство продукции.

Вообще, товарищи, резервы экономики огромны. К использованию многих из них мы еще по-настоящему не приступали. Психология значительной части руководителей разных уровней сформировалась в условиях изобилия ресурсов. Такое богатство многих избаловало, привело к расточительству. Но положение давно изменилось. Нет прежнего притока рабочей силы, мы стали платить дорогую цену за добычу и доставку каждой тонны нефти, руды, угля. На эти факты нельзя закрывать глаза, с ними нужно считаться. И экономить во всем и везде — на производстве и в быту, не проходить равнодушно мимо бесхозяйственности и расточительства. *(Аплодисменты.)* Уже в нынешнем году нам предстоит обеспечить почти весь прирост национального дохода за счет повышения производительности труда, при снижении его материало- и энергоемкости.

Задача не из простых, но решить ее вполне можно. Тем более, что в стране накоплен опыт бережного отношения к ресурсам, но распространяется он медленно. Партийные, комсомольские, профсоюзные организации должны постоянно держать в поле своего зрения вопросы бережливости, поддерживать тех, кто экономит и рационально расходует сырье, электроэнергию, топливо. Надо установить твердый порядок, при котором перерасход ресурсов был бы невыгоден, а экономия ощутимо вознаграждалась. *(Аплодисменты.)*

Особо хотелось бы выделить проблему качества продукции. Мало сказать, что это наш ближайший и крупный резерв. Без высокого качества сегодня невозможно ускорение научно-технического прогресса. Из-за конструкторских недоработок, отступле-

ний от технологии, применения недоброкачественных материалов, плохой отделки мы несем большие материальные и моральные издержки. Страдают точность и надежность машин и приборов, удовлетворение потребности населения в товарах и услугах. В минувшем году возвращено предприятиям или переведено в низшие сорта миллионы метров тканей, нар кожаной обуви, много других товаров народного потребления. Ущерб значителен — загублено сырье, обесценен труд сотен тысяч рабочих. Необходимы кардинальные меры, исключая выпуск бракованных изделий, товаров низкого качества. Для этого следует применять всю силу материального и административного воздействия, использовать наши законы. Видимо, есть необходимость и в принятии специального закона о качестве продукции.

Недавно ЦК КПСС обратился к партийным комитетам, советским и хозяйственным органам, профсоюзным и комсомольским организациям, ко всем трудящимся с призывом приложить максимум усилий для коренного улучшения качества продукции. Эта задача должна стать делом каждого коммуниста, каждого советского человека, всех, кто уважает свой труд, кому не безразлична честь предприятия, отрасли, честь нашей Родины. *(Продолжительные аплодисменты.)*

Впереди у нас много работы — ответственной, напряженной. Первый год пятилетки — год упорного труда, испытаний делом каждого руководителя и трудового коллектива. Мы обязаны выдержать это испытание, вовлечь в производство все резервы экономики, укрепить основу дальнейших преобразований.

Решающее условие достижения поставленной цели — трудолюбие и талант советских людей. Дело за умелой организацией, точным направлением этой великой силы. И здесь трудно переоценить роль социалистического соревнования. Оно должно быть нацелено на повышение качества работы, экономию и бережливость, достижение намеченных рубежей в каждом коллективе, на каждом рабочем месте. Энтузиазм и растущее мастерство служили и, мы уверены, будут служить впредь нашей надежной опорой. *(Аплодисменты.)*

#### в) ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Товарищи! В центре внимания нашей партии всегда были вопросы социальной политики, забота о человеке.

Социальная сфера охватывает интересы классов и социальных групп, наций и народностей, отношения общества и личности, условия труда и быта, здоровья и досуга. Именно в этой сфере реализуются результаты экономической деятельности, затрагивающие

жизненные интересы трудящихся, воплощаются высшие цели социализма. Именно здесь наиболее широко и наглядно выявляется гуманистическая природа социалистического строя, его качественное отличие от капитализма.

Социализм устранил главный источник социальной несправедливости — эксплуатацию человека человеком, неравенство по отношению к средствам производства. Социальная справедливость пронизывает все стороны социалистических общественных отношений. Она — в реальном народовластии и равенстве всех граждан перед законом, в фактическом равноправии наций, уважении личности, создании условий для ее всестороннего развития. Это и широкие социальные гарантии: обеспеченность работой, доступность образования, культуры, медицинского обслуживания и жилья, забота о престарелых, материнстве и детстве. Строгое проведение в жизнь принципа социальной справедливости — важное условие единства народа, политической устойчивости общества, динамизма развития.

Но жизнь, как говорится, не стоит на месте, и нам необходимо по-новому взглянуть на дальнейшее развитие социальной сферы, в полном объеме оценить ее возрастающее значение. К этому нас обязывают разработанный партией генеральный курс на социально-экономическое ускорение, программная цель нашей партии — достижение полного благосостояния и свободного, всестороннего развития всех членов общества.

Повышенного внимания к социальным вопросам требуют от нас и уроки прошлого. Центральный Комитет партии считает, что со стороны центра и местных органов допускалась недооценка назревших проблем материальной базы социально-культурной сферы страны. В результате сложился по существу остаточный принцип выделения ресурсов для ее развития. Известный перекося в сторону технократических подходов ослабил внимание к социальной стороне производства, быту, досугу, что не могло не привести к снижению заинтересованности трудящихся в результатах труда, ослаблению дисциплины и другим отрицательным явлениям.

Для нас далеко не безразлично, какими путями и средствами достигается улучшение материальной и духовной жизни, к каким социальным последствиям оно приводит. Если начинают проявляться частнобуржуазные, иждивенческие настроения, уравнительные тенденции — значит, что-то неверно в выборе путей и средств в нашей работе и нуждается в исправлении. В ходе обсуждения предсъездовских документов коммунисты и беспартийные с обеспокоенностью говорили об ослаблении контроля за мерой труда и потребления, о фактах нарушения требований социалистической справедливости, необходимости усиления борьбы с петрудо-

выми доходами. Нельзя не видеть серьезности и значимости этих вопросов. *(Аплодисменты.)*

Словом, достигнутый уровень развития, масштабы новых задач выдвигают потребность в долговременной, глубоко продуманной, целостной, сильной социальной политике, охватывающей все стороны общественной жизни. Необходим решительный поворот органов планирования и управления, центральных и местных хозяйственных организаций к потребностям социальной сферы.

Задачи социальной политики обстоятельно охарактеризованы в проектах Программы партии и Основных направлений. Позвольте остановиться на некоторых вопросах ее осуществления.

1. НЕУКЛОННО ПОВЫШАТЬ  
БЛАГОСОСТОЯНИЕ НАРОДА.  
ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНО УТВЕРЖДАТЬ  
СОЦИАЛЬНУЮ СПРАВЕДЛИВОСТЬ

В перспективных планах социально-экономического развития страны намечается поднять народное благосостояние на качественно новую ступень. В предстоящем пятнадцатилетии объем ресурсов, направляемых на улучшение условий жизни, предполагается удвоить. Реальные доходы в расчете на душу населения — повысить в 1,6—1,8 раза. В двенадцатой пятилетке повышение доходов охватит миллионы людей. Огромные средства направляются на расширение жилищного и социально-культурного строительства. Таковы планы. Но надо сказать о главном — эти планы станут реальностью лишь при условии напряженного и эффективного труда каждого советского человека. Каждого — на каком бы рабочем месте он ни трудился, какой бы пост ни занимал. Что мы сами сделаем, то у нас и будет, так мы и будем жить. *(Продолжительные аплодисменты.)*

Социалистические преобразования в корне изменили и назначение труда, и отношение к труду рабочих и крестьянских масс. Это особенно ярко проявляется в массовом развитии социалистического соревнования. Опираясь на богатейший опыт, партия намерена и дальше развивать эти традиции, формировать сознательное, творческое отношение к труду как первейшему общественному долгу.

На отчетно-выборных собраниях и конференциях коммунисты правильно ставили вопрос не только о совершенствовании форм морального поощрения, но и о решительном улучшении материального стимулирования, наведении должного порядка в этом важном деле. Справедливо указывалось на недопустимость так называемой «выводилки», выплаты незаработанных денег, выдачи незаслуженных премий, установления «гарантийных» ставок зарплаты,

не связанных с трудовым вкладом работника. По этому поводу надо сказать совершенно определенно: когда труд хорошего и труд нерадивого работника оплачивается одинаково — это грубое нарушение наших принципов. И прежде всего — это недопустимое искажение основного принципа социализма: «От каждого — по способностям, каждому — по труду», в котором заложена суть социальной справедливости нового общественного строя.

Надо, чтобы и политика государства в области заработной платы обеспечивала строгую зависимость зарплаты от количества и качества труда. С учетом этого намечаемое на двенадцатую пятилетку повышение ставок и окладов рабочих и служащих в производственных отраслях впервые будет проходить в основном за счет и в пределах средств, зарабатываемых самими предприятиями. (*Аплодисменты.*) Такой порядок будет активнее воздействовать на ускорение технического прогресса, повышение эффективности производства.

В непроизводственной сфере ставки и оклады будут расти за счет централизованных источников. В прошлом году начато поэтапное повышение заработной платы врачей и других работников здравоохранения. В 1987 году предусматривается завершить увеличение ставок и окладов работников народного образования и приступить к повышению зарплаты работников культуры. Осуществляются меры по расширению преимуществ в заработной плате рабочих и служащих в ряде районов Восточной Сибири и Дальнего Востока.

В многочисленных предложениях трудящихся поднимается вопрос о роли общественных фондов потребления в осуществлении принципа справедливости. Уже сейчас на них приходится около одной трети потребляемых материальных благ и услуг. Мы исходим из того, что это отнюдь не фонды благотворительности. Они играют важную роль в обеспечении равного доступа членов общества к образованию и культуре, выравнивании условий для воспитания детей, облегчении жизни тех, кто по тем или иным обстоятельствам нуждается в единовременной или постоянной помощи. Вместе с тем это и средство поощрения, стимулирования квалифицированного, добросовестного труда. Партия намерена и впредь проводить линию на дальнейший рост и более эффективное использование общественных фондов. В двенадцатой пятилетке их объем увеличится на 20—23 процента.

Важная функция социалистического государства — борьба с нетрудовыми доходами. Сегодня мы должны признать, что вследствие ослабления контроля и ряда других причин обозначились группы людей с отчетливо выраженными собственническими устремлениями, с пренебрежительным отношением к общественным интересам.

Трудящиеся справедливо ставят вопрос об искоренении таких явлений. Центральный Комитет полностью поддерживает эти требования. *(Продолжительные аплодисменты.)* Признано необходимым уже в ближайшее время осуществить дополнительные меры, направленные против тунеядцев, расхитителей социалистической собственности, взяточников, против тех, кто встал на путь, чуждый трудовой природе нашего строя. *(Аплодисменты.)* Следует обдумать и предложения о совершенствовании налоговой политики, в том числе прогрессивного налогообложения на наследство.

Но, пресекая нетрудовые доходы, нельзя допустить, чтобы тень падала на тех, кто честным трудом получает дополнительные заработки. Более того, государство будет способствовать развитию различных форм удовлетворения спроса населения и оказания услуг. Надо внимательно рассмотреть предложения об упорядочении индивидуально-трудовой деятельности. Разумеется, такие виды труда должны полностью совмещаться с принципами социалистического хозяйствования, базироваться либо на кооперативных началах, либо на договорной основе с социалистическими предприятиями. Общество, население от этого только выиграют. *(Аплодисменты.)*

Все усилия по совершенствованию распределительных отношений окажутся малоэффективными, а задача повышения благосостояния народа невыполненной, если мы не сумеем насытить рынок разнообразными товарами и услугами. На это и направлена Комплексная программа развития производства товаров народного потребления и сферы услуг.

В текущей пятилетке предстоит обеспечить более высокие темпы роста производства предметов потребления, розничного товарооборота, значительно улучшить организацию торговли и общественного питания. Перед отраслями тяжелой промышленности поставлена задача привлечь к производству промышленных товаров все предприятия, обеспечить выпуск высококачественных материалов и оборудования для легкой и пищевой промышленности.

Требуется как можно быстрее создать современную сферу услуг. Это задача центральных организаций, но в не меньшей, а может быть, и в большей мере Советов Министров союзных республик, всех органов местной власти. Должны быть приняты решительные меры для ликвидации резкой диспропорции между спросом на услуги и их предложением. Прежде всего на услуги, связанные с облегчением домашнего труда, благоустройством и ремонтом квартир, туризмом, автообслуживанием, потребность в которых растет особенно быстро. С учетом предложений трудящихся мы пошли на широкое развитие коллективного садо-

водства и огородничества. Дело сдвинулось с места. Но эту работу надо продолжать, устранив все искусственные помехи.

Социальная значимость и острота жилищной проблемы определяют и серьезность нашего отношения к ней. Обеспечить к 2000 году каждую семью отдельной квартирой или домом — задача сама по себе огромная, но посильная. В текущей пятилетке и особенно в последующие увеличатся масштабы жилищного строительства и реконструкции жилого фонда. Необходимо всемерно поощрять строительство кооперативного и индивидуального жилья. Здесь кроются большие резервы расширения жилищного строительства. Правильно поступают там, где поддерживают возведение молодежных комплексов. Заинтересованность и энергия молодых могут сделать очень многое и в этом плане.

Немало говорится о необходимости серьезного улучшения практики распределения жилья. Эти вопросы должны решаться на широкой демократической основе, находиться под постоянным общественным контролем. Заслуживают внимания предложения о том, чтобы внести справедливые изменения в систему оплаты жилья, тесно увязав ее с размерами и качеством всей занимаемой площади. Много нареканий вызывает низкое качество жилищного строительства. В этой связи необходимо разработать меры, которые стимулировали бы его существенное повышение, а также улучшение планировки, благоустройства, архитектуры наших городов и сел.

Товарищи! Качественные сдвиги в социальной сфере невозможны без глубоких преобразований в содержании труда. Основную роль здесь призвана сыграть техническая реконструкция народного хозяйства — механизация, автоматизация, компьютеризация и роботизация, — которая, хочу это особо подчеркнуть, должна иметь четкую социальную направленность. Уже в текущей пятилетке намечается резко уменьшить долю ручного труда, а к 2000 году снизить ее в производственной сфере до 15—20 процентов, высвободить с ручных операций миллионы людей. Дальнейшие преобразования труда в условиях научно-технической революции предъявляют высокие требования к образовательной и профессиональной подготовке людей. По сути, в повестку дня встала задача создания единой системы непрерывного образования.

Центральный Комитет предпринял в последние годы важные шаги в этом направлении. Начата реформа общеобразовательной и профессиональной школы. Следует сказать, что темпы и глубина реализации предусмотренных реформой мер еще не могут удовлетворить нас. Интересы дела требуют более глубоко поставить изучение научных основ современного производства, ведущих направлений его интенсификации. И что особенно неотложно,

обеспечить компьютерную грамотность учащихся. В общем, необходимо полнее реализовать ленинский принцип соединения обучения с производительным трудом, решительнее добиваться повышения эффективности обучения, коренного улучшения подготовки молодежи к самостоятельной жизни и труду, воспитания сознательных строителей нового общества.

Партия выдвигает задачу перестройки высшего и среднего специального образования. В последние годы рост выпуска специалистов не сопровождался должным повышением качества их подготовки. Серьезно отстала материальная база высшей школы. Нуждается в значительном улучшении практика использования инженерно-технических кадров.

Сейчас подготовлены предложения, направленные на то, чтобы изменить сложившееся положение. Интересы общества требуют повышения престижности инженерного труда. Предстоит пересмотреть структуру высшего и среднего специального образования, обеспечить подготовку специалистов на современном уровне, обладающих основательными теоретическими знаниями и практическими навыками. По-новому, видимо, надо строить взаимоотношения высшей и средней специальной школы с отраслями народного хозяйства, усилить их взаимную заинтересованность в повышении уровня обучения и переподготовки кадров, кардинальном улучшении их использования на производстве.

Для каждого человека, да и для общества нет большей ценности, чем здоровье. Охрана и укрепление здоровья людей — дело первостепенной важности. Проблемы здоровья мы должны рассматривать с широкими социальных позиций. Оно определяется прежде всего условиями труда и быта, уровнем благосостояния. И конечно же, огромное значение имеет народное здравоохранение. Необходимо как можно быстрее удовлетворить потребности населения в высококачественной лечебно-профилактической и лекарственной помощи, причем повсеместно. А все это по-новому ставит вопрос о материально-технической базе здравоохранения, решении многих назревших научных, организационных и кадровых проблем. Потребуются, конечно, немалые средства, и мы должны их изыскать.

Было давно и верно замечено, что здоровье не купишь в аптеке. Главное — в образе жизни человека, в том, в частности, насколько разумно и полезно он использует свое свободное время. Возможности для этого есть, но сильно страдает организационная сторона дела. Многие зависят от общественной инициативы, самодеятельности населения, но в городах и селах, трудовых коллективах нередко ждут указаний и уповают на помощь сверху. Почему мы плохо используем то, что уже имеется в нашем распоряжении, — дворцы, клубы, стадионы, парки и многое другое? Почему Сове-

там, профсоюзам, комсомолу не взяться как следует за эти вопросы? Почему не развернуть движение за более активное строительство по месту жительства простейших спортплощадок и спортзалов? Почему, наконец, не организовать спортивные, туристические и другие клубы на кооперативных началах?

В стране развернулась борьба против пьянства и алкоголизма. Во имя здоровья общества и человека мы пошли на решительные меры, повели бой с традициями, которые складывались и насаждались веками. Не обольщаясь достигнутым, можно сказать, что пьянка потеснена с производства, меньше ее стало в общественных местах. Оздоровляется обстановка в семьях, сократился производственный травматизм, укрепился порядок. Но и дальше нужна большая, настойчивая, разнообразная работа, чтобы обеспечить окончательный перелом в сложившихся привычках. Никаких послаблений здесь быть не должно! (*Продолжительные аплодисменты.*)

Перед нами остро встает задача охраны природы и рационального использования ее ресурсов. Социализм с его плановой организацией производства и гуманистическим мировоззрением способен внести гармонию во взаимоотношения между обществом и природой. У нас уже осуществляется система мер в этом направлении, отпускаются средства, и немалые. Имеются и практические результаты.

И тем не менее в ряде регионов состояние природной среды вызывает тревогу. И правильно общественность, наши писатели ставят вопрос о бережном отношении к земле, ее недрам, озерам и рекам, растительному и животному миру.

В деле охраны природы недопустимо медленно используются научно-технические достижения. В проекты строительства новых и реконструкции действующих предприятий все еще закладываются устаревшие решения, слабо внедряются безотходные и малоотходные технологические процессы. При переработке полезных ископаемых подавляющая часть добываемой массы идет в отходы, засоряя окружающую среду. Здесь необходимы более решительные меры экономического, правового, воспитательного характера. Все мы, ныне живущие, в ответе за природу перед потомками, перед историей. (*Аплодисменты.*)

## 2. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-КЛАССОВЫХ И НАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Товарищи! Для марксистско-ленинской партии жизненно важное значение имеет анализ проблем взаимоотношений классов, общественных групп. Тщательно учитывая в своей политике общность их интересов и специфику, Коммунистическая

партия обеспечивает прочное единство общества, успешное решение наиболее важных и сложных его задач.

Авангардное место в советском обществе принадлежит рабочему классу. Благодаря своему положению в системе социалистического производства, политическому опыту, высокой сознательности и организованности, трудовой и политической активности рабочий класс сплачивает наше общество, играет ведущую роль в совершенствовании социализма, коммунистическом строительстве. *(Продолжительные аплодисменты.)* Постоянная забота об укреплении союза рабочего класса, крестьянства, интеллигенции — краеугольный камень политики Коммунистической партии Советского Союза. Именно здесь заложены наши возможности концентрации сил для ускоренного решения экономических и социальных задач, которые мы сейчас выдвигаем.

Но единство социалистического общества — вовсе не нивелировка общественной жизни, социализм развивает все многообразие интересов, потребностей, способностей людей, активно поддерживает самостоятельность общественных организаций, выражающих это многообразие. Более того, социализм нуждается в таком многообразии, видя в нем необходимое условие дальнейшего подъема творческой активности людей, инициативы, соревнования умов и талантов, без чего вообще немислим социалистический образ жизни, немисливо движение вперед. *(Аплодисменты.)*

Вообще говоря, вопрос стоит так: если мы не сможем поднять на новый, несравненно более высокий уровень соревнование производственное, экономическое, состязательность в области науки, художественного творчества, мы не сумеем решить и задач ускорения социально-экономического прогресса страны. *(Аплодисменты.)* Развитие социалистического образа жизни означает создание максимума возможностей для утверждения коллективизма, сплоченности общества, роста активности личности.

Внимание общественности привлекают к себе **проблемы укрепления семьи**. Наши достижения в становлении новой, социалистической семьи бесспорны. Социализм освободил женщину от экономического и социального угнетения, создал ей равные с мужчиной возможности трудиться, получать образование, участвовать в общественной жизни. Социалистическая семья строится на основе полного равноправия мужчин и женщин, их равной ответственности за семью.

Но формирование новой семьи — непростое дело. Это сложный процесс, и тут есть свои проблемы. В частности, хотя за последние годы количество разводов и уменьшилось, оно все еще велико. Немало и неблагополучных семей. Все это отрицательно сказывается в первую очередь на воспитании детей, а также на моральном

состоянии мужчин и женщин, их трудовой и общественной активности. Общество, разумеется, не может безучастно относиться к этим явлениям. Прочная семья — один из важнейших его устоев. *(Аплодисменты.)*

В особой заботе нуждаются молодые семьи. К семейной жизни молодежь надо готовить. Более продуманной должна быть система материальной помощи молодоженам, прежде всего в решении жилищно-бытовых проблем. Видимо, целесообразно рассмотреть предложения о совершенствовании наших правовых норм, с тем чтобы повысить ответственность граждан за укрепление семьи. Но дело не только в этом. Надо так поставить практическую работу государственных и общественных организаций, чтобы она всемерно способствовала укреплению семьи, ее устоев. Речь идет о создании условий для совместного проведения общественных празднеств, культурных и спортивных мероприятий, семейного отдыха. Необходимо широко чествовать трудовые династии, поддерживать добрые фамильные традиции, воспитывать молодежь на опыте старших поколений. Много полезного здесь смогут сделать средства массовой информации, телевидение, литература, кино, театр.

Предпосылка решения многих проблем семьи — создание таких условий труда и быта женщин, которые позволяли бы успешно сочетать материнство с активным участием в трудовой и общественной деятельности. В двенадцатой пятилетке намечается шире применять для женщин неполный рабочий день или сокращенную рабочую неделю, работу на дому. Увеличится продолжительность оплачиваемого отпуска женщинам-матерям по уходу за ребенком до достижения им полутора лет, а также число оплачиваемых дней при болезни ребенка. Малообеспеченные семьи станут получать пособия на детей в возрасте до 12 лет. Ставится задача уже в ближайшие годы полностью удовлетворить потребности населения в детских дошкольных учреждениях.

Стоит подумать и о соответствующих организационных формах. Почему бы не возродить советы женщин в трудовых коллективах, по месту жительства, объединив их в единую систему во главе с Комитетом советских женщин. *(Аплодисменты.)* Женсоветы могли бы оказывать серьезное воздействие на решение широкого круга социальных вопросов жизни нашего общества.

Большое место в наших делах должна занимать забота о старшем поколении — ветеранах войны и труда. Партия, Советское государство будут делать все возможное, чтобы материальное благосостояние пенсионеров росло вместе с ростом общественного богатства. В двенадцатой пятилетке планируется увеличить минимальные размеры пенсий рабочим и служащим по возрасту, инва-

лидности и по случаю потери кормильца, а также ранее назначенные пенсии колхозникам. Но, как говорится, не хлебом единым жив человек. В Центральный Комитет поступает информация о том, что с уходом на пенсию многие из ветеранов оказываются как бы «не у дел». Очевидно, в центре и на местах, по линии государственных и общественных организаций нужно принять дополнительные меры, которые помогут ветеранам активнее участвовать в хозяйственной и общественно-политической жизни. Ведь речь идет о более чем 50 миллионах советских людей. *(Аплодисменты.)*

Новым шагом стало бы создание всесоюзной общественной организации ветеранов войны и труда. *(Аплодисменты.)* Думается, она многое могла бы сделать для приобщения людей с огромным жизненным опытом к общественно-политическим делам, и прежде всего к воспитанию подрастающих поколений. Хорошие перспективы имела бы трудовая деятельность пенсионеров — как на кооперативной, так и на личной, семейной основе: в сфере услуг, торговли, производства товаров народного потребления и сельскохозяйственной продукции. Новая организация может оказать большую помощь в улучшении бытового и медицинского обслуживания пенсионеров, в налаживании их досуга. Дел у нее, как представляется, будет немало.

Товарищи! Для Советского многонационального государства огромное значение имеет развитие национальных отношений. Основы решения национального вопроса в нашей стране заложила Великая Октябрьская социалистическая революция. Опираясь на учение В. И. Ленина, завоевания социализма, Коммунистическая партия проделала гигантскую преобразующую работу в этой области. Ее результаты — выдающееся завоевание социализма, обогатившее мировую цивилизацию. Раз и навсегда уничтожены национальный гнет и национальное неравенство во всех формах и проявлениях. Утвердились, вошли в сознание десятков миллионов людей нерушимая дружба народов, уважение к национальной культуре и национальному достоинству всех народов. Советский народ выступает как качественно новая социальная и интернациональная общность, спаянная единством экономических интересов, идеологии и политических целей.

Но наши достижения не должны создавать представления о беспрепятственности национальных процессов. Противоречия свойственны всякому развитию, неизбежны они и в этой сфере. Главное — видеть постоянно возникающие их аспекты и грани, искать и своевременно давать верные ответы на вопросы, которые выдвигает жизнь. Тем более, что здесь еще не изжиты и порой болезненно заявляют о себе стремление к национальной замкнутости, местничество, иждивенческие настроения.

Разрабатывая основные направления национальной политики

на перспективу, особенно важно позаботиться о том, чтобы вклад всех республик в развитие единого народнохозяйственного комплекса соответствовал их возросшему экономическому и духовному потенциалу. Развитие производственной кооперации, сотрудничества и взаимопомощи республик — в высших интересах нашего многонационального государства и каждой республики. Задача партийных организаций, Советов состоит в том, чтобы полнее использовались имеющиеся возможности в общих интересах, настойчиво преодолевались любые проявления местничества.

Мы обоснованно гордимся достижениями советской многонациональной социалистической культуры. Вбирая в себя богатство национальных форм и красок, она становится уникальным явлением в мировой культуре. Но важно, чтобы здоровый интерес ко всему ценному, что есть в каждой национальной культуре, не вырождался в попытки отгородиться от объективного процесса взаимодействия и сближения национальных культур. Это надо иметь в виду и тогда, когда под видом национальной самобытности в некоторых произведениях литературы и искусства, научных трудах предпринимаются попытки представить в идиллических тонах реакционно-националистические и религиозные пережитки, противоречащие нашей идеологии, социалистическому образу жизни, научному мировоззрению. *(Аплодисменты.)*

Идущая от Ленина традиция нашей партии — особая чуткость и осмотрительность во всем, что касается национальной политики, затрагивает интересы каждой нации и народности, национальные чувства людей, и в то же время — принципиальная борьба против проявлений национальной ограниченности и кичливости, национализма и шовинизма, в какие бы одежды они ни рядились. Мы, коммунисты, должны неуклонно следовать мудрым ленинским заветам, творчески применять их в новых условиях, быть предельно внимательными, принципиальными в национальных отношениях во имя дальнейшего упрочения братской дружбы всех народов Союза Советских Социалистических Республик! *(Продолжительные аплодисменты.)*

Разработанная партией социальная политика многогранна и вполне осуществима. Но успех будет в решающей степени зависеть от социальной ориентированности кадров, от настойчивости и инициативности в реализации наших планов. Забота о конкретных нуждах, интересах людей должна быть предметом неустанного внимания партийных, советских, хозяйственных организаций, профсоюзов, каждого руководителя. Сумеем мы добиться решительного поворота к социальной сфере — и тогда многие сегодняшние, да и завтрашние проблемы нашей жизни будут решаться куда быстрее и эффективнее, чем до сих пор. *(Бурные, продолжительные аплодисменты.)*

### III ДАЛЬНЕЙШАЯ ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА, УГЛУБЛЕНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НАРОДА

Товарищи! В демократизме, живом творчестве трудящихся В. И. Ленин видел главную силу развития нового строя. Как никто другой, он верил в народ, заботился о подъеме политической активности и культуры масс, подчеркивая, что неграмотный человек стоит вне политики. С тех пор прошло почти семь десятилетий. Неизмеримо поднялся общий уровень образованности и культуры советских людей, обогатился их социально-политический опыт. А значит, в огромной степени выросли возможности и потребности каждого гражданина участвовать в управлении делами общества и государства.

Демократия — это тот здоровый и чистый воздух, в котором только и может полнокровно жить социалистический общественный организм. Вот почему, когда мы говорим, что мощный потенциал социализма у нас используется еще не полностью, то имеем в виду и то, что ускорение развития общества немыслимо и невозможно без дальнейшего развития социалистической демократии, всех ее сторон и проявлений.

Учитывая это, партия, Центральный Комитет предпринимают меры, направленные на углубление демократизма социалистического строя. Сюда надо отнести меры по активизации Советов, профсоюзов, комсомола, трудовых коллективов, народного контроля, по усилению гласности. Но все же то, что сделано и делается, надо оценивать не мерками вчерашнего дня, а масштабом и сложностью новых задач. Они, эти задачи, как подчеркивается в новой редакции Программы партии, требуют последовательного и неуклонного развития социалистического самоуправления народа.

В социалистическом обществе, особенно в современных условиях, управление не может быть привилегией узкого круга профессионалов. Не только из теории, но из собственной многолетней практики мы знаем, что социалистический строй успешно развивается лишь тогда, когда сам народ реально управляет своими делами, когда миллионы людей участвуют в политической жизни. Это и есть самоуправление трудящихся в ленинском его понимании, оно составляет суть Советской власти. Самоуправленческие начала развиваются не вне, а внутри нашей государственности, все глубже проникая во все поры государственной и общественной жизни, обогащая содержание демократического централизма, укрепляя его социалистическую природу.

Ведущей силой и главным гарантом развития социалистического самоуправления выступает партия. Выполняя руководящую роль в обществе, она и сама является высшей формой общественно-политической самоуправляющейся организации. Развертывая внутривнутрипартийную демократию, повышая активность коммунистов, работающих во всех звеньях политической системы, КПСС дает правильное направление процессу углубления социалистического самоуправления народа, расширения участия масс, каждого человека в делах страны.

Рожденные революционным творчеством трудящихся, Советы народных депутатов прошли проверку временем, доказали свою жизнеспособность, огромные возможности в осуществлении полновластия народа, объединении и мобилизации масс. Сама логика развития социалистического демократизма говорит о настоятельной необходимости максимального использования этих возможностей советских представительных органов.

Можно только приветствовать, что с каждым годом все более деловым и эффективным становится характер деятельности Верховного Совета СССР, Верховных Советов союзных и автономных республик. Они призваны настойчиво совершенствовать законодательство, контролировать, как действуют наши законы, какую реальную отдачу дает работа каждого государственного органа и руководителя. Надо, чтобы на сессиях Верховных Советов активнее обсуждались предложения профсоюзов, комсомола, других общественных организаций, отчеты органов управления, положение в отдельных отраслях хозяйства, развитие регионов.

Особое внимание делегатов съезда хотелось бы привлечь к деятельности местных Советов. Сегодня они могут и должны стать одним из наиболее эффективных звеньев мобилизации масс на ускорение социально-экономического развития страны. Получая мандат от избирателей, местные органы власти берут на себя ответственность за все сферы жизни на своей территории. Если кто-то и может сказать: это не мой вопрос, то для Советов такая постановка неприемлема. Жилье и просвещение, здравоохранение и товары массового спроса, торговля и сфера услуг, общественный транспорт и охрана природы — их кровная забота. Когда же по этим вопросам мы слышим еще немало нареканий трудящихся, то это значит, что Советам не хватает деловитости и инициативы, слаб контроль с их стороны. Но, предъявляя обоснованные требования к Советам, нельзя не видеть и другого: в решении ряда вопросов местного значения их возможности пока ограничены, существует чрезмерная централизация в таких делах, которые далеко не всегда видны из центра и гораздо лучше могут решаться на местах.

Вот почему мы решительно держим курс на усиление самостоятельности и активности местных органов власти. В ЦК КПСС, Президиуме Верховного Совета и Совете Министров СССР разрабатываются сейчас предложения на этот счет. Суть их в том, чтобы сделать каждый Совет полным и ответственным хозяином во всем, что касается удовлетворения повседневных запросов и нужд людей, в использовании выделяемых средств, местных возможностей и резервов, в координации и контроле за работой всех организаций в части обслуживания населения. Обстоятельно предстоит в этой связи рассмотреть вопрос о взаимоотношениях Советов с расположенными на их территории предприятиями вышестоящего подчинения, поднять заинтересованность местных органов власти в результатах их работы.

Гораздо эффективнее следует проводить сессии Советов, усилить аналитическую и контрольную деятельность постоянных комиссий, улучшить практику депутатских запросов. Рекомендации комиссий, предложения и замечания депутатов должны тщательно рассматриваться и учитываться исполнительными органами.

Определяя дальнейшие шаги по улучшению деятельности Советов, мы не можем забывать, что ни один из них не даст нужных результатов, если не будет подкрепляться инициативой депутатов. Партия будет и впредь заботиться о том, чтобы депутатами избирались наиболее достойные люди, способные на высоком уровне вести государственные дела, чтобы состав Советов систематически обновлялся. В этом плане, видимо, настало время внести необходимые коррективы и в нашу избирательную практику. Здесь накопилось немало вопросов, ждущих своего решения.

Партия считала и считает своим долгом укреплять авторитет народных избранников и вместе с тем всемерно повышать их ответственность перед избирателями. Звание депутата — не приложение к должности, не почетная привилегия, а большая и нелегкая работа в Совете, среди населения. И надо делать все необходимое, чтобы Закон о статусе депутатов неуклонно выполнялся, чтобы каждый депутат располагал всеми возможностями реально осуществлять свои полномочия. *(Аплодисменты.)*

Развитие самоуправления народа требует дальнейшего углубления демократических начал в управлении, в деятельности исполкомов Советов, их аппаратов, всех других государственных органов. В большинстве своем здесь трудятся знающие работники, болеющие за дело. Но следует всегда помнить, что никакой аппарат, будь даже его работники семи пятей во лбу, ничего не добьется, если у него нет опоры на заинтересованную поддержку и участие трудящихся в управлении. Время предъявляет все более строгие и жесткие требования к уровню работы аппарата. А недостатков тут немало, часто приходится сталкиваться с ведомственностью и мест-

ничеством, безответственностью, бюрократизмом, казенно-равнодушным отношением к людям. Одна из основных причин этих явлений — в ослаблении контроля за работой аппарата со стороны трудящихся, самих Советов, общественных организаций.

С учетом этого партия ставит задачу привести в действие все инструменты, дающие каждому гражданину реальную возможность активно влиять на выработку управленческих решений, проверять их выполнение, получать необходимую информацию о деятельности аппарата. Этому должна быть подчинена система регулярных отчетов всех органов управления перед трудовыми коллективами и собраниями населения. Многие могут сделать здесь комитеты, группы и посты народного контроля, общественные инспекции профсоюзов, средства массовой информации.

Да и самим выборным органам надо быть повзыскательнее, построже к своему аппарату. Нельзя не видеть, что подолгу не сменяемые работники аппарата нередко утрачивают вкус к новому, отгораживаются от людей ими же сочиненными инструкциями, а иногда и тормозят работу выборных органов. Пора, видимо, выработать такой порядок, который позволял бы советским, да и всем общественным органам проводить после каждых выборов аттестацию ответственных работников своего аппарата, внося в него назревшие кадровые изменения. *(Аплодисменты.)*

Время требует, чтобы в дело управления страной все активнее вовлекались общественные организации. Однако если под этим углом зрения взглянуть на работу наших общественных формирований, то становится очевидным, что инициатива многих из них остается недостаточной. В ряде случаев они пытаются действовать прежде всего силами штатного аппарата, бюрократически, слабо опираясь на массы. Иными словами, народная, творческая, самодеятельная природа общественных организаций реализуется далеко не полностью.

Самой массовой организацией являются у нас профсоюзы. Они в целом немало делают для удовлетворения запросов рабочих, служащих и колхозников, развития соревнования, укрепления дисциплины, повышения производительности труда. И все же, идет ли речь о защите законных интересов трудящихся, охране труда и технике безопасности, о строительстве и работе оздоровительных, спортивных, клубных учреждений, профсоюзным комитетам далеко не всегда достает боевой целеустремленности и настойчивости. Понятно, что такая пассивность устраивает тех хозяйственников, для которых производство порой заслоняет человека. Но для профсоюзов социальная политика, интересы трудящихся должны быть всегда на первом плане. *(Аплодисменты.)* В этом, собственно, и состоит основной смысл их деятельности. ВЦСПС, другие профсоюзные органы располагают для этого огромными

правами, немалыми государственными, да и собственными средствами. Вот и надо уверенно и широко их использовать, а не ждать, что кто-то будет решать за профсоюзы возложенные на них задачи.

Будущее во многом определяется тем, товарищи, какую молодежь мы воспитываем сегодня. Это задача всей партии, всего народа. Это самая важная, коренная задача Ленинского комсомола. Молодежь у нас трудолюбивая, готовая к подвигу и самопожертвованию, преданная социализму. Но таков уж долг старших поколений — делать все, чтобы смена была еще умнее, способнее, образованнее, чтобы она достойно несла в будущее эстафету идеалов справедливости и свободы, завещанных Великим Октябрем. *(Аплодисменты.)*

В. И. Ленин подчеркивал, что нельзя научиться коммунизму только из книг, нельзя воспитать ответственность, не поручая ответственных дел. Молодых людей 80-х годов отличают широкий кругозор, образованность, энергия. Они, я бы сказал, заряжены на действие, ищут возможности проявить себя во всех областях общественной жизни. И комсомол должен всемерно поддерживать это стремление везде — в народном хозяйстве, в науке и технике, в овладении знаниями и культурой, в политической жизни и защите Родины. Причем эта работа, как никакая другая, должна носить поисковый характер, быть интересной и близкой юношеству, прочно связанной с запросами молодых людей в производстве, учебе и быту, в использовании свободного времени.

Партийные, советские и хозяйственные органы вместе с комсомолом должны последовательно вести линию на выдвижение достойных представителей молодежи на руководящую работу в управлении, производстве, науке, культуре. Мы говорим: молодым везде у нас дорога. Это верно. Но нужны постоянные усилия, чтобы слова эти не тускнели. А дорога всегда была действительно широкой. *(Аплодисменты.)*

В целом Центральный Комитет КПСС считает целесообразным предпринять дальнейшие шаги по повышению роли профсоюзов и комсомола, творческих союзов и добровольных обществ в системе социалистического самоуправления народа. В частности, намечается расширить круг вопросов, которые государственные органы могут решать только при участии или с предварительного согласия соответствующих профсоюзных, комсомольских, женских организаций, предоставить этим организациям право в ряде случаев приостанавливать осуществление управленческих решений.

Наша партийная Программа нацеливает на самое эффективное использование всех форм непосредственной демократии, прямого участия народных масс в выработке, принятии и выполнении государственных и других решений. Огромная роль принадлежит здесь трудовому коллективу, действующему во всех сферах обществен-

ной жизни — и прежде всего в экономике. Расширение прав предприятий, внедрение хозрасчета и усиление социалистической предприимчивости приобретают реальное содержание только в том случае, если растет активность самого человека труда. Нельзя мириться со все еще встречающимися фактами, когда рабочие не знают планов своего предприятия, когда их предложения остаются без должного внимания и учета. Эти факты говорят о том, что силы инерции кое-где еще делают погоду, мешают включению рабочих и служащих в управление, воспитанию у них чувства полноправных хозяев производства.

Принятый около трех лет назад Закон о трудовых коллективах, безусловно, способствовал оживлению их инициативы. Однако сказать, что он дает результаты, на которые мы рассчитывали, пока нельзя. Это показало рассмотрение в ЦК КПСС вопроса о практике применения закона на Минском автозаводе и других предприятиях. Вывод однозначен: нужно кардинально улучшать механизм, который позволил бы превратить демократические принципы и нормы, заложенные в законе, в практику повседневной работы. Шаг за шагом следует расширять круг проблем, по которым решения трудового коллектива являются окончательными, поднимать роль общих собраний рабочих и служащих, ответственность за выполнение их решений. Возникает вопрос и о том, чтобы в период между общими собраниями не только в бригадах, но и на уровне предприятий функционировал, скажем, совет трудового коллектива, в состав которого входили бы представители администрации, партийной, профсоюзной, комсомольской организаций, советов бригад, рабочие, специалисты.

Передовые хозрасчетные бригады уже сейчас становятся первичными ячейками самоуправления, избирающими своих руководителей. Практика показывает жизненность этого дела. Она подтверждает, что, развивая демократические начала в управлении производством, целесообразно, видимо, распространить выборность на всех бригадиров, а затем постепенно и на некоторые другие категории руководящих работников предприятий — мастеров, начальников смен, участков, цехов, управляющих отделениями совхозов. Многолетний опыт свидетельствует: именно в этом направлении следует искать отвечающие современным условиям формы сочетания централизма и демократии, единоначалия и выборности в управлении народным хозяйством. *(Аплодисменты.)*

Предмет постоянной заботы — неукоснительное соблюдение демократических принципов руководства колхозами и другими кооперативными организациями, выполнение требований их уставов. В последнее время внимание к этому как-то ослабло, в жизнь кооперации вмешиваются слишком многие. Партийные и советские органы обязаны следить за тем, чтобы колхозное, кооперативное

самоуправление действовало безотказно, пресекать любые попытки давления и администрирования.

Наша Конституция предусматривает проведение всенародных обсуждений и голосований по крупным вопросам жизни страны, проектов решений местных Советов. Надо ускорить подготовку закона по этому очень важному вопросу. Мы должны еще лучше использовать такие надежные каналы развития прямой демократии, как собрания граждан, наказы избирателей, письма трудящихся, печать, радио, телевидение, все средства выявления общественного мнения, оперативного, чуткого отклика на запросы и настроения масс.

Принципиальным для нас является вопрос о расширении гласности. Это вопрос политический. Без гласности нет и не может быть демократизма, политического творчества масс, их участия в управлении. Это, если хотите, залог государственного, пронизанного чувством ответственности отношения к делу десятков миллионов рабочих, колхозников, интеллигентов, исходный пункт психологической перестройки наших кадров. (*Продолжительные аплодисменты.*)

Иной раз, когда речь идет о гласности, приходится слышать призывы поосторожнее говорить о наших недостатках и упущениях, о трудностях, неизбежных в любой живой работе. Ответ тут может быть только один, ленинский: коммунистам всегда и при всех обстоятельствах нужна правда. (*Продолжительные аплодисменты.*) Опыт последнего года показал, сколь решительно советские люди поддерживают бескомпромиссную оценку всего, что мешаает нам идти вперед. А вот тем, кто привык работать спустя рукава, заниматься очковничеством, действительно неуютно при свете гласности, когда все, что делается в государстве и обществе, находится под контролем народа, на виду у народа. (*Аплодисменты.*) Поэтому нам надо сделать гласность безотказно действующей системой. Она нужна в центре, но не менее, а, может, даже более нужна на местах, где живет и работает человек. Он хочет и должен знать не только то, что решается в государственном масштабе, но и то, какие решения принимаются местными партийными и советскими органами, администрацией предприятий и профсоюзами.

Задачам расширения и дальнейшего развития социалистического демократизма должен служить весь арсенал социально-политических и личных прав и свобод советского человека. Углубление этих прав и свобод, упрочение их гарантий партия и государство рассматривают как свой первейший долг. Но суть социализма такова, что права гражданина не существуют и не могут существовать без его обязанностей, равно как нет и обязанностей без прав.

Необходимо поднимать активность трудящихся, всех и каждого, в созидательной работе, в преодолении недостатков, злоупотреблений, любых болезненных явлений, отступлений от норм нашего права и морали. Демократия была и остается важнейшим рычагом упрочения социалистической законности, а прочная законность — неотъемлемой частью нашей демократии.

В последнее время проведена немалая работа по укреплению правопорядка во всех сферах жизни общества. Но усилия в этом направлении ни в коей мере не могут ослабляться. Предстоит и дальше улучшать качество советских законов. Наше законодательство — гражданское и трудовое, финансовое и административное, хозяйственное и уголовное — должно еще активнее помогать внедрению экономических методов управления, действенному контролю за мерой труда и потребления, проведению в жизнь принципов социальной справедливости.

Следует настойчиво повышать ответственность правоохранительных и других органов, укреплять юридическую службу в Советах и в народном хозяйстве, государственный арбитраж, совершенствовать правовое воспитание населения. Неизменной задачей остается использование всей силы советских законов в борьбе с преступностью и другими правонарушениями, чтобы люди в любом населенном пункте чувствовали заботу государства об их покое и неприкосновенности, были уверены, что ни один правонарушитель не уйдет от заслуженного наказания. *(Аплодисменты.)*

Строжайшим образом должны соблюдаться демократические принципы правосудия, равенства граждан перед законом, другие гарантии, обеспечивающие защиту интересов государства и каждого гражданина. В связи с этим необходимо решительно поднять роль прокурорского надзора, совершенствовать работу судов и адвокатуры, уже в ближайшее время закончить подготовку предусмотренного Конституцией закона о порядке обжалования в суд неправомερных действий должностных лиц, ущемляющих права гражданина. Естественно, что обеспечение законности и правопорядка будет тем полнее, чем активнее будут включены в эту работу партийные и советские органы, профсоюзы и комсомол, трудовые коллективы и народные дружины, все силы нашей общественности.

В условиях наращивания подрывной деятельности спецслужб империализма против Советского Союза и других социалистических стран значительно возрастает ответственность, лежащая на органах государственной безопасности. Под руководством партии, строго соблюдая советские законы, они ведут большую работу по разоблачению враждебных происков, пресечению всякого рода подрывных действий, охране священных рубежей нашей Родины.

Мы убеждены, что советские чекисты, воины-пограничники всегда будут находиться на высоте предъявляемых к ним требований, будут проявлять бдительность, выдержку и твердость в борьбе с любыми посягательствами на наш государственный и общественный строй. *(Продолжительные аплодисменты.)*

Учитывая сложную международную обстановку, растущую агрессивность реакционных империалистических кругов, Центральный Комитет КПСС, Политбюро ЦК уделяют неослабное внимание обороноспособности страны, боевой мощи Вооруженных Сил СССР, укреплению воинской дисциплины. Советская Армия и Военно-Морской Флот располагают современным вооружением и техникой, имеют хорошо обученный личный состав, подготовленные, беззаветно преданные народу командные и политические кадры. Они достойно выполняют свой долг в самой сложной, порою суровой обстановке. *(Продолжительные аплодисменты.)* Со всей ответственностью мы можем сегодня заявить: оборонное могущество СССР поддерживается на таком уровне, который позволяет надежно защищать мирный труд, мирную жизнь советских людей. *(Продолжительные аплодисменты.)*

Партия и государство стремились и стремятся к тому, чтобы советский воин — солдат и офицер, — неся свою нелегкую службу, всегда чувствовал заботу и внимание общества, чтобы наша армия была школой воспитания гражданской ответственности, мужества и патриотизма. *(Аплодисменты.)*

Понятно, товарищи, что здесь, на съезде, мы намечаем лишь общие рамки, главные контуры совершенствования нашей демократии, государственности, всей советской политической системы. Выполнение решений съезда, безусловно, принесет с собой новые проявления народной инициативы, новые формы социально-политического творчества масс. *(Аплодисменты.)*

#### IV

### ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ И НАПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ ПАРТИИ

Товарищи! Основополагающие задачи экономического и социального развития страны определяют и международную стратегию КПСС. Ее главная цель предельно ясна — обеспечить советскому народу возможность трудиться в условиях прочного мира и свободы. Таково, в сущности, первейшее программное требование партии к нашей внешней политике. В нынешней обстановке выполнить его — значит прежде всего остановить материальную подготовку к ядерной войне.

Всесторонне взвесив сложившуюся ситуацию, КПСС выдвинула целостную программу полной ликвидации до конца нынешнего столетия оружия массового уничтожения — программу историческую по своим масштабам и значению. Ее осуществление открыло бы перед человечеством принципиально иную полосу развития, возможность сосредоточиться только на созидании.

Как вы знаете, мы обратились со своими предложениями не только по традиционным дипломатическим каналам, но и непосредственно к мировому общественному мнению, к народам. Наступила пора до конца понять суровые реальности наших дней: ядерное оружие таит в себе смерч, способный смести род человеческий с лица Земли. Наше обращение еще раз подчеркивает открытый, честный, ленинский характер внешнеполитической стратегии КПСС.

Социализм безоговорочно отвергает войны как средство разрешения межгосударственных политических и экономических противоречий, идеологических споров. Наш идеал — мир без оружия и насилия, мир, в котором каждый народ свободно избирает путь развития, свой образ жизни. (*Продолжительные аплодисменты.*) Это — выражение гуманизма коммунистической идеологии, ее нравственных ценностей. Поэтому и на будущее магистральным направлением деятельности партии на мировой арене остается борьба против ядерной опасности, гонки вооружений, за сохранение и укрепление всеобщего мира.

Альтернативы этой политике нет. Это тем более верно в периоды обострений в международных делах. Пожалуй, никогда в послевоенные десятилетия положение в мире не было столь взрывоопасным, а стало быть, сложным и неблагоприятным, как в первой половине 80-х годов. Правая группировка, пришедшая к власти в США, и их основные попутчики по НАТО круто повернули от разрядки к военно-силовой политике. Они взяли на вооружение доктрины, которые отвергают добрососедство и сотрудничество как принципы мирового развития, как политическую философию международных отношений. Вашингтонская администрация осталась глуха к нашим призывам остановить гонку вооружений, оздоровить обстановку.

Может быть, не стоит беречь прошлое? Тем более сейчас, когда в советско-американских отношениях как будто проявляются признаки изменений в лучшую сторону, а в действиях и настроениях руководства некоторых натовских стран снова начинают проглядываться реалистические тенденции. Мы считаем, стоит, так как резкое похолодание международного климата в первой половине 80-х годов еще раз напомнило, что ничего не делается само собой: за мир приходится бороться, бороться настойчиво и целеустремленно. (*Аплодисменты.*) Надо искать, находить и ис-

пользовать даже малейший шанс, чтобы — пока еще возможно — переломить тенденцию к нарастанию военной опасности. Понимая это, ЦК КПСС на своем апрельском (1985 г.) Пленуме вновь проанализировал характер и масштабы ядерной угрозы, определил практические шаги, которые могут привести к оздоровлению ситуации. Мы исходили из следующих принципиальных соображений.

Первое. Характер нынешнего оружия не оставляет ни одному государству надежды защитить себя только военно-техническими средствами, скажем созданием обороны — даже самой мощной. Обеспечение безопасности все больше предстает как задача политическая, и решить ее можно лишь политическими средствами. (*Аплодисменты.*) Нужна прежде всего воля, чтобы пойти по пути разоружения. Безопасность не может до бесконечности строиться на страхе перед возмездием, то есть на доктринах «сдерживания» или «устрашения». Не говоря уже об абсурдности и аморальности такой ситуации, когда ядерным заложником становится весь мир, эти доктрины поощряют гонку вооружений, которая рано или поздно способна вырваться из-под контроля.

Второе. Безопасность, если говорить об отношениях между СССР и США, может быть только взаимной, а если брать международные отношения в целом — только всеобщей. Высшая мудрость не в том, чтобы заботиться исключительно о себе, а тем более в ущерб другой стороне. Нужно, чтобы все чувствовали себя в равной безопасности, ибо страхи и тревоги ядерного века порождают непредсказуемость в политике и конкретных действиях. Очень важным становится учет критического значения фактора времени. Появление новых систем оружия массового уничтожения неуклонно сокращает время, сужает возможности для принятия в случае кризисов политических решений по вопросам войны и мира.

Третье. Локомотивом милитаризма остаются США, их военно-промышленная машина, которая пока не собирается сбрасывать обороты. Это, конечно, надо принимать в расчет. Но мы хорошо понимаем: интересы и цели военно-промышленного комплекса — совсем не одно и то же, что интересы и цели американского народа, подлинные национальные интересы этой великой страны.

Мир, естественно, гораздо обширнее США и их оккупационных баз за рубежом. И нельзя в мировой политике замыкаться лишь на отношениях с какой-то одной, пусть и очень важной, страной. Это, как показывает опыт, только поощряет самонадеянность силы. Но, разумеется, мы придаем важное значение состоянию и характеру отношений Советского Союза и США. У наших стран немало точек соприкосновения, есть объективная потребность жить в мире друг с другом, сотрудничать на равноправной и взаимовыгодной основе — но только на равноправной и взаимовыгодной. (*Продолжительные аплодисменты.*)

Четвертое. Мир находится в процессе стремительных перемен, и никому не под силу сохранить в нем вечный статус-кво. Он состоит из многих десятков государств, каждое из которых имеет свои вполне законные интересы. Перед ними, всеми без исключения, стоит задача фундаментального порядка: не закрывая глаза на социальные, политические и идеологические противоречия, овладеть наукой и искусством вести себя на международной арене сдержанно и осмотрительно, жить цивилизованно, то есть в условиях корректного международного общения и сотрудничества. Но чтобы вывести это сотрудничество на широкие просторы, нужна и всеобъемлющая система международной экономической безопасности, которая в равной мере защищала бы каждое государство от дискриминации, санкций и прочих атрибутов империалистической, неокOLONиалистской политики. Такая система способна наряду с разоружением стать надежным устоем международной безопасности вообще. *(Аплодисменты.)*

Одним словом, современный мир стал слишком маленьким и хрупким для войн и силовой политики. Спасти и сохранить его нельзя, если не порвать — решительно и бесповоротно — с образом мыслей и действий, которые веками строились на приемлемости, допустимости войн и вооруженных конфликтов.

А это значит осознать, что выиграть гонку вооружений, как и саму ядерную войну, уже нельзя. Продолжение такой гонки на Земле, а тем более распространение ее на космос, ускорит и без того критически высокий темп накопления и совершенствования ядерного оружия. Обстановка в мире может приобрести такой характер, когда она уже не будет зависеть от разума или воли политиков. Она окажется в плену техники, военно-технократической логики. Следовательно, не только сама ядерная война, но и подготовка к ней, то есть гонка вооружений, стремление к военному превосходству, объективно не могут принести политического выигрыша никому.

Это значит, далее, осознать, что нынешний уровень баланса ядерных потенциалов противостоящих сторон непомерно высок. Пока он обеспечивает каждой из них равную опасность. Но только пока. Продолжение гонки ядерных вооружений неизбежно увеличит эту равную опасность и может довести ее до таких пределов, когда даже паритет перестанет быть фактором военно-политического сдерживания. Стало быть, необходимо прежде всего намного снизить уровень военного противостояния. Подлинная равная безопасность в наш век гарантируется не предельно высоким, а предельно низким уровнем стратегического баланса, из которого необходимо полностью исключить ядерное и другие виды оружия массового уничтожения. *(Аплодисменты.)*

Это значит, наконец, осознать, что в современной обстановке

нет альтернативы сотрудничеству и взаимодействию между всеми государствами. Таким образом, сложились объективные — подчеркиваю, объективные — условия, в которых противоборство между капитализмом и социализмом может протекать только и исключительно в формах мирного соревнования и мирного соперничества.

Для нас мирное сосуществование — политический курс, которого СССР намерен неукоснительно придерживаться и дальше. (*Продолжительные аплодисменты.*) Обеспечивая преемственность внешнеполитической стратегии, КПСС будет проводить активную международную политику, вытекающую из реальностей современного мира. Конечно, одним-двумя, даже очень интенсивными мирными наступлениями проблемы международной безопасности решить нельзя. К успеху может привести лишь работа последовательная, планомерная и настойчивая.

Преемственность во внешней политике не имеет ничего общего с простым повторением пройденного, особенно в подходах к накопившимся проблемам. Нужны особая точность в оценках собственных возможностей, выдержка и высочайшая ответственность при принятии решений. Необходимы твердость в отстаивании принципов и позиций, тактическая гибкость, готовность к взаимоприемлемым компромиссам, нацеленность не на конфронтацию, а на диалог и взаимопонимание.

Как вы знаете, мы предприняли серию односторонних шагов — ввели мораторий на развертывание ракет средней дальности в Европе, сократили их число, приостановили все ядерные взрывы. В Москве и за рубежом проведены беседы с лидерами или членами правительств многих государств мира. Нужными и полезными шагами явились советско-индийская, советско-французская и советско-американская встречи в верхах.

Советский Союз предпринял активные усилия, стремясь дать свежий импульс переговорам в Женеве, Стокгольме, Вене, цель которых — свертывание гонки вооружений, укрепление доверия между государствами. Переговоры — всегда дело тонкое, непростое. Главное здесь — вести дело к взаимоприемлемому балансу интересов. Превращать оружие массового уничтожения в предмет политических махинаций но меньшей мере безнравственно, а политически — безответственно.

Наконец, наше Заявление от 15 января сего года. В целом наша программа — это по существу сплав философии формирования безопасного мира в ядерно-космическую эру с платформой конкретных действий. Советский Союз предлагает подойти к проблемам разоружения во всем их комплексе, ибо в том, что касается безопасности, одно связано с другим. Речь не идет о жестких уязках или попытках «уступить» на одном направлении, чтобы возвести баррикаду на другом. Речь идет именно о плане конкретных

действий, строго рассчитанном по времени. СССР намерен упорно добиваться его реализации, рассматривая это как центральное направление своей внешней политики на предстоящие годы. (*Аплодисменты.*)

В полном соответствии с буквой и духом выдвинутых инициатив строится и советская военная доктрина. Ее направленность однозначно оборонительная. В военной сфере мы и впредь намерены поступать так, чтобы ни у кого не возникало оснований для страхов, пусть даже воображаемых, за свою безопасность. Но и мы, и наши союзники в равной мере хотим быть избавлены от ощущения нависшей над нами угрозы. СССР взял на себя обязательство не применять ядерного оружия первым и будет строжайшим образом придерживаясь его. (*Аплодисменты.*) Но не секрет, что сценарии ядерного нападения на нас существуют. Не принимать их в расчет мы не вправе. Советский Союз — убежденнейший противник ядерной войны в любом ее варианте. Наша страна за то, чтобы изъять из обращения оружие массового уничтожения, ограничить военный потенциал пределами разумной достаточности. Но характер и уровень этого предела продолжают лимитироваться позициями и действиями США, их партнеров по блокам. В этих условиях мы вновь и вновь повторяем: на большую безопасность Советский Союз не претендует, на меньшую не пойдет. (*Продолжительные аплодисменты.*)

Хотел бы обратить внимание на проблему контроля, которому мы придаем особое значение. Мы не раз заявляли: СССР для контроля открыт, мы заинтересованы в нем не меньше других. Всеобъемлющая, строжайшая проверка, пожалуй, — важнейший элемент процесса разоружения. Суть дела, по нашему представлению, в следующем: разоружение без контроля невозможно, но и контроль без разоружения не имеет смысла. (*Аплодисменты.*)

И еще один принципиальный момент. Свое отношение к «звездным войнам» мы высказывали достаточно обстоятельно. США уже втянули в эту программу многих союзников. Дело грозит принять необратимый характер. Крайне необходимо, пока не поздно, отыскать реальное решение, которое гарантировало бы от переноса гонки вооружений в космос. Нельзя допустить, чтобы программа «звездных войн» использовалась и как стимул к дальнейшей гонке вооружений, и как завал на пути к радикальному разоружению. Seriously помочь преодолению этого препятствия может ощутимый прогресс в том, что касается резкого сокращения ядерных потенциалов. Поэтому Советский Союз готов сделать реальный шаг в этом направлении, решить вопрос о ракетах средней дальности в европейской зоне отдельно — вне непосредственной связи с проблемами стратегических вооружений и космоса.

Советская программа задела за живое миллионы людей, инте-

рес к ней политиков и общественных деятелей продолжает нарастать. Время сейчас такое, что отмахнуться от нее трудно. Попытки поставить под сомнение деловую заинтересованность Советского Союза ускорить, перевести на практические рельсы решение неотложной проблемы современности — уничтожение ядерного оружия — становятся все менее убедительными. Ядерное разоружение не может оставаться монополией политиков. Об этом сегодня размышляет весь мир, ибо речь идет о самой жизни.

Но надо принимать в расчет и реакцию центров власти, которые держат в своих руках ключи к успеху или неудаче переговоров о разоружении. Конечно, у правящего класса США, вернее, у наиболее эгоистических его групп, связанных с военно-промышленным комплексом, другие, явно противоположные цели, чем у нас. Для них разоружение — потеря прибылей, политический риск, для нас — во всех отношениях благо: экономически, политически, морально. *(Аплодисменты.)*

Мы знаем наших основных оппонентов, накопили сложный и длительный опыт отношений и переговоров с ними. Позавчера мы получили ответ от президента Рейгана на наше Заявление от 15 января. Более подробно свои соображения американская сторона начала излагать на переговорах в Женеве. Мы, конечно, внимательно изучим все, что представят американцы по этим вопросам. Но, поскольку ответ получен буквально в канун открытия съезда, администрация США, видимо, рассчитывает — по крайней мере, мы так полагаем — на то, чтобы уже с этой трибуны мир узнал о нашем отношении к американской позиции.

Могу сразу сказать, что письмо президента не дает оснований для какой-либо корректировки в оценках международной ситуации, заложенных в докладе до получения послания. В нем говорится о том, что ликвидация ядерного оружия является целью, к которой должны стремиться все ядерные державы. В письме президент в общем соглашается с теми или иными советскими положениями и намерениями по вопросам разоружения и безопасности. Иначе говоря, в ответе высказываются вроде бы некоторые обнадеживающие суждения и положения.

Но эти позитивные высказывания тонут в различного рода оговорках, «увязках» и «условиях», которые фактически блокируют решение коренных вопросов разоружения. Сокращение стратегических ядерных арсеналов обуславливается нашим согласием с программами «звездных войн», сокращениями, кстати односторонними, советского обычного оружия. К этому же привязываются и проблемы региональных конфликтов, двусторонних отношений. Ликвидация ядерного оружия в Европе блокируется ссылками на позицию Англии и Франции, требованием об ослаблении нашей обороны на востоке страны при сохранении американских военных

сил в этом регионе. Отказ прекратить ядерные испытания оправдывается рассуждениями о том, что ядерное оружие служит «сдерживающим» фактором. В этом — прямое противоречие с подтвержденной в письме целью — необходимостью ликвидировать ядерное оружие. Именно в вопросе о ядерных взрывах, прекращения которых требует весь мир, в наиболее обнаженном виде проявляется нежелание США, их правящих сил встать на путь ядерного разоружения.

Словом, если не вдаваться в подробности, в документе, который мы только что получили, трудно обнаружить серьезную готовность американского руководства приступить на деле к решению кардинальных проблем ликвидации ядерной угрозы. Похоже, что в Вашингтоне, да и не только там, сжились с ядерным оружием, связывая с ним свои планы на международной арене. И все же политикам Запада придется, хотя бы они того или нет, ответить на вопрос: готовы ли они вообще расстаться с ядерным оружием? *(Продолжительные аплодисменты.)*

В соответствии с договоренностью в Женеве предстоит новая встреча с американским президентом. Мы видим ее значение в том, чтобы она дала практические результаты на важнейших направлениях ограничения и сокращения вооружений. Есть, по крайней мере, два вопроса, по которым договоренность может быть достигнута: прекращение ядерных испытаний и ликвидация американских и советских ракет средней дальности в европейской зоне. И тогда, кстати, если есть готовность искать согласие, вопрос о сроках встречи решается сам собой: мы примем любое предложение на этот счет. Но вести пустые разговоры смысла нет. И не останемся безучастными, если завязавшийся советско-американский диалог, который вселил определенные и небезосновательные надежды на возможность перемен к лучшему, будет использоваться для продолжения гонки вооружений и материальной подготовки к войне. Советский Союз твердо настроен на то, чтобы оправдать надежды народов наших двух стран, всего мира, которые ждут от руководителей СССР и США конкретных шагов, практических действий, реальных договоренностей о том, как осадить гонку вооружений. Мы к этому готовы. *(Продолжительные аплодисменты.)*

Как и всякая другая страна, мы, естественно, придаем большое значение безопасности своих границ — и сухопутных, и морских. Соседей у нас много, и они разные. Ни к одному из них у нас нет территориальных притязаний. Ни одному из них мы не угрожаем. Но, как уже не раз подтверждала жизнь, есть немало охотников, которые, не считаясь с национальными интересами ни нашей страны, ни соседних с нами государств, стремятся обострить положение на границах Советского Союза.

Например, контрреволюция и империализм превратили в кровоточащую рану Афганистан. СССР поддерживает усилия этой страны, направленные на защиту своего суверенитета. Мы хотели бы уже в самом ближайшем будущем вернуть на родину советские войска, находящиеся в Афганистане по просьбе его правительства. Согласованы с афганской стороной и сроки поэтапного их вывода, как только будет достигнуто политическое урегулирование, которое обеспечит реальное прекращение и надежно гарантирует невозвращение вооруженного вмешательства извне во внутренние дела Демократической Республики Афганистан. *(Аплодисменты.)* Наш жизненный, национальный интерес в том, чтобы со всеми сопредельными государствами у СССР были неизменно добрые и мирные отношения. Это существенно важная цель нашей внешней политики. *(Аплодисменты.)*

Одним из основных направлений своей международной деятельности КПСС считает европейское. Исторический шанс Европы, ее будущее — в мирном сотрудничестве государств континента. И важно, сохраняя уже накопленный капитал, двигаться дальше: от первоначальной к более устойчивой фазе разрядки, к зрелой разрядке, а затем к созданию надежной безопасности на базе хельсинкского процесса, радикального сокращения ядерного и обычных вооружений.

Возрастает значение азиатского и тихоокеанского направления. В этом обширном районе немало запутанных узлов противоречий, да и политическая ситуация в отдельных местах неустойчива. Тут, причем не откладывая, надо искать свои решения, свои пути. Начинать, видимо, следует с координации, а затем и объединения усилий в интересах политического урегулирования болезненных проблем, чтобы параллельно на этой основе хотя бы снять остроту военного противостояния в различных районах Азии, стабилизировать там обстановку.

Это тем более неотложное дело, что и в Азии, и на других континентах не угасают очаги военной опасности. Мы за то, чтобы активизировать коллективные поиски путей разблокирования конфликтных ситуаций на Ближнем и Среднем Востоке, в Центральной Америке, на Юге Африки, во всех бурлящих точках планеты. Этого настоятельно требуют интересы всеобщей безопасности.

Кризисы и конфликты — благодатная почва и для международного терроризма. Необъявленные войны, экспорт контрреволюции во всех формах, политические убийства, взятие заложников, угоны самолетов, взрывы на улицах, в аэропортах и на вокзалах — вот отвратительное лицо терроризма, которое его вдохновители пытаются прикрыть разного рода циничными выдумками. СССР отвергает терроризм в принципе и готов деятельно сотрудничать с другими государствами, чтобы выкорчевать его. Советский Союз

будет решительно ограждать своих граждан от актов насилия, делать все для защиты их жизни, чести и достоинства. *(Продолжительные аплодисменты.)*

Оглядываясь на истекший год, нельзя не видеть: предпосылки для оздоровления международной обстановки, судя по всему, начинают складываться. Но предпосылки к повороту — еще не сам поворот. Гонка вооружений продолжается, угроза ядерной войны остается. Однако международные реакционные силы отнюдь не всемогущи. Развитие мирового революционного процесса, подъем массовых демократических и антивоенных движений значительно расширили и усилили огромный потенциал мира, разума и доброй воли. Это — мощный противовес агрессивной политике империализма. *(Аплодисменты.)*

Сегодня судьбы мира и социального прогресса теснее, чем когда-либо, связаны с динамизмом экономического и политического развития мировой системы социализма. Потребность в таком динамизме диктуется заботой о благосостоянии народов. Но он необходим социалистическому миру и с точки зрения противодействия военной опасности. Наконец, в этом — демонстрация возможностей социалистического образа жизни. На нас смотрят и друзья, и недруги. На нас смотрит огромный, разноликий мир развивающихся стран. Он ищет свой выбор, свой путь, и от успехов социализма, от убедительности его ответов на вызовы времени во многом зависит, каков будет этот выбор.

Мы убеждены в способности социализма решать самые сложные свои задачи. Для этого жизненно важно все более активное взаимодействие, которое дает эффект не просто сложения, а умножения наших потенциалов, служит стимулом ускорения общего движения вперед. Это отражено и в совместных документах стран социалистического содружества.

Душой их политического сотрудничества остается взаимодействие правящих коммунистических партий. За последний год практически не было ни одной братской страны, с руководством которой у нас не состоялось бы встреч и обстоятельных бесед. Обновляются и сами формы такого сотрудничества. Складывается новое, может быть, ключевое его звено — институт многосторонних рабочих встреч руководителей братских стран. Они позволяют оперативно, по-товарищески советоваться по всему комплексу проблем социалистического строительства, его внутренним и внешним аспектам.

В непростой международной обстановке большое значение имело продление — по единодушному решению его участников — Варшавского Договора. Этот Договор получил как бы второе рождение, без него сегодня трудно представить себе мировую политику в целом. Возьмите софийское совещание Политического консуль-

тативного комитета Договора. Оно стало своего рода преддверием Женевского диалога.

В экономике принята Комплексная программа научно-технического прогресса. Ее смысл — переход стран СЭВ к согласованной научно-технической политике. На наш взгляд, требуются перемены и в деятельности самого штаба социалистической интеграции — Совета Экономической Взаимопомощи. А главное, чтобы в реализации программы было меньше администрирования, всякого рода комитетов и комиссий, больше внимания к экономическим рычагам, инициативе, социалистической предприимчивости, вовлечению в этот процесс трудовых коллективов. *(Аплодисменты.)* Это и будет глубоко партийный подход, необходимый для такого неординарного начинания. *(Аплодисменты.)*

Энергия, деловитость, инициатива — все эти качества отвечают потребностям времени, и мы будем стремиться, чтобы они распространялись на всю систему взаимоотношений братских партий. Все большее значение КПСС придает живому, широкому общению граждан социалистических стран, людей разных профессий, разных поколений. Это — источник взаимного духовного обогащения, канал обмена мыслями, идеями, опытом социалистического строительства. А сегодня особенно важно на основе развития — и не одной, а ряда стран — проанализировать характер социалистического образа жизни, осмыслить процессы совершенствования демократии, методов управления, кадровой политики. Бережливое, уважительное отношение к опыту друг друга, применение его на практике — огромный резерв социалистического мира. *(Аплодисменты.)*

Вообще одно из преимуществ социализма — его способность учиться. Учиться решать проблемы, которые ставит жизнь. Учиться предупреждать кризисные ситуации, которые пытается создать и использовать наш классовый противник. Учиться противодействовать попыткам расслоить социалистический мир, противопоставить одни страны другим. Учиться не допускать коллизии интересов различных социалистических государств, взаимно их гармонизировать, находить взаимоприемлемые решения даже самых сложных проблем.

Нам представляется, что стоит внимательно посмотреть и на взаимоотношения в мире социализма в целом. Мы не считаем, что содружество отделено какими-либо барьерами от других стран социализма. КПСС — за честные, открытые отношения со всеми коммунистическими партиями, всеми государствами мировой социалистической системы, за товарищеский обмен мнениями с ними. Мы стремимся видеть в первую очередь то, что объединяет социалистический мир. *(Аплодисменты.)* Поэтому советских коммунистов радует каждый шаг на пути сближения всех социа-

листических государств, каждая положительная подвижка в отношениях между ними.

Можно с удовлетворением говорить об определенном улучшении взаимоотношений Советского Союза с великим соседом — социалистическим Китаем. (*Аплодисменты.*) Различия в подходах, в частности, к ряду международных проблем сохраняются. Но мы отмечаем и другое — возможность во многих случаях работать совместно, взаимодействовать на равноправной и принципиальной основе, не в ущерб третьим странам.

Значение этого нет необходимости пояснять. Китайские коммунисты называли победы СССР и сил прогресса во второй мировой войне прологом к победе народной революции в Китае. В свою очередь, образование народного Китая способствовало укреплению мировых позиций социализма, срыву многих замыслов и акций империализма в труднейшие послевоенные годы. Думая о будущем, можно сказать, что резервы сотрудничества СССР и Китая огромны. Они велики потому, что такое сотрудничество отвечает интересам обеих стран; потому, что неразделимо самое дорогое для наших народов — социализм и мир. (*Аплодисменты.*)

КПСС — неразрывная часть международного коммунистического движения. Мы, советские коммунисты, хорошо понимаем: каждая наша победа в социалистическом строительстве — это и победа всего движения. Поэтому свой главный интернациональный долг КПСС видит в успешном продвижении нашей страны по пути, открытому и проложенному Октябрем.

Коммунистическое движение в несоциалистической части мира остается главным объектом политического давления и преследований со стороны реакционных кругов буржуазии. Все братские партии находятся под постоянным обстрелом антикоммунистической пропаганды, которая не гнушается самыми постыдными средствами и приемами. Многие партии действуют в подполье, в обстановке настоящей травли и репрессий. Ни один шаг не дается коммунистам без борьбы, требующей и личного мужества. Позвольте, товарищи, от имени XXVII съезда, от имени советских коммунистов выразить чувства искреннего восхищения самоотверженной борьбой наших товарищей, глубокую братскую солидарность с ними! (*Бурные аплодисменты.*)

В последние годы коммунистическое движение столкнулось со многими новыми реальностями, задачами, проблемами. Все говорит о том, что оно вступило в качественно иной этап развития. Быстро и глубоко меняются международные условия работы коммунистов. Происходит существенная перестройка в социальной структуре буржуазного общества, в том числе и в составе рабочего класса. Непростые проблемы встают перед нашими друзьями в молодых самостоятельных государствах. Противоречивое воздей-

стве на материальное положение и сознание трудящихся в социалистическом мире оказывает научно-техническая революция. Все это требует умения многое переосмыслить, требует смелого, творческого подхода к новым реальностям на основе бессмертного учения Маркса — Энгельса — Ленина. КПСС хорошо знает это по собственному опыту.

Огромное многообразие коммунистического движения, задачи, которые встают перед ним, — тоже реальность. Иногда это приводит к разногласиям и расхождениям. КПСС не драматизирует того, что между коммунистическими партиями не всегда и не во всем есть полное единодушие. Тождества взглядов по всем без исключения вопросам, видимо, вообще быть не может. Коммунистическое движение сформировалось, когда рабочий класс вышел на международную арену как самостоятельная и мощная политическая сила. Составляющие его партии, выросшие на национальной почве, преследуют общие конечные цели — мир и социализм. Это и есть то главное, определяющее, что их объединяет. *(Аплодисменты.)*

Мы считаем, что многообразие нашего движения — не синоним разобщенности. Точно так же, как единство не имеет ничего общего с единообразием, с иерархией, с вмешательством одних партий в дела других, со стремлением какой-нибудь партии к монополии на истину. Коммунистическое движение может и должно быть сильно своей классовой солидарностью, равноправным сотрудничеством всех братских партий в борьбе за общие цели. Так КПСС понимает единство и намерена всемерно ему содействовать. *(Аплодисменты.)*

Тенденция к укреплению потенциала мира, разума и доброй воли устойчива и в принципе необратима. За ней — стремление людей, всех народов жить в согласии и сотрудничестве. Надо, однако, на вещи смотреть трезво: соотношение сил в борьбе против войны складывается в ходе острого и динамичного противоборства между прогрессом и реакцией. Неизменными остаются солидарность КПСС с силами национального и социального освобождения, наша линия на тесное взаимодействие со странами социалистической ориентации, с революционно-демократическими партиями, с движением неприсоединения. Советская общественность готова и впредь развивать связи с некоммунистическими течениями и организациями, в том числе религиозными, которые выступают против войны.

Под этим же углом зрения КПСС рассматривает и свои отношения с социал-демократией. Слов нет, идеологические разногласия между коммунистами и социал-демократами глубоки, опыт и достижения неодинаковы и неравноценны. Однако непредвзятое ознакомление с позициями и взглядами друг друга, безусловно, полезно и для коммунистов, и для социал-демократов. Полезно

прежде всего для активизации борьбы за мир и международную безопасность. (*Аплодисменты.*)

Мы живем в реальном мире и свою международную политику строим с учетом конкретных особенностей нынешнего этапа международного развития. Его творческий анализ, видение перспективы привели нас к выводу, и очень существенному. Сегодня как никогда важно найти пути более тесного и продуктивного сотрудничества с правительствами, партиями, общественными организациями и движениями, которые действительно озабочены судьбами мира на Земле, со всеми народами ради создания всеобъемлющей системы международной безопасности. (*Продолжительные аплодисменты.*)

Принципиальные Основы такой системы представляются следующим образом:

### **1. В военной области**

- отказ ядерных держав от войны друг против друга или против третьих государств — как ядерной, так и обычной;
- недопущение гонки вооружений в космосе, прекращение всех испытаний ядерного оружия и полная его ликвидация, запрет и уничтожение химического оружия, отказ от создания других средств массового истребления;
- строго контролируемое снижение уровней военных потенциалов государств до пределов разумной достаточности;
- роспуск военных группировок, а как ступень к этому — отказ от их расширения и образования новых;
- пропорциональное и соразмерное сокращение военных бюджетов.

### **2. В политической области**

- безусловное уважение в международной практике права каждого народа суверенно избирать пути и формы своего развития;
- справедливое политическое урегулирование международных кризисов и региональных конфликтов;
- разработка комплекса мер, нацеленных на укрепление доверия между государствами, на создание действенных гарантий от нападения на них извне, неприкосновенности их границ;
- выработка эффективных методов предотвращения международного терроризма, включая безопасность пользования международными наземными, воздушными и морскими коммуникациями.

### 3. В экономической области

— исключение из международной практики всех форм дискриминации; отказ от политики экономических блокад и санкций, если это прямо не предусматривается рекомендациями мирового сообщества;

— совместный поиск путей справедливого урегулирования проблемы задолженности;

— установление нового мирового экономического порядка, гарантирующего равную экономическую безопасность всех государств;

— разработка принципов использования на благо мирового сообщества, прежде всего развивающихся стран, части средств, которые будут высвобождаться в результате сокращения военных бюджетов;

— объединение усилий в исследовании и мирном использовании космоса, решении глобальных проблем, от которых зависят судьбы цивилизации.

### 4. В гуманитарной области

— сотрудничество в распространении идей мира, разоружения, международной безопасности; повышение уровня общей объективной информированности, взаимного ознакомления народов с жизнью друг друга; укрепление в отношениях между ними духа взаимопонимания и согласия;

— искоренение геноцида, апартеида, проповеди фашизма и всякой иной расовой, национальной или религиозной исключительности, а также дискриминации людей на этой основе;

— расширение — при уважении законов каждой страны — международного сотрудничества в осуществлении политических, социальных и личных прав человека;

— решение в гуманном и позитивном духе вопросов воссоединения семей, заключения браков, развитие контактов между людьми, организациями;

— укрепление и поиски новых форм сотрудничества в сфере культуры, искусства, науки, образования и медицины.

Эти Основы логически вытекают из положений Программы КПСС. Они полностью соотносятся с нашими конкретными внешнеполитическими инициативами. Руководствуясь ими, можно было бы добиться, чтобы мирное сосуществование стало высшим универсальным принципом межгосударственных отношений. (*Продолжительные аплодисменты.*) На наш взгляд, Основы могли бы стать исходной точкой и своего рода рамками прямого, систематического

диалога руководителей стран мирового сообщества — и двустороннего, и многостороннего.

И коль скоро речь идет о судьбах мира, такой диалог особенно важен между постоянными членами Совета Безопасности — пятью ядерными державами. На них лежит главное бремя ответственности за судьбы человечества. Подчеркиваю — не привилегия, не основание для претензий на «руководство» в мировых делах, а ответственность, о которой никто не вправе забывать. Почему бы тогда их лидерам не собраться за круглым столом и не обсудить, что можно и нужно сделать для укрепления мира. (*Аплодисменты.*)

С полной отдачей, на наш взгляд, должен заработать и весь сложившийся механизм переговоров по ограничению вооружений. Разве можно «привыкнуть» к тому, что как бы на параллельных курсах годами продолжаются такие переговоры и одновременно идет наращивание вооружений?

СССР уделяет большое внимание совместному рассмотрению на международных форумах, в том числе в рамках хельсинкского процесса, проблем и перспектив мировой экономики, взаимосвязи разоружения и развития, расширения торговли и научно-технического сотрудничества. В будущем мы считали бы важным делом созыв Всемирного конгресса по проблемам экономической безопасности, где можно было бы в комплексе обсудить все, что отягощает мировые хозяйственные связи.

Мы готовы серьезно рассмотреть и любые другие предложения, идущие в том же направлении.

Успеха в битве против войны добиться надо непременно. Успеха, который станет исторической победой всего человечества, каждого человека на Земле. В активном участии в этой битве КПСС видит саму суть своей внешнеполитической стратегии. (*Продолжительные аплодисменты.*)

## V ПАРТИЯ

Товарищи! Масштабы и новизна предстоящих дел предъявляют исключительно высокие требования к характеру политической, идеологической и организаторской деятельности КПСС, объединяющей сегодня более 19 миллионов коммунистов, спаянных единством цели, воли и дисциплины. (*Аплодисменты.*)

Сила партии в том, что она чувствует время, биение пульса жизни, всегда действует в гуще масс. И всякий раз, когда перед страной встают новые задачи, партия находит пути их решения.

перестраивает, видоизменяет методы руководства, демонстрируя способность быть на высоте исторической ответственности за судьбы страны, за дело социализма и коммунизма.

Сама жизнь постоянно проверяет наши возможности. Последний год был в этом отношении особым. Как никогда, требовались сплоченность партийных рядов, единство ЦК. Мы хорошо понимали, что нельзя больше уклоняться от назревших проблем в развитии общества, мириться с безответственностью, нетребовательностью, инертностью. В этих условиях Политбюро, Секретариат ЦК, Центральный Комитет пошли на решение кардинальных вопросов, диктуемых временем. Важнейшей вехой на этом пути стал апрельский Пленум ЦК. Мы честно сказали народу о трудностях и упущениях в нашей работе, о планах на ближайшее время и на перспективу. Сегодня на съезде можно уверенно заявить, что линия апрельского Пленума получила активную поддержку коммунистов, миллионов трудящихся. *(Аплодисменты.)*

Нынешний этап — этап качественного преобразования общества — требует от партии, от каждой ее организации новых усилий, принципиальности в оценках собственной деятельности, деловитости и самоотверженности. Представленные съезду проекты новой редакции партийной Программы и изменений в Уставе КПСС исходят из того, что решить задачу мобилизации всех факторов ускорения способна лишь партия, живущая интересами народа, партия, имеющая научно обоснованную перспективу, своим трудом утверждающая уверенность, что поставленные цели будут достигнуты. *(Аплодисменты.)*

Партия может успешно решать новые задачи, если сама находится в непрерывном развитии, свободна от комплекса «непогрешимости», критически оценивает достигнутые результаты, ясно видит, что предстоит сделать. Масштабность и сложность проблем, необходимость в полной мере извлечь бескомпромиссные уроки из прошлого — именно этим и диктуются новые требования к кадрам, всему стилю работы, ее методам и характеру.

Сегодня, товарищи, нам надо сосредоточиться на практической организации дела, расстановке и воспитании кадров, партийного актива, посмотреть на всю нашу деятельность свежим партийным взглядом — на всех уровнях, во всех эшелонах. Хоча напомнить в связи с этим ленинские слова: «...когда обстановка изменилась и мы должны решать задачи другого рода, то здесь нельзя смотреть назад и пытаться решить вчерашним приемом. Не пытайтесь — не решите!»<sup>1</sup> *(Аплодисменты.)*

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 324.

1. РАБОТАТЬ ПО-НОВОМУ,  
ПОВЫШАТЬ РОЛЬ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ  
ПАРТОРГАНИЗАЦИЙ

Суть перестройки партийной работы заключается в том, чтобы каждая партийная организация — от республиканской до первичной — активно боролась за проведение в жизнь линии апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС, жила в атмосфере поиска, обновления форм и методов своей деятельности. И сделать это можно только усилиями всех коммунистов, на путях всемерного развития демократии внутри самой партии, осуществления на всех уровнях принципа коллективного руководства, развертывания критики и самокритики, контроля, ответственного отношения к делу. Лишь тогда рождается дух новизны, становятся нетерпимыми косность и застой.

Мы справедливо возмущаемся всякого рода недостатками, их конкретными носителями — людьми, пренебрегающими своими обязанностями, равнодушными к общественным интересам: бракоделом и бездельником, рвачом и анонимщиком, чинушей и взяточником. Но живут они и работают в конкретном коллективе, городе, селе, в данной организации, а не где-то отдельно от нас. Так кому же, как не коллективу, не коммунистам, заявить в полный голос, что в нашем трудовом обществе каждый обязан работать на совесть, жить, неукоснительно соблюдая нормы социалистического общежития, которые для всех одинаковы. (*Аплодисменты.*) Что и кто мешает этому?

Вот здесь и встает во весь рост задача всемерного повышения роли партийной организации. Нам, коммунистам, не пристало кивать па кого-то. Если партийная организация живет полноценной жизнью, основанной на принципиальных отношениях, если коммунисты заняты конкретными делами, а не говорильней на общие темы, то успех обеспечен. (*Аплодисменты.*) Мало видеть недостатки и пороки, заклеить их, надо сделать все, чтобы их не было. Не бывает авангардной роли коммуниста вообще, она выражается в практических делах. (*Аплодисменты.*)

Партийная жизнь — здоровая, деловая, многообразная в своих конкретных проявлениях и заботах, характерная открытостью, гласностью планов и решений, человечностью, скромностью коммунистов, — вот что нам нужно сегодня. На нас, коммунистов, смотрят как на пример во всем — в работе и поведении. Надо жить и работать так, чтобы трудящийся человек мог сказать: «Да, это настоящий коммунист». И чем светлее и чище будет жизнь в партийном доме, тем скорее мы справимся с теми простыми задачами, которые характерны для нынешнего переломного времени.

Руководствуясь установками апрельского и последующих Пленумов ЦК, работая смело и настойчиво, многие партийные организации добиваются хороших результатов. Определяя пути движения вперед, ЦК КПСС опирается прежде всего на этот опыт, стремится, чтобы он стал всеобщим достоянием. Так, решения по ускорению научно-технического прогресса в немалой степени базируются на инициативном подходе к этим вопросам в Ленинградской партийной организации, на ее опыте разработки программ интенсификации, интеграции науки и производства, социально-экономического планирования. Заслугой партийных организаций Украины является создание научно-технических комплексов и инженерных центров, плодотворная работа по эффективному использованию вторичных ресурсов. Меры по формированию в стране единого агропромышленного комплекса прошли предварительную проверку в Грузии и Эстонии.

Примеров современного подхода к делу можно привести немало. Чувство нового, активная перестройка в соответствии с изменившимися условиями характерны для Белорусской и Латвийской, Свердловской, Челябинской, Краснодарской, Омской, Ульяновской и других организаций. Об этом же свидетельствуют многие отчетно-выборные собрания, конференции, республиканские съезды. Они отличались деловой постановкой вопросов, заинтересованностью коммунистов в изыскании резервов и путей ускорения нашего движения, требовательностью в оценках деятельности выборных органов.

Но необходимость перестройки осознана далеко не всеми и далеко не везде. Еще немало организаций, и это тоже подтвердила отчетно-выборная кампания, где пока не чувствуется должного настроя на серьезный, самокритичный анализ, на извлечение практических выводов. Сказываются приверженность к старому, отсутствие чувства времени, тяга к заорганизованности, привычка говорить обтекаемо, боязнь раскрыть истинное положение дел.

Мы не сможем продвинуться вперед ни на шаг, если не научимся работать по-новому, не сумеем преодолеть косность и консерватизм в любых их проявлениях, если утратим мужество трезво оценивать обстановку, видеть ее такой, какая она есть. Для того, чтобы безответственность ушла в прошлое, надо взять за правило называть вещи своими именами, судить обо всем начистоту. Пора перестать упражняться в неуместной деликатности там, где должны быть проявлены требовательность и честность, партийная совесть. Никто не вправе забывать сурового ленинского предупреждения: «Ложная фраза, ложное хвастовство есть гибель нравственная, верный залог гибели политической»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 11, с. 330.

Важнейшей предпосылкой здоровой жизни каждой партийной организации является последовательное проведение принципа коллективности. Сложилось, однако, так, что в некоторых организациях роль пленумов и бюро как коллегиальных органов оказалась приниженной, совместная выработка решений подменялась единоличными распоряжениями, что приводило нередко к грубым ошибкам. Такие отступления от норм партийной жизни допускались в ЦК Компартии Киргизии. Принципиальную оценку на съезде Компартии республики получила деятельность не только бывшего первого секретаря, но и тех, кто потворствовал беспринципности и угодничеству.

Только строгое соблюдение и всемерное укрепление принципа коллективности руководства может оградить от субъективистских заскоков, создать предпосылки для принятия продуманных, обоснованных решений. Руководитель, хорошо понимающий это, имеет право рассчитывать на долгую и плодотворную работу.

Острее, чем прежде, ощущается сейчас необходимость развития критики и самокритики, усиления борьбы с парадностью. Из недавнего прошлого мы знаем: где глухнут критика и самокритика, где партийный анализ реальной обстановки подменяется разговорами об успехах, там деформируется вся партийная деятельность, создается обстановка благодушия, вседозволенности и безнаказанности, ведущая к самым серьезным последствиям. На местах, да и в центре появилось немало работников, которые болезненно воспринимают замечания в свой адрес и даже преследуют людей, выступающих с критикой.

Широко известны трудовые успехи москвичей. Но можно с уверенностью сказать, что они были бы значительно весомее, если бы в городской партийной организации с некоторых пор не стали утрачиваться дух самокритичности, здоровая неудовлетворенность достигнутым, не появилась самоуспокоенность. Как отмечалось на городской партийной конференции, руководство горкома, выпячивая успехи, уходило от решения сложных проблем. Именно это порождало благодушие, не давало возможности принципиально оценивать серьезные недостатки.

Пожалуй, в наиболее острой форме негативные процессы, обусловленные отсутствием критики и самокритики, проявились в Узбекистане. Бывшее руководство республики, оторвавшись от жизни, взяло за правило говорить только о достижениях, замалчивать недостатки, а любые критические суждения вызывали нервную реакцию. В республиканской партийной организации ослабла дисциплина, в чести оказались лица, для которых единственным принципом стали беспринципность, собственное благополучие и карьеристские соображения. Получили распростране-

ние подхалимство, безудержное восхваление «старших по чину». Все это не могло не сказаться на делах. Резко ухудшилось положение в экономике и социальной сфере, получили распространение разного рода махинации, хищения, взяточничество, грубо нарушалась социалистическая законность.

Потребовалось вмешательство ЦК КПСС, чтобы оздоровить обстановку. Республике оказана всесторонняя помощь. Укреплены кадрами многие участки партийной, государственной, хозяйственной работы. Эти меры получили одобрение и активную поддержку коммунистов, трудящихся Узбекистана.

Вызывает беспокойство и другое. Недостатки в республике появились не вдруг, они накапливались годами, из малых вырастали в большие. В Узбекистан не раз выезжали работники союзных органов, включая работников ЦК, которые не могли не замечать происходящего. О негодных порядках с возмущением писали в центральные органы трудящиеся республики. Но должного рассмотрения эти сигналы не получали.

Не получали потому, что на каком-то этапе у нас были выведены из зоны критики отдельные республики, края, области и города. На местах это вело к тому, что стали появляться своего рода неприкосновенные районы, колхозы, совхозы, промышленные предприятия и т. д. Из всего этого необходимо сделать твердый вывод: в партии нет и не должно быть организаций вне контроля, закрытых для критики, нет и не должно быть руководителей, огражденных от партийной ответственности. *(Аплодисменты.)*

В равной мере это относится к министерствам, ведомствам, любым учреждениям и организациям. ЦК КПСС считает необходимым решительно повышать роль парткомов министерств и ведомств, поднимать уровень их работы по перестройке деятельности аппарата управления, отраслей в целом. Рассмотрение отчетов парткомов ряда министерств в ЦК показывает, что они еще очень робко, с оглядкой используют свое право контроля, не являются катализаторами нового, борьбы с ведомственностью, бумаготворчеством и волокитой.

Партия осуществляет политическое руководство, определяет генеральную перспективу развития. Она формулирует главные задачи в социально-экономической и духовной областях жизни, занимается подбором и расстановкой кадров, общим контролем. Что же касается путей и методов решения конкретных хозяйственных и социально-культурных вопросов, то здесь широкая свобода выбора предоставляется каждому органу управления, трудовому коллективу, хозяйственным кадрам.

Совершенствуя формы и методы руководства, партия решительно выступает против смещения функций партийных комитетов с функциями государственных и общественных органов. Это не

простой вопрос. В жизни подчас трудно бывает уловить грань, когда партийный контроль, организация выполнения практической задачи переходят в мелочную опеку, а то и подмену государственных и хозяйственных органов. Разумеется, каждая ситуация требует конкретного подхода, и здесь многое определяют политическая культура, зрелость руководителей. Партия будет стремиться так строить работу, чтобы каждый на порученном участке действовал профессионально, энергично, не боясь взять ответственность на себя. Таково принципиальное ленинское решение этого вопроса, которым мы должны неукоснительно руководствоваться на всех уровнях партийной деятельности.

## 2. ЗА ЧИСТЫЙ И ЧЕСТНЫЙ ОБЛИК ПАРТИЙЦА, ЗА ПРИНЦИПИАЛЬНУЮ КАДРОВУЮ ПОЛИТИКУ

Товарищи! Чем последовательнее мы включаем огромный творческий потенциал партии в дело ускорения развития советского общества, тем ощутимее становится глубокая обоснованность вывода апрельского Пленума о необходимости повышения инициативы и ответственности кадров, о важности неустанной борьбы за чистый и честный облик партийца.

Коммунистическая партия — и политический, и моральный авангард. За минувшие пять лет ее ряды выросли почти на 1,6 миллиона человек. Все прочнее становятся ее корни в рабочем классе, во всех слоях общества. Среди каждых ста новых членов партии — 59 рабочих, 26 специалистов различных отраслей народного хозяйства, четыре пятых всех принятых — молодежь.

В целом формирование состава партии, рост ее рядов осуществляются в соответствии с уставными нормами, но, как и любое живое дело, прием в партию нуждается в дальнейшем совершенствовании. В некоторых организациях форсируют рост партийных рядов в ущерб их качеству, не проявляют зыскательности к вступающим. Наша задача — неустанно заботиться о чистоте партийных рядов, надежно оградить партию от случайных людей, тех, кто вступает в нее из карьеристских или иных корыстных побуждений.

Мы обязаны и дальше улучшать идейное воспитание коммунистов, усилить спрос за соблюдение партийной дисциплины, неукоснительное выполнение уставных требований. В каждой партийной организации самими коммунистами должна быть создана обстановка взаимной требовательности, которая исключала бы всякую возможность пренебрежения партийными нормами со стороны кого бы то ни было. В этой связи следует поддерживать и распространить опыт многих партийных организаций, в которых проводятся регулярные отчеты коммунистов перед своими то-

варищами, на партсобраниях обсуждаются и утверждаются партийные характеристики. Это способствует укреплению ответственности всех без исключения членов партии перед своей организацией.

Мы несем немалые издержки из-за того, что некоторые коммунисты ведут себя недостойно, совершают порочащие поступки. В последнее время за разного рода злоупотребления освобождены от занимаемых должностей и исключен из партии ряд руководящих работников. Некоторые из них привлечены к уголовной ответственности. Такие факты имели место, в частности, в Алма-Атинской, Чимкентской и некоторых других областях и республиках, а также министерствах и ведомствах. Подобные явления, как правило, порождаются нарушениями партийных принципов подбора и воспитания кадров, контроля за их деятельностью. Партия и впредь будет решительно очищать свои ряды от всех, кто компрометирует звание коммуниста. *(Аплодисменты.)*

Хотелось бы на нашем съезде сказать еще раз о деловитости. Это вопрос принципиальный. Любой разлад между сказанным и сделанным наносит урон главному — авторитету партийной политики — и не может быть терпим ни в какой форме. Партия коммунистов — партия единства слова и дела. Об этом должен помнить каждый руководитель, каждый коммунист. Именно по единству слова и дела советский народ будет судить о нашей работе.

После апрельского Пленума приняты важные постановления, высказаны интересные идеи и предложения как в центре, так и на местах. Но если проанализировать, что же из всего этого внедрено в жизнь, нашло свое отражение в делах, то оказывается, что наряду с несомненными сдвигами немало еще застряло на пути к практике. Никакой перестройки, никакого перелома произойти не может, если каждый коммунист, особенно руководитель, не поймет огромного значения практических действий, которые только и могут двигать жизнь вперед, повышать эффективность труда. Нельзя разменивать организаторскую работу на словоблудие и говорильню на многочисленных заседаниях и совещаниях.

И еще об одном. Партия должна объявить решительную и беспощадную войну бюрократизму. Владимир Ильич Ленин считал особенно важной борьбу с ним в переломные моменты, во время перехода от одной системы управления к другой, когда требуется максимум деловитости, быстроты и энергии. Сегодня бюрократизм — серьезная преграда на пути решения главной нашей задачи — ускорения социально-экономического развития страны и связанной с этим коренной перестройки механизма хозяйствования. Этот вопрос не может не волновать, он требует выводов. Тут важно иметь в виду, что бюрократические извращения прояв-

ляются всего сильнее там, где отсутствуют деловитость, гласность, контроль снизу, где снижен спрос за порученное дело.

Товарищи! В последнее время на ответственные посты выдвинуто много новых, энергичных, современного склада работников. Партия будет и впредь проводить линию на сочетание в руководстве опытных и молодых кадров. К руководству активнее выдвигаются женщины. Их стало больше в составе партийных и советских органов. Критерий для всех выдвижений и перемещений один: политические и деловые качества, способности, реальные достижения работника, его отношение к людям. Считаю необходимым подчеркнуть это и потому, что кое-кто утратил партийную традицию постоянного общения с рядовыми коммунистами, тружениками. А это подрывает саму суть партийной работы.

Руководитель, тесно связанный с массами, идейно убежденный, инициативно мыслящий, деятельный — такой человек нужен сегодня во главе каждой партийной организации. (*Аплодисменты.*) Надо ли напоминать, что с фигурой руководителя, прежде всего партийного, люди связывают все плюсы и минусы той конкретной, реальной жизни, которой они живут. По секретарю райкома, горкома или обкома партии рядовой труженик судит о партийном комитете, о партии в целом.

Кадры, преданные делу партии, идущие в авангарде борьбы за проведение в жизнь ее политической линии, — самое главное, самое драгоценное наше достояние. Партийный актив, все коммунисты должны овладеть великими традициями большевизма, воспитываться на этих традициях. (*Аплодисменты.*) Надо добиваться того, чтобы в партии, каждом ее звене непреложными нормами стали принципиальность и партийное товарищество. Только такая позиция может обеспечить моральное здоровье партии, а это — залог здоровья всего общества.

### 3. УКРЕПЛЯТЬ СВЯЗ ИДЕОЛОГИИ С ЖИЗНЬЮ, ОБОГАЩАТЬ ДУХОВНЫЙ МИР ЧЕЛОВЕКА

Товарищи! «Нельзя быть идейным руководителем без... теоретической работы, как нельзя быть им без того, чтобы направлять эту работу по запросам дела, без того, чтобы пропагандировать результаты этой теории...»<sup>1</sup> Так учил нас В. И. Ленин.

Марксизм-ленинизм — величайшее революционное мировоззрение. Он обосновал самую гуманную цель, какую когда-либо ставило перед собой человечество, — создание на Земле справедливого социального строя. Он указывает путь к научному изучению

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 309.

общественного развития как единого, закономерного во всей громадной разносторонности и противоречивости процесса, учит правильно разбираться в характере и взаимодействии экономических и политических сил, избирать верные направления, формы и методы борьбы, уверенно чувствовать себя на крутых исторических поворотах.

КПСС во всей своей деятельности исходит из того, что верность марксистско-ленинскому учению — в его творческом развитии на основе накопленного опыта. Сегодня в фокусе теоретической мысли партии — сложный комплекс проблем, вытекающих из современного, переломного характера развития нашего общества, мира в целом. Многогранные задачи ускорения, его взаимосвязанные аспекты — политические, экономические, научно-технические, социальные, культурно-духовные и психологические — нуждаются в дальнейшем глубоком и всеобъемлющем анализе. Мы испытываем настоятельную потребность в серьезных философских обобщениях, обоснованных экономических и социальных прогнозах, глубоких исторических исследованиях.

Нельзя уйти от факта, что наш философский и экономический фронт, да и обществоведение в целом находятся в состоянии, я бы сказал, известной отдаленности от запросов жизни. К тому же и наши планово-хозяйственные органы, и другие ведомства не проявляют должного интереса к реализации рациональных предложений ученых-обществоведов.

Время ставит вопрос о широком выходе общественных наук на конкретные нужды практики, требует, чтобы ученые-обществоведы чутко реагировали на происходящие перемены в жизни, держали в поле зрения новые явления, делали выводы, способные верно ориентировать практику. Жизнеспособны лишь те научные направления, которые идут от практики и возвращаются к ней, обогащенные глубокими обобщениями и дельными рекомендациями. Схоластика, начетничество и догматизм всегда были путями для действительного приращения знаний. Они ведут к застою мысли, мертвой стеной отгораживают науку от жизни, тормозят ее развитие. Истину обретают не в декларациях и предписаниях, она рождается в научных дискуссиях и спорах, превращается в действие. Центральный Комитет — за такой путь развития нашего обществоведения, позволяющий выйти на весомые теоретические и практические результаты. *(Аплодисменты.)*

Атмосфера творчества, которую партия утверждает во всех областях жизни, особенно плодотворна для общественных наук. Мы надеемся, что она будет активно использована нашими экономистами и философами, юристами и социологами, историками и литературоведами для смелой, инициативной постановки новых проблем, для их творческой теоретической разработки.

Но сами по себе идеи, как бы притягательны они ни были, еще не формируют автоматически целостного и активного мировоззрения, если не сопряжены с социально-политическим опытом масс. Во взаимосвязи передовых идей и практики строительства нового общества черпает энергию и действенность социалистическая идеология.

Основные направления идеологической деятельности партии определены в новой редакции Программы КПСС. Они обсуждались на Пленумах ЦК КПСС, на Всесоюзной научно-практической конференции, состоявшейся в декабре 1984 года. Остановлюсь лишь на некоторых из них.

Самое существенное, на чем сегодня необходимо сосредоточить всю силу партийного воздействия, — это достижение понимания каждым человеком остроты переживаемого момента, его переломного характера. Любые наши планы повиснут в воздухе, если оставят равнодушными людей, если мы не сумеем пробудить трудовую и общественную активность масс, их энергию и инициативу. Повернуть общество к новым задачам, обратить на их решение творческий потенциал народа, каждого трудового коллектива — таково первейшее условие ускорения социально-экономического развития страны. (*Аплодисменты.*)

Бесспорен факт — умное и правдивое слово имеет огромную силу влияния. Но его значение во сто крат умножается, если соединяется с политическими, экономическими и социальными шагами. Только так можно изжить надоедливую назидательность, наполнить дыханием живой жизни призывы и лозунги.

Отрыв слова от земной основы серьезно обесценивает идеологические усилия. Сколько бы мы ни читали лекций о чуткости, порицая черствость и бюрократизм, они испарятся в воздухе, если человек встречается с грубостью в учреждениях, на улице, в магазине. Сколько бы мы ни проводили бесед о культуре поведения, они не принесут пользы, если не будут подкреплены практической борьбой за высокую культуру производства, общежития, человеческих отношений. Сколько бы мы ни писали статей о социальной справедливости, порядке и дисциплине, они останутся бесплодными, если не будут сопровождаться активными действиями трудового коллектива, последовательным применением закона.

Люди должны постоянно видеть, ощущать великую правду нашей идеологии, принципиальность политики. Требуется так организовать труд и распределение благ, столь скрупулезно соблюдать законы и принципы социалистического общежития, чтобы у каждого советского человека была твердая вера в наши идеалы и ценности. (*Продолжительные аплодисменты.*) Жилье, продовольственное снабжение, качество товаров народного потребления,

уровень здравоохранения — все это самым непосредственным образом сказывается на сознании и настроениях людей. Именно с этих позиций мы должны подойти ко всему комплексу вопросов, связанных с воспитательной деятельностью партийных, советских и общественных организаций.

В борьбе за ускорение социально-экономического развития создаются исключительно благоприятные общественные условия для повышения эффективности идеологической работы. Но не следует рассчитывать на то, что идейно-политическое, трудовое и нравственное воспитание тем самым упрощается. Надо постоянно иметь в виду, что обстановка сегодня, какой бы благоприятной она ни была, содержит свои противоречия и трудности. Никакой облегченности в оценках допускать нельзя.

Развитие общественного сознания — всегда сложный процесс, но своеобразие нынешнего этапа придало особую остроту многим назревшим проблемам. Во-первых, сама масштабность задачи ускорения определяет общественную атмосферу, ее характер и особенности. Еще не все оказались готовы понять и принять происходящее. Во-вторых, и это важно подчеркнуть: замедление социально-экономического развития явилось следствием серьезных промахов не только в области хозяйственного руководства, но и идеологической работы.

Нельзя сказать, что слов на эту тему было мало, и слов правильных, на практике же целеустремленная воспитательная работа нередко подменялась надуманными кампаниями, уводящими пропаганду от жизни, что отрицательно сказывалось на общественной атмосфере. Острота жизненных противоречий нередко игнорировалась, отсутствовал реализм в оценке действительного положения дел в экономике, социальной области, да и в других сферах. Наслоения прошлого не остаются без следа. Они дают себя знать, проявляясь в сознании людей, их действиях и поведении. Стиль жизни нельзя изменить сразу, а преодолеть инерцию в мышлении еще сложнее. Здесь необходимы энергичные усилия.

Политика дает нужные результаты, когда она строится на точном учете интересов классов, социальных групп, личности. Если это верно с точки зрения управления обществом, то тем более верно в идеологическом, воспитательном плане. Общество — это конкретные люди, у них конкретные интересы, свои радости и драмы, свои представления о жизни, ее действительных и мнимых ценностях.

В этой связи мне хотелось остановиться на индивидуальной работе как важнейшей форме воспитания. Нельзя сказать, что ей не уделяется внимания, но и в идеологической сфере серьезно мешает привычный «валовой» подход. Цифры здесь действи-

тельно впечатляют. Десятки и сотни тысяч пропагандистов, агитаторов, политинформаторов, кружков и семинаров, миллионные тиражи газет и журналов, миллионные аудитории на лекциях. Все это хорошо. Но не исчезает ли в таком мельтешении цифр и «охватов» живой человек? Не заслоняет ли от нас идеологическая статистика, с одной стороны, самоотверженных тружеников, заслуживающих большого общественного признания, а с другой — носителей антисоциалистической морали? Потому столь важна максимальная конкретность в деле воспитания.

Существенная особенность идеологической работы заключена и в том, что она идет в обстановке острого противоборства социалистической и буржуазной идеологий. Буржуазная идеология — идеология обслуживания капитала и прибылей монополий, авантюризма и социального реванша, идеология общества без будущего. Ее установки очевидны: любыми приемами приукрасить капитализм, прикрыть его природную античеловечность и несправедливость, навязать свои стандарты жизни и культуры; всеми способами очернить социализм, исказить смысл таких ценностей, как демократия, свобода, равенство, социальный прогресс.

Развязанная империализмом «психологическая война» не может квалифицироваться иначе, как особая форма агрессии, информационного империализма, попирающих суверенитет, историю, культуру народов. Это и прямая политико-психологическая подготовка к войне, не имеющая, естественно, ничего общего ни с действительным сопоставлением взглядов, ни со свободным обменом идей, о чем фарисействуют на Западе. Иначе и не могут расцениваться действия, когда людей учат смотреть на любое неугодное империализму общество через прорезь прицела.

Конечно, переоценивать влияние буржуазной пропаганды нет оснований. Советские люди достаточно хорошо знают истинную цену разного рода пророкам и пророчествам, хорошо разбираются в подлинных целях подрывных действий правящих монополистических сил. Но забывать о том, что «психологическая война» — это борьба за умы людей, их миропонимание, их жизненные, социальные и духовные ориентиры, не имеем права. (*Апلودисменты.*) Мы имеем дело с искушенным классовым противником, политический опыт которого разнообразен, измеряется по времени веками. Он создал гигантскую машину массивированной пропаганды, оснащенную современными техническими средствами, располагающую огромным аппаратом вышколенных ненавистников социализма.

Изворотливости и беспринципности буржуазных пропагандистов должны быть противопоставлены высокий профессионализм наших идеологических работников, мораль социалистиче-

ского общества, его культура, открытость информации, смелый и творческий характер нашей пропаганды. Нужна наступательность — и в том, что касается разоблачения идеологических диверсий, и в доведении правдивой информации о реальных достижениях социализма, социалистическом образе жизни. (*Аплодисменты.*)

Мы построили мир без угнетения и эксплуатации, создали общество социальной сплоченности и уверенности. Мы, патриоты своей Родины, будем и впредь беречь ее всеми силами, умножать богатства Отечества, крепить его экономическую мощь и моральную силу. (*Продолжительные аплодисменты.*) Глубинные истоки советского патриотизма — в общественном строе, в нашей гуманистической идеологии. Подлинный патриотизм — в деятельной гражданской позиции. Социализм — это общество высокой нравственности. Нельзя быть человеком идейным, не будучи честным, совестливым, порядочным, требовательным к себе. Наше воспитание будет тем плодотворнее, чем энергичнее станут утверждаться идеалы, принципы и ценности нового общества. Борьба за чистоту жизни — самый действенный способ поднять эффективность идейно-воспитательной работы, ее социальную отдачу, гарантировать от возникновения нездоровых явлений.

Словом, товарищи, какую бы область идеологической работы мы ни взяли, во всем надо идти от жизни. Застой просто нетерпим в таком живом, динамичном, многогранном деле, как информация, пропаганда, художественное творчество и художественная самодеятельность, работа клубов и театров, библиотек и музеев — всей сферы идейно-политического и трудового, нравственного и атеистического воспитания.

В наше время, полное динамизма и перемен, существенно возрастает роль средств массовой информации. Время, прошедшее после апрельского Пленума ЦК, стало серьезным экзаменом для всей партийной журналистики. Редакционные коллективы смело взялись за сложные, во многом новые вопросы. На страницах газет и журналов, в телевизионных программах запульсировала сама жизнь с ее достижениями и противоречиями, больше стало аналитичности и гражданственности, остроты в постановке проблем и конкретной критики недостатков и упущений. Высказано немало конструктивных предложений по актуальным экономическим, социальным и идеологическим вопросам.

Сейчас еще большую значимость приобретает действенность средств массовой информации. Центральный Комитет видит в них инструмент созидания, выразителя общепартийной точки зрения, несовместимой с ведомственностью и местничеством. И все, что продиктовано принципиальными соображениями, интересами улучшения дела, будет и впредь поддерживаться партией. Ра-

бота средств массовой информации тем плодотворнее, чем больше в ней вдумчивости, оперативности и меньше погони за случайным, сенсационным. (*Аплодисменты.*)

У нас быстро развиваются, обретая современный технический уровень, телевидение и радио. Они прочно вошли в жизнь как всеобъемлющие средства информации, пропаганды и утверждения наших нравственных ценностей и культуры. Здесь ясно обозначились сдвиги к лучшему — разнообразнее и живее стали теле- и радиопередачи, заметно стремление преодолеть сложившиеся штампы, полнее учесть многообразие интересов зрителей и слушателей.

Но можно ли сказать, что наши средства информации и пропаганды в полной мере реализуют свои возможности? Пока нет. Немало еще серости, не преодолена инертность, не излечена глухота к новому. Люди испытывают неудовлетворенность недостаточной оперативностью в освещении событий, поверхностным показом борьбы за то передовое, что входит в практику. Справедливые нарекания вызывает низкий уровень некоторых литературных произведений, телепрограмм, кинофильмов, страдающих отсутствием не только идейной и эстетической ясности, но и элементарного вкуса. Нуждаются в серьезном совершенствовании кинопрокат, книгоиздательское и журнальное дело. Руководству Министерства культуры, Гостелерадио, Госкино, Госкомиздата СССР, информационных агентств надо сделать энергичные выводы из многочисленных критических замечаний общественности. Недостатки общие, но ответственность конкретна, об этом надо постоянно помнить идеологическим кадрам.

Главную задачу своей культурной политики партия видит в том, чтобы открыть самый широкий простор для выявления способностей людей, сделать их жизнь духовно богатой, многогранной. Добиваясь радикальных перемен к лучшему и в этой области, важно построить всю культурно-воспитательную работу так, чтобы она все полнее удовлетворяла духовные запросы людей, шла навстречу их интересам.

Нравственное здоровье общества, духовный климат, в котором живут люди, в немалой степени определяются состоянием литературы и искусства. Наша литература, отражая рождение нового мира, вместе с тем активно участвовала в его становлении, формируя человека этого мира — патриота своей Родины, подлинного интернационалиста. Тем самым она верно выбрала свое место, свою роль в общественном деле. Но это и критерий, с которым народ, партия подходят к оценке работы писателя, художника, да и сама литература, советское искусство — к собственным задачам.

Когда возникает общественная потребность осмыслить время, в особенности время переломное, оно всегда выдвигает людей, для

которых это становится внутренней потребностью. В такое время мы живем сейчас. Ни партия, ни народ не нуждаются в парадном многописании и мелком бытокопательстве, в конъюнктурщине и делячестве. Общество ждет от писателя художественных открытий, правды жизни, которая всегда была сутью настоящего искусства.

Но правда — не отвлеченное понятие, она конкретна. Она — в свершениях народа и противоречиях развития общества, в героизме и повседневности трудовых будней, в победах и неудачах, то есть в самой жизни, во всей ее многогранности, драматизме и величии. Только литература — идейная, художественная, народная — воспитывает людей честных, сильных духом, способных взять на себя ношу своего времени. (*Аплодисменты.*)

Естественный принцип жизнедеятельности нашего общества — критика и самокритика. Без них нет развития. Литературно-художественной критике пора стряхнуть с себя благодушие и чиновничество, разъедающие здоровую мораль, памятуя, что критика — дело общественное, а не сфера обслуживания авторских самолюбий и амбиций. (*Аплодисменты.*)

Богаты традиции у наших творческих союзов, значительна их роль в жизни искусства, да и всего общества. Но и тут нужны перемены. Главный итог их работы измеряется не резолюциями и заседаниями, а талантливыми, оригинальными, нужными обществу книгами, фильмами, спектаклями, картинами и музыкальными произведениями, которые способны обогащать духовную жизнь народа. (*Аплодисменты.*) В этой связи заслуживают серьезного внимания предложения общественности о повышении требовательности к произведениям, выдвигаемым на высокие премии. (*Аплодисменты.*)

Руководство духовной, культурной жизнью — дело непростое, требующее такта, понимания природы творчества и непременно любви к литературе и искусству, уважения к таланту. Многое здесь зависит от умения пропагандировать культурную политику партии, проводить ее в жизнь, от справедливости в оценках и доброжелательности, когда речь идет о творчестве, исканиях писателя, композитора, художника.

Идеологическая работа — работа творческая. Она не знает универсальных средств на все случаи жизни, требует постоянного поиска, умения поспевать за жизнью. Сегодня особенно важно формировать глубокое понимание характера современных задач, прочное научное мировоззрение, принципиальность, высокую культуру, ответственное отношение к делу на любом участке. Повышать степень зрелости общества, строить коммунизм — это значит неуклонно повышать зрелость сознания, обогащать духовный мир человека. (*Продолжительные аплодисменты.*)

Партия высоко ценит знания, опыт, самоотверженность своего идеологического актива. Здесь, на нашем съезде, надо сказать самое доброе слово миллионам партийцев, которые с честью выполняли и выполняют ответственнейшее поручение партии на одном из главных направлений ее деятельности. *(Аплодисменты.)* В идеологический цех следует и впредь активно выдвигать товарищей, доказывающих личным примером свои убеждения, способных аналитически мыслить, умеющих слушать и говорить с людьми, в общем, хорошо подготовленных — теоретически и профессионально, способных успешно решать новые задачи нашего времени.

## VI ОБ ИТОГАХ ОБСУЖДЕНИЯ НОВОЙ РЕДАКЦИИ ПРОГРАММЫ И ИЗМЕНЕНИЙ В УСТАВЕ ПАРТИИ

Товарищи! В Политическом докладе ЦК КПСС рассмотрены программные цели партии, ее современная экономическая и политическая стратегия, проблемы совершенствования внутривнутрипартийной жизни, стиля и методов работы — все то, что составляет суть проектов новой редакции Программы и изменений в Уставе КПСС. Поэтому нет необходимости подробно излагать их содержание. Остановлюсь лишь на отдельных принципиальных моментах с учетом итогов общепартийного и всенародного обсуждения проектов этих документов.

Каковы эти итоги? Это прежде всего широкое одобрение выводов и положений Программы и Устава КПСС. Коммунисты, советские люди поддерживают курс партии на ускорение социально-экономического развития страны, четкую ориентацию ее Программы на коммунистическую перспективу, на упрочение мира на Земле, подчеркивают, что новые исторические задачи имеют в своей основе глубокий анализ назревших проблем общественного развития. *(Продолжительные аплодисменты.)*

Новая редакция Программы вызвала живой отклик и за рубежом. Прогрессивная общественность отмечает ее глубоко гуманистический характер, обращенность к человеку, страстный призыв к взаимопониманию между народами, обеспечению мирного будущего человечества. Наши друзья за рубежом воодушевляя непоколебимое стремление СССР к прочным товарищеским отношениям и разностороннему сотрудничеству со всеми государствами мировой социалистической системы, решительная поддержка антиимпериалистической борьбы народов за мир, демократию, социальный прогресс, за упрочение независимости. Многие здравомыслящие

деятели из буржуазного лагеря отмечают миролюбивую направленность нашей Программы, курс КПСС на разоружение, установление нормальных, здоровых отношений со всеми государствами.

Подготовка и обсуждение предсъездовских документов оживили идейно-политическую работу партии, способствовали росту общественной активности миллионов масс трудящихся.

Проекты новой редакции Программы и Устава широко обсуждены на собраниях первичных парторганизаций, на отчетно-выборных районных, городских, окружных, областных, краевых конференциях, на съездах компартий союзных республик. С начала обсуждения только на проект Программы поступило более 6 миллионов откликов. Их авторы — рабочие и колхозники, ученые, учителя, инженеры, врачи, воины Советской Армии и Флота, коммунисты и беспартийные, ветераны и молодые люди, оценивая новую редакцию Программы как документ, отвечающий жизненным интересам советского народа, внесли многочисленные предложения, дополнения и редакционные уточнения. На некоторых из них представляется целесообразным остановиться.

Авторы ряда писем, отмечая новизну обсуждаемого проекта, высказываются за то, чтобы принять его на съезде как четвертую Программу партии. Известно, что принятие новых партийных Программ — вначале второй, а затем и третьей — обуславливалось достижением рубежей, которые намечались предшествующей Программой. В данном случае ситуация иная.

Остаются в силе основные задачи партии по развитию и укреплению социализма, его планомерному и всестороннему совершенствованию, дальнейшему продвижению советского общества к коммунизму. В представленном документе воспроизводятся выдержавшие испытание временем основополагающие теоретические и политические установки.

Вместе с тем за четверть века после принятия третьей партийной Программы многое в жизни изменилось. Накоплен новый исторический опыт. Не все оценки и выводы нашли свое подтверждение. Оказался преждевременным перевод задач развернутого строительства коммунизма в плоскость непосредственных практических действий. Определенные просчеты допущены и в сроках решения ряда конкретных вопросов. В повестку дня выдвинулись и приобрели остроту новые проблемы совершенствования социализма, ускорения его развития, международной политики. Все это потребовалось отразить в программном документе партии.

Таким образом, оценка представленного документа как новой редакции третьей Программы партии реально обоснована и имеет принципиальное значение. Она подтверждает главные цели КПСС, основные закономерности коммунистического строительства

и вместе с тем свидетельствует о творческом осмыслении накопленного исторического опыта, выработке стратегии и тактики в соответствии с особенностями переживаемого переломного момента.

Большое внимание общественности привлекли к себе те положения Программы, в которых дается характеристика достигнутого страной этапа общественного развития и тех рубежей, на которые предстоит выйти в результате ее осуществления. В связи с этим высказаны различные мнения. Одни предлагают полностью изъять из Программы положения о развитом социализме, другие, напротив, считают, что об этом надо сказать более развернуто.

В проекте изложена взвешенная и реалистическая позиция по данному вопросу. В основных выводах о современном социалистическом обществе подтверждается, что наша страна вступила в этап развитого социализма. С пониманием мы относимся также к постановке задачи построения развитого социализма в программных документах братских партий социалистических стран.

Вместе с тем уместно напомнить, что тезис о развитом социализме получил распространение у нас как реакция на облегченные представления о путях и сроках решения задач коммунистического строительства. Но в дальнейшем акценты в трактовке развитого социализма постепенно смещались. Нередко дело сводилось лишь к констатации успехов, в то время как многие животрепещущие проблемы, связанные с переводом экономики на рельсы интенсификации, ростом производительности труда, улучшением снабжения населения, преодолением негативных явлений, обходились, оставались без должного внимания. Вольно или невольно это служило своеобразным оправданием медлительности в решении назревших задач. Сегодня, когда партия провозгласила и осуществляет курс на ускорение социально-экономического развития, такого рода подход неприемлем.

Сложившиеся условия требуют от нас направить теоретическую и политическую мысль не на фиксацию достигнутого, а на обоснование путей и методов ускорения социально-экономического прогресса, с которым связаны качественные изменения в различных сферах жизни. Речь идет о неизмеримо более глубоком подходе к решению кардинальных задач общественного прогресса. В необходимости перемен, усилении динамизма развития общества состоит смысл стратегии КПСС, изложенной в новой редакции Программы. Именно на основе социально-экономического ускорения нашему обществу предстоит выйти на новые рубежи, когда с наибольшей полнотой раскроются преимущества социалистического строя, будут решены проблемы, доставшиеся в наследство от предшествующих этапов.

Разные мнения высказаны и по проблеме детализации прог-

рамных положений. Некоторые считают, что Программа должна быть еще более сжатым документом — своего рода краткой декларацией о намерениях партии. Другие высказываются за более детальное изложение параметров экономического и социального развития. В ряде писем предлагается более точно определить хронологию тех периодов, которые советское общество пройдет в своем движении к коммунизму.

Согласно ленинским принципам построения программных документов, сложившимся традициям Программа должна давать развернутую картину современного мира, основных тенденций и закономерностей его развития, ясное и аргументированное изложение тех целей, которые партия ставит перед собой и к достижению которых она призывает массы. Вместе с тем Ленин подчеркивал, что Программа должна быть строго научной, исходить из абсолютно установленных фактов, отличаться экономической точностью и не обещать лишнего. Он призывал к максимальной реалистичности в характеристике будущего общества и выдвигаемых задач. «...Надо быть, — говорил Ленин, — как можно осторожнее и точнее... А если мы малейшие претензии заявим на то, чего мы не можем дать, — это ослабит силу нашей программы. Они [трудящиеся] будут подозревать, что наша программа — это только фантазия»<sup>1</sup>.

Думается, что предлагаемая редакция Программы соответствует этим требованиям. Что касается хронологических рамок достижения программных рубежей, то их установление не оправдано. Просчеты прошлого — урок для нас. Сегодня можно сказать определенно лишь то, что выполнение нынешней Программы выходит за пределы текущего столетия.

Задачи, которые предстоит решить за ближайшие 15 лет, поддаются более конкретному определению, и они изложены в новой редакции Программы, более детально — в Основных направлениях экономического и социального развития страны до 2000 года. И конечно же, важное место в осуществлении программных целей займет двенадцатая пятилетка, призванная стать крупным шагом в переводе народного хозяйства на рельсы интенсивного развития на базе ускорения научно-технического прогресса.

Значительная часть откликов и писем, поступивших в Комиссию ЦК КПСС по подготовке новой редакции Программы КПСС, посвящена вопросам социальной политики. Советские люди одобряют и поддерживают меры по подъему народного благосостояния, повсеместному утверждению социальной справедливости, очищению нашей жизни от всего того, что противоречит принципам социализма. Они высказывают предложения, направленные на все

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 66.

более полное и строгое осуществление принципа распределения благ по количеству и качеству труда и совершенствование общественных фондов потребления; на усиление контроля за мерой труда и мерой потребления, решительное пресечение нетрудовых доходов и попыток использования общественной собственности в корыстных целях; на устранение необоснованных различий в материальном вознаграждении равного труда работников различных отраслей, на преодоление уравниловки в оплате и т. д. Одни из этих предложений нашли отражение в проекте. Другие должны быть тщательно рассмотрены партийными, советскими, хозяйственными органами, учтены в законодательных актах и постановлениях, в практической работе.

Большой интерес в ходе всенародного обсуждения вызвали программные установки по развитию социалистического самоуправления народа. Высказывается единодушная поддержка линии на всестороннюю демократизацию социалистического общества, на максимальное и эффективное вовлечение всех трудящихся в управление экономическими, социальными и политическими процессами. Одобряются и конкретные шаги в этой области, выдвигаются соображения о том, чтобы при раскрытии проблем совершенствования управления делами общества и государства были шире показаны возможности трудовых коллективов как первичной ячейки непосредственной, прямой демократии. Они учтены.

Заботой о духовном возвышении нашего общества продиктованы пожелания об усилении воспитания советских людей в духе коммунистических идеалов и нравственных норм, борьбы против их антиподов. Программная комиссия сочла целесообразным принять эти предложения, с тем чтобы принципы высокой идейности и морали еще полнее пронизывали содержание требований партийной Программы.

Свои соображения по Уставу КПСС высказали около 2 миллионов человек. С учетом результатов обсуждения Центральный Комитет партии признал необходимым внести в проект Устава ряд существенных дополнений и уточнений, направленных на повышение авангардной роли коммунистов, беспособности первичных парторганизаций, развитие внутрипартийной демократии, обеспечение постоянного контроля за деятельностью каждой парторганизации, каждого работника.

Некоторые товарищи, поддерживая тезис о повышении требовательности к коммунистам, предлагают в этих целях провести чистку партии, чтобы освободить ее от тех, чье поведение и образ жизни противоречат нашим нормам и идеалам. Думается, нет необходимости в проведении специальной кампании по чистке рядов КПСС. Наша партия — здоровый организм, она совершенствует стиль и методы своей деятельности, искореняет формализм,

бюрократизм и казенщину, отсекает все застойное, консервативное, что мешает нашему продвижению вперед, освобождаясь от тех, кто скомпрометировал себя плохой работой и недостойным поведением. Партийные организации и впредь должны проводить эту работу последовательно, систематично и неуклонно.

Новая редакция Программы, а также предлагаемые изменения в Уставе партии закрепляют и развивают выработанные Лениным и проверенные практикой большевистские принципы партийного строительства, стиля и методов партийной работы, нравственные нормы поведения коммунистов.

В целом, товарищи, результаты обсуждения Программы и Устава КПСС исключительно плодотворны. Они позволили развить многие идеи и положения, уточнить формулировки, улучшить редакцию. Позвольте от имени нашего съезда выразить глубокую благодарность коммунистам, всем советским людям за деловое, заинтересованное участие в обсуждении предсъездовских документов. *(Продолжительные аплодисменты.)*

По мнению Центрального Комитета партии, представленные проекты, обогащенные опытом партии, опытом народа, отвечают духу времени, требованиям переживаемого исторического периода. Они подтверждают верность нашей партии великому марксистско-ленинскому учению, дают научно обоснованные ответы на коренные вопросы внутренней и международной жизни, вооружают коммунистов, всех трудящихся ясной перспективой. *(Бурные аплодисменты.)*

\* \* \*

Товарищи! Таковы программные задачи нашего дальнейшего развития, вынесенные на рассмотрение XXVII съезда.

В чем мы видим реальность намеченных планов? В чем гарантия того, что курс на ускорение социально-экономического прогресса верен и будет осуществлен?

Прежде всего в том, что наши планы строятся на прочном фундаменте марксистско-ленинской науки, опираются на неисчерпаемое богатство идей Владимира Ильича Ленина.

КПСС черпает силу в огромных возможностях социализма, в живом творчестве масс. На сложных исторических поворотах ленинская партия не раз демонстрировала способность находить верные пути движения вперед, воодушевить, сплотить и организовать миллионные массы трудящихся. Так было в годы революции, мирного строительства, военных испытаний, в нелегкое послевоенное время. Мы уверены, что так будет и впредь. *(Продолжительные аплодисменты.)*

Мы рассчитываем на поддержку рабочего класса, ибо политика партии — это его политика. *(Продолжительные аплодисменты.)*

Мы рассчитываем на поддержку крестьянства, ибо политика партии — это его политика. *(Продолжительные аплодисменты.)*

Мы рассчитываем на поддержку народной интеллигенции, ибо политика партии — это ее политика. *(Продолжительные аплодисменты.)*

Мы рассчитываем на поддержку женщин, нашей молодежи, ветеранов, всех социальных групп, всех наций и народностей Советской Родины, ибо политика партии — выражение надежд, интересов и чаяний всего народа. *(Продолжительные аплодисменты.)*

Мы убеждены, что все сознательные, честные люди, каждый советский патриот поддержат стратегический курс партии, направленный на то, чтобы крепло могущество нашей державы, чтобы наша жизнь становилась лучше, чище, справедливее. *(Продолжительные аплодисменты.)*

Таковы могучие общественные силы, которые стоят за КПСС. Они идут за ней, верят партии коммунистов. *(Бурные аплодисменты.)*

Неукротимый поток истории уже устремился к перекату между вторым и третьим тысячелетием. Что дальше там, за этим перекатом? Не станем прорицать. Но знаем, что планы, которые мы сегодня выдвигаем, не обыденны, а дерзновенны и что будничные дела наши проникнуты пафосом социалистической нравственности и справедливости. *(Продолжительные аплодисменты.)* В нынешний тревожный век наша социальная и, я бы сказал, жизненная стратегия нацелена на то, чтобы люди берегли планету, небесное и космическое пространство, осваивали его как новоселы мирной цивилизации, очистив жизнь от ядерных кошмаров и до конца раскрепостив для целей созидания, и только созидания, все лучшие качества такого уникального обитателя Вселенной, как Человек. *(Продолжительные аплодисменты.)*

Советский народ может быть уверен, что партия глубоко осознает свою ответственность за будущее страны и прочный мир на Земле, за правильность намеченного курса. Главное, что нужно для его практического претворения в жизнь, — это упорная работа, единство партии и народа, сплоченные действия всех трудящихся. *(Бурные аплодисменты.)*

Так, и только так мы сможем выполнить завет великого Ленина — с энергией, единством воли подниматься выше, идти вперед. Иной судьбы нам историей не дано. Но какая, товарищи, это прекрасная судьба! *(Бурные, продолжительные аплодисменты. Все встают.)*

РЕЧЬ  
ПРИ ЗАКРЫТИИ  
XXVII СЪЕЗДА  
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ  
ПАРТИИ  
СОВЕТСКОГО  
СОЮЗА

6 марта 1986 года

Дорогие товарищи!  
XXVII съезд завершает свою работу.

Дело истории дать объективную оценку его значения. Но уже сегодня можно сказать: съезд прошел в атмосфере партийной принципиальности и единства, требовательности и большевистской правды, открытого выявления недостатков и упущений, глубокого анализа внутренних и внешних условий развития нашего общества. Он задал высокий нравственный, духовный тон деятельности партии, жизни всей страны. *(Аплодисменты.)*

Делегаты, поднимаясь на эту трибуну, ставили вопросы открыто, остро вскрывая то, что мешает нашему общему делу, тянет назад. Было высказано немало критических суждений о работе всех звеньев партии, государственных и хозяйственных организаций — и центральных, и местных. По существу, вне критического анализа не осталась ни одна сфера нашей жизни. Все это, товарищи, в духе лучших партийных традиций, в духе большевизма. *(Аплодисменты.)*

Более шести десятилетий назад, завершая дискуссию по Политическому отчету ЦК РКП (б) на XI съезде, В. И. Ленин высказал мысль принципиальной важности: «Все революционные партии, которые до сих пор гибли,— гибли оттого, что зазнавались и не умели видеть, в чем их сила, и боялись говорить о своих слабостях. А мы не погибнем, потому что не боимся говорить о своих слабостях и научимся преодолевать слабости»<sup>1</sup>. *(Продолжительные аплодисменты.)*

Именно так, по-ленински, мы и действовали на нашем съезде. Именно так мы будем действовать и впредь! *(Аплодисменты.)*

Съезд ответил на коренные вопросы, которые жизнь поставила перед партией, перед обществом, вооружил каждого коммуниста,

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 118.

каждого советского человека ясным видением предстоящих задач. Он показал, насколько правильно мы поступили, выдвинув на апрельском Пленуме концепцию социально-экономического ускорения. Идея ускорения пронизывала всю нашу предсъездовскую деятельность, она была в центре внимания съезда, нашла свое воплощение в Политическом докладе ЦК, новой редакции Программы партии и изменениях в ее Уставе, Основных направлениях экономического и социального развития страны на двенадцатую пятилетку и до 2000 года. Эти документы полностью поддержаны и одобрены делегатами съезда. *(Аплодисменты.)*

Принятая и утвержденная генеральная линия внутренней и внешней политики партии — линия на ускорение социально-экономического развития страны, упрочение мира на Земле — главный политический итог XXVII съезда КПСС. *(Аплодисменты.)* Отныне она становится законом жизни для партии, для каждой ее организации, руководством к действию для коммунистов, всех трудящихся. *(Аплодисменты.)*

Понимаем, какую высокую ответственность перед историей берет на себя КПСС, какую огромную ношу она принимает, выдвигая стратегию ускорения. Но мы убеждены в насущной необходимости именно такой стратегии. *(Аплодисменты.)* Мы уверены в ее реальности. Опираясь на неисчерпаемые возможности и преимущества социализма, на живое творчество народа, мы сможем осуществить все задуманное. *(Аплодисменты.)*

**Добиться ускорения социально-экономического развития страны — значит, совершенствуя экономическую систему социализма, придать новые могучие стимулы росту производительных сил, научно-техническому прогрессу, привести в действие огромные резервы нашего народного хозяйства.**

**Добиться ускорения — значит, тесно увязывая повышение благосостояния трудящихся с эффективностью труда, соединяя всестороннюю заботу о человеке с последовательным осуществлением принципов социальной справедливости, обеспечить проведение активной и сильной социальной политики.**

**Добиться ускорения — значит, углубляя демократию, неуклонно развивая социалистическое самоуправление народа, расширяя гласность в жизни партии и общества, открыть простор для инициативы и самостоятельности каждого трудящегося, каждого коллектива.**

**Добиться ускорения — значит, теснее связывая идеологическую и организаторскую работу с реальными проблемами жизни, избавляясь от пустословия и назидательности, повышая ответственность за порученное дело, приблизить ее к человеку, направить на преодоление трудностей, практическое решение стоящих перед нами задач. *(Продолжительные аплодисменты.)***

Все это, товарищи, мы можем и должны сделать! (*Аплодисменты.*)

КПСС вступает в послесъездовский период более организованной, сплоченной и боеспособной, с продуманной долговременной политикой. Она полна решимости действовать целеустремленно, видя всю сложность, масштабность и новизну стоящих перед ней задач, не страшась трудностей и препятствий.

Нам предстоит донести до каждого советского человека суть и дух решений съезда. И не только разъяснить его принципиальные положения, но и практически организовать работу в соответствии с современными требованиями.

На нашем съезде и в предсъездовский период внесено очень много интересных предложений, высказано немало глубоких мыслей. Их надо внимательно рассмотреть, добиться того, чтобы все ценное и дельное воплощалось в жизнь. (*Аплодисменты.*)

Самое важное теперь — превратить энергию замыслов в энергию конкретных действий. (*Аплодисменты.*) Хорошо об этом сказал делегат нашего съезда председатель белгородского колхоза Василий Яковлевич Горин: «По всей стране, в каждом трудовом коллективе идет нелегкий, но, мы уверены, необратимый процесс обновления и перестройки. Он проходит через умы и сердца советских людей и от каждого требует полной самоотдачи. Прежде всего — в труде».

Да, товарищи, ускорение, радикальные преобразования во всех сферах нашей жизни — не просто лозунг, а курс, которым партия пойдет твердо и неуклонно. (*Продолжительные аплодисменты.*)

Многие делегаты отмечали, что серьезной преградой на пути нового, прогрессивного выступают ведомственность, местничество, бумаготворчество, другие бюрократические препоны. Хочу заверить вас, товарищи, что Центральный Комитет будет решительно устранять все препятствия на пути ускорения социально-экономического прогресса, укреплять дисциплину и порядок, создавать организационные, моральные и материальные предпосылки для всемерного развития творчества, смелого поиска, социалистической предприимчивости. (*Аплодисменты.*) Уверен, что это найдет широкую и активную поддержку всей партии, всех трудящихся. (*Продолжительные аплодисменты.*)

Организаторы работы по выполнению установок съезда — партийные комитеты сверху донизу. Стиль, который сейчас нужен, — это конкретность, деловитость, последовательность, единство слова и дела, выбор наиболее эффективных методов и средств, тщательный учет мнений людей, умелое координирование действий всех общественных сил.

Необходимо до конца преодолеть инертность, формализм, равнодушие, привычку топить живое дело в пустых и бесконечных сло-

вопрениях вокруг да около, попытки «подстроиться к перестройке».

Один из главных выводов съезда — все партийные комитеты должны действовать как подлинные органы политического руководства. (*Аплодисменты.*) В конечном счете успех всей нашей борьбы за воплощение в жизнь генеральной линии XXVII съезда партии будет определяться сознательным участием широчайших народных масс в коммунистическом строительстве. Все зависит от нас, товарищи. (*Аплодисменты.*) Настала пора энергичных и сплоченных действий. Партия призывает каждого коммуниста, каждого советского человека активно включиться в большую работу по осуществлению наших планов, по совершенствованию советского общества, по обновлению родного социалистического дома. (*Аплодисменты.*)

Товарищи! Съезд вновь убедительно показал неразрывность социализма и мира, мира и созидания. Социализм не выполнил бы своей исторической миссии, если бы не возглавил борьбу за избавление человечества от бремени военных тревог и насилия. Главная цель советской политики — безопасный и справедливый мир для всех народов. (*Продолжительные аплодисменты.*) Борьбу против войны и военных приготовлений, против проповеди ненависти и насилия мы рассматриваем как неотъемлемую часть демократизации всех международных отношений, подлинного оздоровления политического климата на планете. (*Аплодисменты.*)

Ядерная опасность в одном уравнила государства: в большой войне никому не дано отсидеться в стороне или погреть руки на чужой беде. Одинаковая безопасность — властное веление времени. (*Аплодисменты.*) И обеспечение ее все больше становится задачей политической, которую можно решить лишь политическими средствами. Пора подвести под отношения между государствами фундамент более прочный, чем оружие. Альтернативы мы не видим и не ищем. (*Аплодисменты.*)

Но, к сожалению, в международном сообществе еще не перевелись претенденты на особую, только для них приспособленную безопасность. Об этом свидетельствуют умонастроения в Вашингтоне. Там по-прежнему в ходу призывы к силе, которую продолжают рассматривать как самый убедительный аргумент в мировой политике. Похоже, кое-кто просто боится появившейся возможности серьезного, долговременного потепления в советско-американских отношениях, в международной обстановке в целом.

С такой ситуацией мы сталкиваемся не впервые. Милитаристские, агрессивные силы, конечно, и сейчас предпочли бы заморозить, увековечить конфронтацию. А что же, товарищи, делать нам? Хлопнуть дверью? Не исключено, что именно к этому нас и подталкивают. Но мы прекрасно осознаем свою ответственность за

судьбы страны, за судьбы мира. И потому не намерены подыгрывать тем, кто хотел бы заставить человечество сжиться с ядерной угрозой, с гонкой вооружений. *(Аплодисменты.)*

Советская внешняя политика ориентирована на поиски взаимопонимания, на диалог, на утверждение мирного сосуществования как универсальной нормы в отношениях между государствами. У нас есть и ясное представление о том, как достичь этого, и конкретная программа работы во имя сохранения и утверждения мира. *(Аплодисменты.)*

Советский Союз действует и будет действовать на мировой арене серьезно и открыто, активно и честно. Мы намерены настойчиво, инициативно добиваться ликвидации ядерного оружия, радикального ограничения гонки вооружений, построения надежной, равной для всех государств международной безопасности. Наказ о сохранении мира, обуздании гонки вооружений сильно и страстно прозвучал в выступлениях делегатов нашего съезда. Этому наказу партия будет следовать неуклонно. *(Продолжительные аплодисменты.)*

Мы обращаемся к руководителям государств иной социальной системы с призывом ответственно подойти к ключевой сегодня проблеме мировой политики — проблеме войны и мира.

Руководство КПСС и Советского государства будет делать все для того, чтобы обеспечить нашему народу возможность трудиться в условиях прочного мира и свободы. *(Продолжительные аплодисменты.)* У нашей партии, у Страны Советов, как еще раз подтвердил съезд, за рубежом много союзников, сторонников, партнеров по борьбе за мир, свободу, прогресс человечества.

Мы искренне рады видеть здесь руководителей социалистических государств. Позвольте от имени съезда выразить сердечную признательность коммунистическим партиям и народам этих стран за их солидарность с КПСС, с Советским Союзом! *(Продолжительные аплодисменты.)*

Для ряда братских партий социалистических государств нынешний год — тоже год съездов. Во многом схожи проблемы и задачи, которые ставит перед правящими коммунистическими партиями само развитие истории. И, отвечая на них, каждая вносит свой вклад в общую сокровищницу совокупного опыта мирового социализма. Успехов вам, дорогие друзья! *(Продолжительные аплодисменты.)*

КПСС благодарна за теплые слова, сказанные в ее адрес представителями коммунистических, революционно-демократических, социалистических и социал-демократических партий, демократических, освободительных, антивоенных сил и движений. Мы высоко ценим их понимание и поддержку выдвинутой съездом идеи создания всеобъемлющей системы международной безопасно-

сти, плана ликвидации ядерного оружия до конца нынешнего столетия. КПСС убеждена, что они отвечают подлинным интересам всех народов, всех стран, всего человечества. *(Продолжительные аплодисменты.)*

Товарищи! Наш съезд показал, что на нынешнем, переломном этапе общественного развития ленинская партия находится на высоте исторических задач. *(Аплодисменты.)* С этой трибуны от имени делегатов, представляющих всю нашу партию, хочу сказать: мы, коммунисты, дорожим доверием рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, всех советских людей. *(Продолжительные аплодисменты.)* Для нас — превыше всего интересы народа, Отечества, социализма и мира. *(Продолжительные аплодисменты.)* Мы не пожалеем ни сил, ни энергии, чтобы воплотить в жизнь решения XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. *(Бурные, продолжительные аплодисменты. Все встают.)*

ВЫСТУПЛЕНИЕ  
НА ПРИЕМЕ  
В КРЕМЛЕ  
В ЧЕСТЬ  
ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСТЕЙ,  
ПРИГЛАШЕННЫХ  
НА XXVII СЪЕЗД КПСС

6 марта 1986 года

Дорогие товарищи и друзья!

От имени Центрального Комитета партии приветствую собравшихся здесь зарубежных гостей XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. *(Аплодисменты.)* Принимая участие в его работе, вы могли убедиться, сколь велико значение съезда в жизни нашей партии, в жизни народа.

Съезд определил генеральную линию КПСС на исключительно ответственном, по сути дела, переломном этапе развития страны — линию на ускорение социально-экономического развития и упрочение мира на Земле. Ее осуществление выведет советское общество на качественно новый уровень, в полной мере раскроются преимущества социализма в экономике, науке и культуре, демократии, во всем образе жизни людей.

Вы имели возможность ощутить атмосферу съезда — по-партийному взыскательную, творческую, деловую. Посланцы партии, представляющие все слои советского общества, все нации и народности нашей Родины, были единодушны в принципиальных оценках стоящих задач, выразили волю и решимость претворить их в жизнь.

Хочу подчеркнуть: какие бы вопросы внутреннего или внешнеполитического характера ни решала ленинская партия, она всегда рассматривает себя неотъемлемой частью всех революционных, демократических, прогрессивных сил. Мы учитываем, что каждый наш успех, каждая победа в борьбе за цели и идеалы Октября крепят потенциал мира и социального прогресса. В этом, как подчеркнул съезд, КПСС видит свой главный интернациональный долг, и она его выполнит до конца. *(Продолжительные аплодисменты.)*

Одно из центральных мест на съезде заняли проблемы войны и мира, ликвидации ядерной угрозы. Ядерная катастрофа должна быть предотвращена. Нужно и можно построить мир без угроз, мир

добрососедства, мир, в котором каждый народ занял бы свое достойное и уважаемое другими место. Советский Союз стремится к такому именно миру, хочет быть его частью. И съезд подтвердил это.

Дорогие товарищи, друзья! Вы были не только гостями нашего съезда, но, как мы считаем, и его участниками. *(Аплодисменты.)* И внесли свой вклад в его работу.

Тем, что поддержали дух обновления, который царил в зале Кремлевского Дворца, внешнеполитическую стратегию КПСС.

Тем, что поделились с делегатами съезда своими взглядами, оценками, идеями, своим видением нашего многообразного, противоречивого, но во многом целостного мира.

Тем, наконец, что нашли время и желание для встреч и бесед с советскими людьми, коммунистами и беспартийными. А такие встречи — прекрасная возможность лучше узнать и понять друг друга, проявить наши общие интернациональные чувства. Это были действительно сердечные, незабываемые встречи. *(Аплодисменты.)*

Большое вам всем за это спасибо! *(Аплодисменты.)*

Мы рады, что на XXVII съезде КПСС были представители почти всех коммунистических, революционно-демократических, многих социалистических, социал-демократических, лейбористских партий. Рады тому, что в Москве на наш съезд собрались люди, принадлежащие к основным общественным течениям и движениям современности, которые выступают против войны.

Позвольте, дорогие товарищи и друзья, от души поблагодарить вас, ваши партии и организации за сотрудничество и взаимодействие. За то, что вы были с нами в дни XXVII съезда КПСС. *(Аплодисменты.)*

Желаю вам, друзья, здоровья, благополучия, успехов в вашей благородной работе! Желаю успехов вашим партиям в борьбе против войны, за мир, безопасность и прогресс человечества! *(Продолжительные аплодисменты.)*

ОТВЕТ НА СОВМЕСТНОЕ  
ПОСЛАНИЕ ЛИДЕРОВ  
АРГЕНТИНЫ, ИНДИИ,  
МЕКСИКИ, ТАНЗАНИИ,  
ШВЕЦИИ И ГРЕЦИИ

*13 марта 1986 года*

*Господину Раулю Альфонсину,  
Президенту Аргентины  
Господину Радживу Ганди,  
Премьер-министру Индии  
Господину Мигелю де ла Мадриду,  
Президенту Мексики  
Господину Джулиусу Ньерере,  
Танзания  
Господину Ингвару Карлссону,  
Премьер-министру Швеции  
Господину Андреасу Папандреу,  
Премьер-министру Греции*

С глубокой скорбью отмечаю, что среди вас нет больше Улофа Пальме, павшего от злодейской руки подлого убийцы. Его трагическая гибель острой болью отозвалась в сердцах всех тех, кому дорог мир, за сохранение которого он страстно и неустойчиво боролся.

**Уважаемые господа!**

От имени советского руководства хочу выразить вам наше чувство глубокого уважения за ту последовательность и целеустремленность, которыми характеризуются ваши усилия, направленные на свертывание гонки вооружений, на предотвращение ядерной войны. По нашему мнению, ваши выступления с совместными инициативами в полной мере отвечают задаче налаживания конструктивного, созидательного взаимодействия государств и народов в масштабах всей планеты. Особенно сейчас, когда под вопрос поставлена сама судьба рода человеческого.

Высказываемые в вашем письме мысли о всеобщей безопасности без ядерного оружия весьма созвучны выдвинутой нами на только что закончившемся XXVII съезде КПСС концепции создания всеобъемлющей системы международной безопасности. Одной

из принципиальных основ такой системы должна быть — мы с вами в этом едины — полная и необратимая ликвидация ядерного оружия.

Думается, наши точки зрения совпадают и в том, что важным шагом на пути к освобождению человечества от гонки ядерных вооружений со всеми ее пагубными последствиями может и должно стать прекращение ядерных испытаний.

Очевидно, не случайно вы вновь поднимаете этот вопрос именно сейчас — незадолго до срока окончания советского одностороннего моратория на ядерные взрывы. Дополнительное время, которое мы дали американской администрации для взвешивания наших предложений, истекает. Мы не можем продлевать его в одностороннем порядке до бесконечности. Не проводя уже восьмой месяц никаких ядерных взрывов — ни испытательных, ни мирных, мы и так уже пошли на некоторые издержки как в военном, так и народнохозяйственном отношении.

Вместе с тем в ответ на ваш призыв, обращенный к СССР и США, не проводить никаких ядерных испытаний в период до следующей советско-американской встречи на высшем уровне мы заявляем:

**Советский Союз не будет проводить ядерных взрывов и после 31 марта — до первого ядерного взрыва в США.**

Что касается проблемы контроля, то хотел бы вновь подчеркнуть, что мы придаем ей большое значение, поскольку заинтересованы в том, чтобы договоренности неукоснительно соблюдались и чтобы у всех участников была в этом полная уверенность.

Применительно к запрещению ядерных испытаний контроль может быть обеспечен национальными техническими средствами, а также с помощью международных процедур — в необходимых случаях и с инспекцией на местах. Мы предлагаем американской стороне договориться о предоставлении возможности наблюдателям обеих сторон на взаимной основе по соответствующим запросам посещать места неясных явлений, чтобы устранять возможные сомнения в том, не связаны ли такие явления с ядерными взрывами.

Мы готовы воспользоваться вашим предложением, разумеется, если оно будет принято и другой стороной, об оказании помощи в проверке прекращения ядерных испытаний, включая инспекции на местах.

Разумеется, чтобы решить проблему испытаний полностью, необходим договор, который запрещал бы испытания ядерного оружия в международно-правовом порядке. Мы предлагаем безотлагательно взяться за его разработку, возобновить или начать соответствующие переговоры в любом виде — двусторонние, трехсторонние, многосторонние, причем не увязывая это с какими-либо

другими вопросами. Тем же, кто опасается, как бы на переговорах вопросы контроля не отошли на задний план, мы предлагаем с самого начала одновременно заняться на таких переговорах решением и этих вопросов, с тем чтобы как можно скорее иметь комплексную договоренность.

Могу вас заверить, что Советский Союз со своей стороны будет и впредь делать все необходимое, чтобы перевести на практические рельсы решение неотложной проблемы прекращения ядерных испытаний, добиться полной ликвидации ядерных арсеналов.

С уважением

М. ГОРБАЧЕВ

ОТВЕТ  
НА ПИСЬМО  
РУКОВОДИТЕЛЯ  
«МЕЖДУНАРОДНОГО  
ИНСТИТУТА ЖИЗНИ»  
М. МАРУА <sup>1</sup>

15 марта 1986 года <sup>2</sup>

Уважаемый профессор М. Маруа!

С большим интересом прочитал Ваше письмо, направленное мне и одновременно президенту Рональду Рейгану.

Благодарю Вас за информацию о деятельности и планах института жизни. Как видно из Вашего письма, институт занят действительно животрепещущими вопросами, так или иначе волнующими любого мыслящего человека независимо от того, в какой стране он живет, и даже от того, каких идеологических воззрений или политических убеждений он придерживается. Последствия применения новейшей технологии для жизни людей; продовольственные ресурсы и питание; окружающая среда и живой мир; этика и биомедицина; наука, воспитание, телевидение и будущее человечества — эти и другие темы, над которыми работает институт жизни, поставлены самой жизнью, становятся от года к году все более насущными, порою острыми и жгучими. Может, не все это осознали сейчас, но все это почувствуют и поймут завтра — не далее порога нового тысячелетия.

Отвечаю на поставленные Вами вопросы.

Первый: «Представляется ли Вам с биологической, философской и политической точек зрения первостепенной задачей нашего времени провозглашение жизни, и в особенности человеческой жизни, как высшей ценности?»

---

<sup>1</sup> Основатель и генеральный делегат «Международного института жизни», объединяющего усилия ученых различных стран мира во имя служения науки сохранению жизни на Земле, профессор М. Маруа обратился к Генеральному секретарю ЦК КПСС М. С. Горбачеву с письмом.

В письме отмечается, что диалог, начатый в Женеве 19 ноября 1985 года, может обрести историческое значение, если высшие руководители Советского Союза и США выскажутся за жизнь, призвав все нации мира поддерживать программы, охватывающие наиболее важные стороны взаимоотношений науки и общества.

<sup>2</sup> Дата публикации в газете «Правда».

На этот вопрос я мог ответить совсем коротко: «Да, безусловно, да». Но хотелось бы добавить вот что: вопрос, который Вы поставили, занимал лучшие умы человечества, можно сказать, с тех пор, как в роду людском появились мыслители. Но в нашу ядерно-космическую эру он получил новое измерение, обернулся новой гранью.

Ф. Достоевский писал в свое время, а по историческим масштабам совсем недавно: «...тайна бытия человеческого не в том, чтобы только жить, а в том, для чего жить». Я бы не стал оспаривать эту формулу, но вдумайтесь, каким новым содержанием она наполняется в ядерный век. Я бы сказал, что в наше время стоит посвятить жизнь тому, чтобы спасти саму жизнь на Земле. Нет цели важнее.

Никогда раньше в истории человечества такая проблема не возникала. И вот она возникла грубо и зримо, с жестокой неумолимостью, в самой что ни на есть практической плоскости. От нее никто не может отмахнуться, ибо она касается всех. И притом убежден, она должна быть достигнута усилиями нашего, нынешнего поколения людей. Мы не можем, просто не имеем права возлагать решение этой задачи на будущие поколения. Либо мы ее решим в обозримый исторический отрезок времени и тогда освободим наших детей и внуков от тяжкого бремени существования под постоянной угрозой вероятного и почти моментального самоуничтожения человечества. Либо мы ее сейчас не решим... И тогда, если даже не случится самого худшего, решать ее будет невообразимо трудно или даже невозможно.

Гонка вооружений уже подвела человечество к критической черте, за которой возникнет проблема, а будет ли оно способно — учитывая технические характеристики новых видов земного или космического оружия — обуздать эту гонку. Если мы перешагнем эту черту, жизнь на Земле повиснет на волоске, который в любое мгновение сможет оборваться.

Для того чтобы выжить, бесспорно, нужно жить и действовать по-другому, по-новому. В первую очередь это относится к сосуществованию государств. Именно их взаимоотношения и составляют анатомию и физиологию того, что называется международной жизнью. Отношения между государствами должны быть построены на уважении взаимных интересов, в первую очередь интересов безопасности, которые обеспечивались бы материальными, политико-правовыми и морально-психологическими гарантиями, на сотрудничестве в деле как поисков путей спасения жизни, так и решения целого комплекса глобальных проблем, от которых зависит качество этой жизни. Иными словами, старый порядок вещей, при котором национальная безопасность виделась прежде всего на путях военно-технических решений и силовой политики, при кото-

ром мир превратился в заложника ядерной смерти, должен уступить место всеобъемлющей системе безопасности, охватывающей все сферы международных отношений. Человечество может и должно жить в ладах с природой, но для этого оно должно жить в ладах с самой собой. Именно так поставлен вопрос на XXVII съезде Коммунистической партии Советского Союза.

Отсюда я перехожу ко второму Вашему вопросу: «Готовы ли Вы в интересах организации мирной жизни на планете и расцвета каждой личности и всех людей включить вклад нашей программы «Наука на службе жизни» в перспективу сотрудничества и встреч двух сверхдержав и всего международного сотрудничества?»

Прежде всего оговорюсь, что мы не претендовали никогда и не претендуем сейчас на роль «сверхдержавы» и полагаем, что никто не должен претендовать на эту роль, если мы хотим действительно по-новому построить международную жизнь и таким путем сохранить жизнь на нашей планете. Наука и техника нашего времени дают возможность в полном смысле слова украсить жизнь на Земле, создать условия для всестороннего развития каждой личности. И они же, эти творения ума и рук человеческих, угрожают самому существованию человеческого рода. Кричащее противоречие! Мы за то, чтобы наука перестала быть слугой двух господ — жизни и смерти, чтобы она служила только жизни.

Идеи, содержащиеся в программе «Наука на службе жизни», по самому своему существу таковы, что их подлинное решение предполагает соединение усилий как СССР и США, так и всего человечества.

В этом свете понятен наш утвердительный ответ и на Ваш третий вопрос: «Готовы ли Вы рассмотреть программные предложения, которые институт жизни выработает в ходе предстоящей международной научной конференции, где большинство участников будут составлять ученые двух сверхдержав?»

Мы готовы рассмотреть эти предложения и с учетом их характера использовать в сфере практической политики.

С глубоким уважением и пожеланиями успехов в Вашей деятельности.

М. ГОРБАЧЕВ

РЕЧЬ  
НА ОБЕДЕ В БОЛЬШОМ  
КРЕМЛЕВСКОМ ДВОРЦЕ  
В ЧЕСТЬ ПРЕЗИДЕНТА АНДР,  
ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ  
ПАРТИИ ФНО  
ШАДЛИ БЕНДЖЕДИДА

*26 марта 1986 года*

Дорогие друзья, товарищи!

Мы рады приветствовать в Москве Вас, уважаемый товарищ Шадли Бенджедид, нашего высокого и желанного гостя, Вашу супругу Халиму Бенджедид, всех членов вашей делегации и сопровождающих лиц.

За столом переговоров мы обсуждаем широкий круг вопросов. Они охватывают как двусторонние советско-алжирские отношения, так и международные проблемы. Наши беседы проходят в атмосфере доверия и взаимопонимания, как и подобает между друзьями.

Мы высоко ценим нынешнее состояние советско-алжирских отношений и готовы к их дальнейшему развитию.

Современный мир — мы не устаем это повторять — сложен и многолик. Мировое сообщество составляют сегодня очень не похожие друг на друга страны. У каждой из них свое прошлое, свои традиции, свои национальные ценности, своя специфика. Но все они отстаивают суверенитет и законно хотят вносить собственный вклад в мировую политику. Нельзя проводить реалистический курс, если не учитывать эту коренную особенность современного мира. Хочу подчеркнуть, что понимание этого, уважительное отношение к интересам других государств составляют альфу и омегу внешней политики Советского Союза.

Но верно и другое: характерная для наших дней интернационализация общественно-политической и экономической жизни, научно-технический прогресс все теснее связывают страны мира, все настойчивее ставят перед ними общечеловеческие проблемы. И главная из них — это, конечно, необходимость преградить путь ядерной войне. Никогда в прошлом человеческий род не оказывался перед угрозой самоуничтожения. И поэтому никогда не была столь жизненной потребность в сотрудничестве во имя самосохранения, выживания. Сама подготовка к ядерной войне, в которой

не может быть победителей, ложится все более тяжким бременем на народы. Гонка вооружений становится все более серьезным препятствием на пути прогресса.

Советский Союз, обладающий современными научными знаниями, хорошо сознает всю бессмысленность и опасность подобного развития событий. Вот почему мы бьем в набат и призываем других к ответственной политике. Призываем отказаться от рискованной игры в политику силы, от безумной погони за призраком военного превосходства.

На XXVII съезде наша партия выдвинула концепцию всеобъемлющей системы международной безопасности и сформулировала ее принципиальные Основы. Мы убеждены, что в создании такой системы заинтересованы все государства, какими бы ни были их идеологические ориентиры, их потенциал.

Мы намерены целеустремленно и без усталости работать в этом направлении. С удовлетворением отмечаем, что наша честная позиция получает все большую поддержку не только у друзей, но и в мировом сообществе в целом, в том числе среди неприсоединившихся государств. Позициям движения неприсоединения, в котором дружественный Алжир занимает видное место, Советский Союз придает большое значение. Мы рассчитываем на то, что оно будет играть все более важную роль в мировой политике.

Региональные проблемы помимо того, что они служат катализаторами локальной и международной напряженности, имеют самостоятельное значение, жизненно важное для всего мирового развития. При всем различии конкретных условий, в основе каждой из них лежит в конечном счете вопрос о праве народов самим определять свою судьбу. И решаться эти проблемы должны без империалистического вмешательства, в обстановке уважения независимости и законных устремлений народов. Мы никогда не согласимся с тем, чтобы трудности, с которыми сталкиваются народы на пути прогресса, использовались внешними силами в эксплуататорских и реакционных целях, — идет ли речь об Арабском Востоке, Латинской Америке, Африке, Афганистане или Юго-Восточной Азии.

В последнее время агрессивная, провокационная политика получила в Вашингтоне сильный допинг с помощью «доктрины неоглобализма». Хотят убедить мир, будто речь идет о новом этапе борьбы за «демократию», против «коммунистической экспансии». Но то, что сходило с рук в прошлые времена, теперь уже не срабатывает. Народы научились распознавать подлинные замыслы современной мировой реакции. Они видят, что на самом деле это все та же имперская политика, направленная на подчинение и закабаление, на подрыв и подавление национально-освободительных движений и неугодных Америке режимов. И сколько бы ни стара-

лись, не удастся изобразить в качестве радетелей демократии ни сомосовских головорезов, ни наемников и бандитов в Анголе и Мозамбике, ни заправил апартеида, ни организаторов геноцида — полпотовцев, ни тех, кто взрывает школы и мечети в Афганистане, ни американских интервентов и их прихвостней на Гренаде. Суть «доктрины неоглобализма» — это полное пренебрежение к общепризнанным нормам международных отношений, это посягательство на суверенитет государств, все та же безнадежная попытка лишить народы права строить свою жизнь по своей воле.

Имперское, разбойническое лицо неоглобалистской политики явственно обнажилось именно в эти дни. Позавчера американское оружие было пущено в ход против независимой и суверенной Ливии. Сейчас в США не жалеют слов, чтобы оправдать эту агрессивную акцию. Факты, однако, неопровержимо свидетельствуют, что речь идет не о внезапно возникшем инциденте, а своего рода «карательной» операции, заранее запланированной и обдуманной. Не сегодня Ливия стала мишенью. Провокационные угрожающие маневры у ее побережья армады американских кораблей приобрели перманентный характер. А торговая, финансовая, технологическая блокада и прочие дискриминационные меры против Ливии? Иначе как экономическим террором их не назовешь! А чего стоит многомесячная антиливийская психологическая и пропагандистская война!

Действия Соединенных Штатов — это вызов всей мировой обществу, попрание общепризнанных цивилизованных отношений. Такая политика провоцирует региональные конфликты, ставит под угрозу международный мир и безопасность. Она обращена против всех независимых народов, противоречит интересам и американского народа.

Мы решительно осуждаем агрессивные антиливийские действия США. Советский Союз солидарен с ливийским народом, отстаивающим свое священное право на свободу и независимость от империалистических посягательств.

В присутствии алжирских друзей хотел бы остановиться в целом на положении в Средиземноморье. Обстановка здесь затрагивает многие страны, в том числе и Советский Союз.

Советский Союз выступает за превращение Средиземноморья, этой колыбели многих цивилизаций, в зону устойчивого мира и сотрудничества. Остаются в силе наши предложения о распространении на этот район согласованных мер доверия, сокращения вооруженных сил, выводе из Средиземного моря кораблей — носителей ядерного оружия, отказе от его размещения на территории средиземноморских неядерных стран и принятии ядерными державами обязательства не применять такое оружие против любой средиземноморской страны, не допускающей у себя его размещения.

Мы готовы пойти и дальше. Для Советского Союза в принципе нет необходимости в пребывании на постоянной основе его Военно-Морского Флота в Средиземном море. Он вынужден постоянно держать здесь свои корабли лишь по одной-единственной причине — в непосредственной близости от наших границ находится шестой американский флот, оснащенный ракетно-ядерным оружием и угрожающий безопасности СССР, его союзников и друзей.

Если бы Соединенные Штаты, расположенные за тысячи и тысячи миль от Средиземноморья, отвели отсюда свой флот, то это одновременно сделал бы и Советский Союз. Мы готовы безотлагательно вступить в переговоры по этому вопросу.

На этом первом этапе не вводилось бы каких-либо ограниченной военно-морской деятельности и военно-морских вооружений прибрежных средиземноморских государств. Дальнейшие же шаги по укреплению безопасности в этом районе могли бы быть, по нашему мнению, определены с учетом советских предложений, содержащихся в Заявлении от 15 января 1986 года, о ликвидации оружия массового истребления.

В Советском Союзе с пониманием относятся к инициативам неприсоединившихся стран Средиземноморья, которые готовятся провести в текущем году на Мальте свою вторую конференцию. Мы считаем, что полезную роль сыграло бы и более широкое совещание, аналогичное Совещанию по безопасности и сотрудничеству в Европе. В нем, помимо средиземноморских государств и государств, примыкающих к этому району, могли бы принять участие США и другие заинтересованные страны.

Не спадает острота напряженности на Ближнем Востоке, которую питают агрессивные устремления Израиля и антиарабский, антипалестинский курс Вашингтона. События последнего времени вновь показали несостоятельность сепаратных, капитулянтских сделок, к которым подталкивают арабов империалисты и связанные с ними круги. Мы — за разблокирование конфликтной ситуации на Ближнем Востоке на основе учета законных интересов всех находящихся здесь государств и народов. Надежным путем к этому Советский Союз по-прежнему считает созыв международной конференции с равноправным участием всех заинтересованных сторон, включая ООП.

80-е годы характеризуются нарастанием кризисных тенденций в экономике государств Африки. Их развитие существенно осложнилось в результате усиления неоколониалистской эксплуатации Западом их природных ресурсов, ухудшения условий обмена на мировых рынках, стремления империалистических государств взвалить на народы последствия собственных кризисов, переложить на их плечи тяготы гонки вооружений.

Для решения этих проблем требуется участие всех государств, как бы ни различались их идеологические взгляды, экономические возможности, размеры территорий или численность населения.

На смену навязанному милитаризмом принципу — вооружение вместо развития должен прийти иной принцип — разоружение для развития. Экономическую безопасность государств мы рассматриваем как органическую часть всеобъемлющей системы международной безопасности.

Мы предлагаем провести всемирный конгресс, на котором в комплексе обсудить все, что отягощает мирохозяйственные связи, в том числе такие вопросы, как внешняя задолженность, переключение средств, высвободившихся в результате сокращения вооружений и военных бюджетов, на нужды развития, проекты нового мирового экономического порядка.

Товарищи! Основы отношений между Советским Союзом и Алжиром были заложены еще в годы освободительной борьбы алжирского народа. Сегодня мы выражаем удовлетворение их успешным поступательным развитием. И убеждены, что у равноправного и взаимовыгодного советско-алжирского сотрудничества широкие горизонты. Особое значение для полнокровного взаимодействия и дружеского взаимопонимания между нашими двумя государствами и народами мы придаем связям между КПСС и партией ФНО. Они укрепляют и нашу солидарность в общей антиимпериалистической борьбе.

Вместе с алжирским народом мы радуемся его успехам в упрочении национальной самостоятельности, в строительстве прочных основ национальной экономики и создании государственного сектора, в решении ряда сложных социальных проблем. Нам приятно, что определенный вклад в это дело внесли советские специалисты, рука об руку работающие со своими алжирскими братьями.

В Советском Союзе придают важное значение тому факту, что в ходе недавнего референдума алжирский народ подтвердил свой социалистический выбор. Он может и впредь рассчитывать на поддержку Советского Союза в решении задач хозяйственного и культурного строительства, в подготовке национальных кадров, в других областях.

Еще раз от души приветствую Президента Алжирской Народной Демократической Республики, Генерального секретаря партии Фронт национального освобождения товарища Шадли Бенджедид, его супругу, всю алжирскую делегацию и сопровождающих лиц.

Желаю здоровья и успехов всем присутствующим здесь алжирским и советским товарищам!

*(Речь была выслушана с большим вниманием и встречена продолжительными аплодисментами.)*

ПОСЛАНИЕ  
ГЕНЕРАЛЬНОМУ  
СЕКРЕТАРЮ ООН  
Х. ПЕРЕСУ де КУЭЛЬЯРУ

28 марта 1986 года<sup>1</sup>

Уважаемый господин генеральный секретарь, в Советском Союзе с удовлетворением воспринято то, что нынешний, 1986 год единодушно провозглашен Организацией Объединенных Наций Международным годом мира. Мы видим в этом отражение стремления мирового сообщества обеспечить наконец перелом к лучшему в развитии международных отношений.

Такой подход полностью соответствует внешнеполитическим принципам и целям, которые выдвинул XXVII съезд КПСС. Мы считаем своим идеалом мир без оружия и насилия, в котором каждый народ жил бы в справедливых и безопасных условиях, свободно определяя свою судьбу.

Реально ли проложить путь к такому будущему из нашего нынешнего мира, перенасыщенного оружием, грозящим превратить его в безжизненную пустыню? Мы отвечаем однозначно — утвердительно. Для этого нужно прежде всего осознать, что в ядерно-космическую эру наша планета слишком мала и хрупка для войн и силовой политики, проникнуться новым политическим мышлением, требующим, чтобы философия выживания и одинаковой безопасности для всех была подкреплена смелыми и решительными действиями. В этом и состоит суть определенных съездом КПСС установок.

Выдвинутое на съезде предложение об Основах всеобъемлющей системы международной безопасности гармонично согласуется с целями и задачами Международного года мира. Речь идет о превращении мирного сосуществования в универсальный принцип межгосударственных отношений, воплощаемый в конструктивном и созидательном взаимодействии государств и народов.

Съезд определил как центральное направление внешней политики СССР борьбу за реализацию программы всеобщей безопас-

---

<sup>1</sup> Дата публикации в газете «Правда».

ности через разоружение, выдвинутой 15 января 1986 года. Ее сердцевина — план поэтапной ликвидации ядерного оружия при запрете ударных космических вооружений. Одновременно с ядерным СССР предлагает полностью ликвидировать химическое оружие, отказаться от создания других средств массового истребления. Наряду с этим мы готовы и в области сокращения обычных вооружений и вооруженных сил идти так далеко, как к этому будут готовы другие государства. Все предлагаемые нами меры по разоружению предусматривают контроль, в том числе в необходимых случаях и инспекции на местах. Этот контроль должен быть достаточным для того, чтобы обеспечить соблюдение соглашений всеми сторонами.

Народы могут и должны добиться того, чтобы Международный год мира вошел в историю человечества как год начала создания всеобъемлющей системы международной безопасности, а каждый последующий год до конца столетия становился вехой на пути к полному освобождению человечества от ядерного оружия, к устранению угрозы всеобщего уничтожения.

Реальную возможность для этого дало бы полное прекращение и запрещение испытаний ядерного оружия. Не проводите испытания — значит положить конец совершенствованию такого оружия, созданию его новых видов, начать практическое движение к ликвидации ядерных арсеналов. Этот вопрос встал сегодня в центр внимания народов мира.

Важнейшим событием Международного года мира могла бы стать договоренность о полной ликвидации на взаимной основе ракет средней дальности СССР и США в европейской зоне. Советский Союз готов договариваться по этому вопросу, как и в отношении ядерных испытаний, вне каких-либо увязок.

Международный год мира мог бы ознаменоваться развертыванием совместных усилий государств в мирном освоении космического пространства, в создании организационных основ для международного сотрудничества в деле предотвращения гонки вооружений в космосе и его использования в мирных целях, как того, по существу, единодушно требует Организация Объединенных Наций.

Создание всеобъемлющей системы международной безопасности — задача не только многогранная, но и глобальная, требующая совместных усилий государств и народов, всех и каждого. В ее решение призваны внести свой действенный вклад все международные форумы, и в первую очередь такой универсальный орган многостороннего сотрудничества, как Организация Объединенных Наций. Живое дело обеспечения мира не должно тонуть в бесконечных словопрениях. Народы ждут того, чтобы все ведущиеся переговоры стали эффективными и результативными.

Важную роль должен сыграть регулярный диалог руководителей всех стран мирового сообщества — и двусторонний и многосторонний. При этом в силу Устава ООН особая ответственность за обстановку в мире лежит на постоянных членах Совета Безопасности ООН, являющихся к тому же ядерными державами. Именно поэтому Советский Союз предлагает лидерам пяти держав собраться за круглым столом и обсудить, что можно и нужно сделать для укрепления мира, прежде всего для ликвидации ядерного оружия. Очевидно, что при этом имеется в виду не признание каких-то претензий на «руководство» в мировых делах, а, по сути дела, противоположная цель. Ведь с ликвидацией ядерного оружия перестал бы существовать так называемый «избранный клуб» обладающих им государств и был бы сделан гигантский сдвиг в направлении демократизации международных отношений.

Выдвигая широкомасштабную программу обеспечения международной безопасности, Советский Союз исходит из того, что мероприятия, планируемые и осуществляемые в рамках Международного года мира, призваны содействовать совместным акциям государств и народов в целях устранения военной опасности, мобилизации на это дело самых широких народных масс.

Предпринимая решительные усилия по обеспечению коренного перелома к лучшему в развитии мировой обстановки, советское руководство выполняет наказ всего нашего народа, опирается на крепнувший на планете потенциал мира, разума и доброй воли.

Советские люди выражают надежду, что Международный год мира будет использован во всех странах для того, чтобы уже в этом году были предприняты конкретные, практические шаги в направлении реального избавления нынешнего и грядущих поколений от угрозы ядерной катастрофы. Советский Союз и дальше будет участвовать в усилиях по реализации целей Международного года мира, девизом которого является: «Обеспечить мир и будущее человечества», активно содействовать повышению роли и авторитета Организации Объединенных Наций в вопросах укрепления мира, безопасности народов и развития международного сотрудничества.

М. ГОРБАЧЕВ

## ВЫСТУПЛЕНИЕ ПО СОВЕТСКОМУ ТЕЛЕВИДЕНИЮ

*29 марта 1986 года*

Добрый вечер, дорогие товарищи!

На сегодняшней нашей встрече я хотел бы поделиться соображениями об обстановке, сложившейся вокруг моратория Советского Союза на ядерные испытания.

Несколько дней назад Соединенные Штаты осуществили еще один ядерный взрыв. Для всех нас очевидно, что момент выбран не случайно. Взрыв произведен в канун окончания срока моратория, объявленного Советским Союзом в одностороннем порядке. Вчера стало известно, что в ближайшие дни, в ближайшее время США намереваются взорвать еще одно ядерное устройство.

Советские люди, как и все люди доброй воли во всех странах, возмущены такими действиями США. Об этом они пишут в своих письмах в Центральный Комитет партии и просят дать оценку сложившейся ситуации. Спрашивают, как это все надо понимать? Какие из этого следуют выводы? Почему США пошли на такой шаг? Как собирается действовать в этих условиях руководство нашей страны?

Мы считаем своим долгом ответить на эти обращения. Вот, собственно, чем вызвана моя сегодняшняя встреча с вами.

Прямо скажу, мы рассматриваем нынешние действия американской администрации, продолжающей ядерные испытания, несмотря на настоятельные требования народов, как демонстративный вызов Советскому Союзу, но не только ему, а и всему миру, всем народам, в том числе и своему собственному народу.

В условиях, когда в мире накоплены целые горы горючего ядерного материала, вопрос о прекращении ядерных испытаний приобрел огромное значение. И это понятно.

Во-первых, прекращение ядерных испытаний — это самый реальный путь добиться прекращения гонки вооружений. Без таких испытаний нельзя ни совершенствовать, ни создавать новые виды ядерного оружия. Короче говоря, если бы вместе с Соединен-

ными Штатами, другими ядерными державами мы договорились о прекращении ядерных взрывов, это позволило бы сдвинуть с мертвой точки весь процесс ядерного разоружения.

Далее. Продолжение испытаний наносит огромный и, возможно, еще до конца не изученный ущерб природе, той самой окружающей среде, в которой все мы с вами живем. Разве мы не чувствуем себя обязанными позаботиться о собственном доме? И не только о себе, но и о наших детях, внуках.

И наконец, в этом трудном деле не приходится начинать как бы с нуля. Пройден определенный путь, приобретен совместный опыт: я имею в виду, что уже много лет не проводятся испытания и в атмосфере, и в воде, и на суше. Не было ядерных взрывов и в космосе.

Именно с учетом этих обстоятельств, тщательно взвесив все «за» и «против», Советский Союз 8 месяцев назад в связи с 40-й годовщиной трагедии Хиросимы и Нагасаки взял на себя инициативу чрезвычайной важности — прекратить любые ядерные взрывы как в военных, так и в мирных целях и призвал Соединенные Штаты Америки и другие ядерные государства последовать его примеру — начать движение по пути ядерного разоружения.

Мне уже приходилось говорить о том, что принять такое решение нам было непросто в условиях неспадающей напряженности в международной обстановке. Если хотите, для такого шага потребовались и понимание ответственности, которая лежит на правительствах ядерных держав, и соответствующая политическая воля. Действуя так, советское руководство имело мандат своего народа, который знает цену мира, искренне стремится к его сохранению и упорению, к сотрудничеству со всеми народами.

Действуя так, мы исходили из глубокого убеждения, что мир в своем развитии вступил в такой этап, который требует новых подходов к вопросам международной безопасности. Нельзя сегодня, в ядерно-космическую эру, мыслить категориями прошлого. Надо в конце концов всем понять, что все коренным образом изменилось. И сейчас вопрос уже стоит не только о сохранении мира, но и о выживании человечества.

Вот, собственно, мотивы нашего решения об объявлении одностороннего моратория на ядерные испытания.

Добрый почин Советского Союза — я это должен сказать с огромным удовлетворением — вызвал в мире понимание и широкое одобрение. Нашу акцию высоко оценили трудящиеся всех стран: и коммунисты и социал-демократы, и либералы и консерваторы, и христиане и мусульмане, множество общественных организаций, видных политических деятелей, представителей науки и культуры, миллионы простых людей.

А как повела себя другая сторона? Я имею в виду администрацию США.

На словах она — за ликвидацию ядерного оружия. С ее стороны сделано немало заявлений на этот счет. На деле же вновь обнаружился разрыв между словами и практической политикой. Несмотря на призыв и пример Советского Союза, настойчивые требования и американского народа, и народов всего мира, правительство США продолжало проводить ядерные испытания.

Мы возлагали определенные надежды на женевскую встречу с президентом Соединенных Штатов Америки, рассчитывали договориться с ним и по этому вопросу. Как вы помните, с обеих сторон и совместно там были сделаны обнадеживающие заявления: о недопустимости ядерной войны, о невозможности победить в такой войне, о том, что стороны не будут стремиться к ядерному превосходству.

Итоги женевской встречи побудили нас сделать еще один шаг доброй воли — продлить мораторий до 31 марта нынешнего года. Тем самым мы на деле подтвердили ответственное отношение к диалогу руководителей двух держав и надеялись, разумеется, на ответные шаги администрации США.

Думаю, вы согласитесь с тем, что и наше Заявление от 15 января нынешнего года, в котором выдвинута конкретная, реалистическая программа ликвидации ядерных вооружений, — это еще одно свидетельство наших подлинных намерений — положить конец ядерному противостоянию. Делая этот шаг, мы меньше всего думали о том, чтобы набрать, как в этих случаях говорят журналисты, лишние пропагандистские «очки», перехитрить, переиграть другую сторону. Такой подход к жгучим проблемам современной политики мы считаем недопустимым. Наши действия были продиктованы нашей ответственностью и перед советским народом, и перед другими народами, ответственностью за устранение ядерной угрозы, за сохранение и укрепление мира.

В феврале лидеры шести неприсоединившихся государств, выражая доминирующие настроения в мировом общественном мнении, обратились к руководителям Советского Союза и Соединенных Штатов с настоятельным призывом воздержаться от ядерных взрывов в период до новой советско-американской встречи. Мы на это ответили согласием.

Казалось естественным со стороны администрации США практическими действиями поддержать инициативу Советского Союза, пойти навстречу ожиданиям народов. Да в конце концов именно делами подтвердить и свои собственные заявления, сделанные в Женеве. Но этого не произошло.

По всему видно: правящая группировка США поставила узкокорыстные интересы военно-промышленных кругов выше интересов всего человечества и своего собственного народа. Причем немало важно и то, как это все делается: демонстративно, высокомерно,

с пренебрежением к мнению мирового сообщества. Ни чувства реальности, ни чувства ответственности!

Становится все более очевидным, что правящие круги США продолжают делать упор на проведение милитаристской линии, ставку на силу, с тем чтобы диктовать свою волю другим странам и народам. При этом во всеуслышание делаются заявления, что именно таким способом они будут воздействовать и на политику Советского Союза.

Что можно сказать по этому поводу? Это попытки с негодными средствами. Никому никогда раньше не удавались силовые приемы против нашего государства, а сейчас они просто смешны. Да и народы других стран все более активно отвергают политику диктата в международных отношениях, которая уже отжила свой век.

Перед советским политическим руководством сейчас встал простой вопрос: как реагировать на такое поведение Соединенных Штатов Америки?

Наша позиция ясна. Мы считаем: мир вступил в период ответственных решений. Да, в период ответственных решений. Мы не сойдем с курса на сохранение и упрочение мира, со всей определенностью подтвержденного и XXVII съездом КПСС. Выполняя волю народа, Советское государство будет и впредь наращивать усилия для обеспечения всеобщей безопасности. Мы это будем делать, взаимодействуя со всеми странами и их народами.

Что касается нашего одностороннего моратория, то я могу сказать, что он по-прежнему действует до 31 марта 1986 года. Но и после этой даты, как было объявлено, мы не будем проводить ядерные взрывы, если так же будут поступать и Соединенные Штаты. Мы еще раз даем американской администрации шанс принять ответственное решение — прекратить ядерные взрывы.

В противном случае Советский Союз возобновит испытания. Это должно быть совершенно ясно. Мы сожалеем об этом, но вынуждены будем это сделать, так как не можем поступаться собственной безопасностью, безопасностью своих союзников. Говорю обо всем этом, чтобы не было недомолвок по этому вопросу.

Вместе с тем еще и еще раз подчеркиваю: наше главное намерение — остановить гонку ядерных вооружений. Самым простым, ясным и действенным шагом к этому было бы прекращение ядерных взрывов.

Мы предложили незамедлительно начать переговоры о полном запрещении испытаний ядерного оружия, включая вопросы контроля. Для Советского Союза приемлемы любые варианты — двусторонние советско-американские переговоры, трехсторонние с участием Англии, многосторонние в рамках Женевской конференции по разоружению.

Сейчас мы пришли к такому выводу: обстановка требует

безотлагательных действий. Еще не поздно остановить гонку ядерных вооружений. Нужен первый крупный шаг в этом направлении. Таким шагом могло бы быть прекращение ядерных испытаний всеми — прежде всего Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки, а также другими ядерными державами. Мы придаем огромное значение решению этой задачи, затрагивающей судьбы всех народов.

Я готов уже в ближайшее время встретиться с президентом Рейганом в Лондоне или Риме, любой другой европейской столице, которая согласится нас принять, чтобы договориться по этому вопросу, и я не вижу непреодолимых препятствий к этому — ни политическая, ни технических, ни других. Нужны необходимая политическая воля и понимание нашей взаимной ответственности. Мы предлагаем встретиться, обменяться мнениями по этой животрепещущей проблеме и дать поручения подготовить соответствующее соглашение.

Мы надеемся, что это предложение Советского Союза будет должным образом оценено и правильно воспринято президентом Соединенных Штатов Америки, правительствами стран Европы и Азии, Африки и Латинской Америки, всего мира.

Время не ждет. От имени советского народа мы обращаемся к американскому народу и его правительству, народам и правительствам всех стран с призывом активно, практическими действиями способствовать тому, чтобы запрет на ядерные взрывы стал фактом, непреложной нормой межгосударственных отношений.

Человечество стоит на рубеже, требующем предельной ответственности. Последствия ядерной гонки могут стать опасно непредсказуемыми. Надо действовать сообща. Это касается всех и каждого.

Обо всем этом я и хотел сказать, дорогие товарищи, на нашей сегодняшней встрече с вами. До свидания.

РЕЧЬ  
НА ОБЕДЕ В БОЛЬШОМ  
КРЕМЛЕВСКОМ ДВОРЦЕ  
В ЧЕСТЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
ПАРТИИ ФРЕЛИМО,  
ПРЕЗИДЕНТА  
НАРОДНОЙ  
РЕСПУБЛИКИ МОЗАМБИК  
САМОРЫ МОЙЗЕСА МАШЕЛА

*31 марта 1986 года*

Уважаемый товарищ Машел!  
Уважаемая товарищ Граса Машел!  
Уважаемые мозамбикские гости! Товарищи!

Рад представившейся возможности приветствовать в Москве нашего большого друга Президента Самору Машела, его уважаемую супругу, других мозамбикских товарищей.

Каждый ваш приезд в Советский Союз мы рассматриваем как свидетельство дружбы, связывающей наши государства, народы и партии. Встречи между советскими и мозамбикскими руководителями хорошо служат делу совершенствования отношений между нашими странами. Уверен, что и ваш нынешний визит пройдет под знаком этой доброй традиции.

Вот уже более десяти лет мозамбикский народ под руководством Партии Фрелимо строит основы новой свободной жизни. Одержав победу над колонизаторами, он реализовал свое суверенное право на самостоятельный выбор пути общественного развития.

Для Советского Союза непреложно, что освободившиеся страны сами должны определять свою судьбу. Этот принцип лежит в основе всей нашей политики. Мы вновь ясно сказали об этом на XXVII съезде КПСС. Но не все в сегодняшнем мире готовы признать за народами это священное право. Мало того, есть силы, которые претендуют на то, чтобы решать за других, как нужно жить. Движимые своими эгоистическими интересами, они делают все, чтобы помешать свободному выбору народов, а если такой выбор уже сделан, то всячески стремятся подорвать неудобные им государства, повернуть их развитие вспять. За примерами далеко ходить не надо. Посмотрите, как откровенно вмешиваются империалисты США в дела Никарагуа, Анголы, Ливии и некоторых других стран, с какой циничной жестокостью они действуют.

В Мозамбике знают обо всем этом по собственному опыту. На избранном пути вам приходится не только преодолевать тяжелое наследие колониального прошлого, но и противостоять непрекращающемуся давлению империализма, расизма и реакции. Они ведут против народного Мозамбика настоящую войну, бросают против него вооруженные банды наемников и отщепенцев.

Ваша страна испытывает на себе все последствия кризисной ситуации, которая сложилась на Юге Африки. Нет нужды доказывать, что главный ее источник — агрессивная политика расистского режима Претории, с которым блокируются США и их союзники. Давно бы уже пора заставить правителей ЮАР вести себя цивилизованно, прекратить кровавые репрессии внутри страны и агрессивные действия в отношении соседних стран. Но покровители расистов делают все, чтобы не допустить принятия мировым сообществом действенных мер для достижения этой цели.

Справедливое урегулирование на Юге Африки требует решения ряда коренных проблем. Прежде всего, полного прекращения и недопущения впредь агрессивных вылазок расистов против «прифронтовых» африканских государств. Во-вторых, незамедлительно решения проблемы деколонизации Намибии, которое сейчас загнано в тупик политикой Вашингтона и Претории. В-третьих, скорейшей ликвидации апартеида в Южной Африке — бесчеловечной системы расового угнетения и эксплуатации, само существование которой является международным позором. Мы выступаем за то, чтобы Намибия и Южная Африка стали свободными, чтобы люди всех рас жили там в мире, равенстве и согласии.

На XXVII съезде КПСС мы заявили, что Советский Союз выступает за политическое урегулирование международных кризисов и готов активизировать коллективные поиски путей разблокирования конфликтных ситуаций в различных районах мира. Это касается и Юга Африки. Необходимо только отказаться от бесперспективных попыток использовать конфликт в этом регионе для вмешательства во внутренние дела суверенных африканских государств, считаться с законными интересами живущих там народов. Мы готовы вместе со всеми заинтересованными сторонами, кто не на словах, а на деле выступает за свободу, справедливость и мир на Юге Африки, безотлагательно приступить к выработке надлежащих мер. Народы «прифронтовых» государств, патриотические силы Намибии и Южной Африки во главе со СВАПО и Африканским национальным конгрессом могут быть уверены в неизменной солидарности Советского Союза, его поддержке их правого дела.

Особо отмечу огромное значение взаимодействия освободившихся и социалистических стран для радикального оздоровления

мирового политического климата и утверждения справедливых принципов международной безопасности. Мы высоко ценим сотрудничество в этой области с народным Мозамбиком, позиции которого по большинству важнейших международных проблем либо совпадают, либо близки с нашими. Хотел бы выразить признательность правительству вашей страны за поддержку советской программы поэтапной ликвидации до конца нынешнего столетия ядерного оружия и других средств массового уничтожения.

К сожалению, противники мира и разоружения упорно не хотят реально взглянуть на вещи, продолжают уповать на силу. Но мы твердо убеждены, что реакционным милитаристским кругам не дано разрушить веру народов в возможность сохранения мира на Земле, подорвать их борьбу за достижение этой высокой цели. Советский Союз будет и впредь продолжать настойчивую и кропотливую работу по претворению в жизнь своей целостной программы предотвращения термоядерной катастрофы, создания безопасного мира. И мы знаем, что в этом благородном деле народы мира будут на нашей стороне.

Советский Союз предложил Соединенным Штатам незамедлительно договориться о прекращении ядерных испытаний в качестве первого и важного шага на пути к ликвидации ядерного оружия, о стремлении к которой не раз заявлял президент Рейган. Сегодня есть реальная возможность не на словах, а на деле продемонстрировать свою добрую волю. Мы ждем ответственного подхода к нашему предложению со стороны Вашингтона.

Дорогие товарищи!

У нас есть все основания сказать, что отношения между Советским Союзом и Мозамбиком, опирающиеся на Договор о дружбе и сотрудничестве 1977 года, плодотворно развиваются по намеченным направлениям. Особое место в системе этих отношений занимают связи между КПСС и Партией Фрелимо. Наши партии стояли у истоков дружбы советского и мозамбикского народов. Их приверженность общим идеалам и сегодня, можно сказать, цементирует наше сотрудничество, которое служит высшим интересам обоих народов, делу мира и социального обновления. Так будет и впредь.

Советский Союз в меру своих возможностей оказывал и будет оказывать Мозамбику помощь в хозяйственном и культурном строительстве, подготовке национальных кадров, в укреплении обороноспособности страны. Разумеется, в целом ряде областей у нас есть еще большие неиспользованные резервы. Надо будет вместе засучив рукава поработать, чтобы скорее привести их в действие. Такой подход мы считаем и деловым, и правильным.

Позвольте пожелать Вам, товарищ Машел, партийно-государственному руководству народного Мозамбика, мозамбикскому народу

успехов в защите революционных завоеваний, в созидательном труде по строительству нового общества, мира, счастья и благополучия.

Желаю доброго здоровья нашему дорогому гостю — товарищу Машелу, его уважаемой супруге, всем присутствующим здесь мозамбикским друзьям.

Пусть и далее день ото дня развиваются и крепнут тесные связи, дружба и сотрудничество между КПСС и Партией Фрелимо, Советским Союзом и народным Мозамбиком!

*(Речь была выслушана с большим вниманием и встречена продолжительными аплодисментами.)*

ОТВЕТЫ  
АЛЖИРСКОМУ ЖУРНАЛУ  
«РЕВОЛЮСЬОН АФРИКЭН»<sup>1</sup>

31 марта 1986 года

Вопрос. КПСС только что пережила переломный момент в своем развитии. XXVII съезд явился съездом новизны и смелой стратегии как в том, что касается жизни партии, так и развития экономики и советского общества. Не могли бы Вы сказать нам, какими причинами вызваны эти проекты?

Ответ. Что ж, у нас, пожалуй, есть основания согласиться с вашими оценками характера XXVII съезда. Для советских коммунистов он действительно имеет историческое значение, ибо речь идет о решении грандиозной задачи — достижении нового качественного состояния советского социалистического общества. Так что переживаемый момент действительно переломный в жизни страны.

Только здесь нужна ясность. Кажется, теперь уже никто, кроме профессиональных антисоветчиков, не отрицает наших достижений. Думаю, читателям вашего журнала известно, какой путь прошла наша страна. Путь от отсталой, разоренной страны до передовой державы как в социально-политическом, так и экономическом отношениях.

У нашей революции было много врагов, слишком много. Я имею в виду не только империалистических хищников, которые делали все возможное, чтобы вернуть нас к полукOLONIALьному прошлому. Я имею в виду и массовую неграмотность, нищету, вековую подавленность людей. Но такова уж судьба подлинно народной революции, которая всегда встречает сопротивление со стороны сил старого мира. Вы в своей стране знаете это по собственному опыту.

На долю нашего народа выпадали тяжелейшие испытания. Достаточно напомнить о фашистском нашествии, которое унесло

---

<sup>1</sup> Алжирский журнал «Революсьон африкэн» — орган партии Фронт национального освобождения — обратился к Генеральному секретарю ЦК КПСС М. С. Горбачеву с просьбой ответить на ряд вопросов, а также принять для беседы главного редактора журнала Зубир М. Суисси.

Здесь публикуются ответы М. С. Горбачева и его беседа с алжирским журналистом.

миллионы и миллионы человеческих жизней, оставило в руинах наши города и села. Но и это было преодолено героическим трудом советского народа. За считанные годы страна была поистине возрождена.

Сегодня мы располагаем могучим производственным потенциалом, наше народное хозяйство неуклонно идет в гору. Только за последнюю четверть века в семь раз увеличились основные производственные фонды страны. Наша индустрия шагала вдвое быстрее, чем в развитых капиталистических государствах. Существенно повысилось благосостояние советских людей. Реальные доходы на душу населения увеличились за четверть века в 2,6 раза.

Я знаю, что на Западе любят поговорить о так называемом отставании Советского Союза в том, что касается развития современной науки и техники. Полагаю, что красноречивей всяких опровержений говорят выдающиеся открытия и свершения советской научно-технической мысли в самых различных областях. Достаточно напомнить о первом спутнике Земли, полете Юрия Гагарина, открывших космическую эру, об успехе недавнего проекта «Венера — комета Галлея». В этом уникальном исследовании слиты воедино достижения советской физики и машиностроения, математики и приборостроения, других отраслей науки и техники, профессиональное мастерство рабочего класса.

Впрочем, я не собираюсь вступать в пустую полемику с теми, кто, если им хорошо заплатят, будут готовы наговорить даже на самих себя. Я просто знаю, что во всех областях знаний мы располагаем специалистами высокой квалификации, отличными производственниками. Кстати, в Алжире на протяжении уже многих лет работают наши инженеры, техники, рабочие, врачи, и, насколько мне известно, работают успешно. Алжирские коллеги считают такое сотрудничество весьма полезным.

Конечно, могут задать вопрос: если советское общество в минувшие десятилетия развивалось успешно, то зачем тогда глубокие перемены, которые намечены XXVII съездом партии? Видите ли, воздавая должное тому, что сделано, мы хотим двигаться вперед быстрее, на новой качественной основе. Созидательные возможности социализма таковы, что мы можем решать более сложные и масштабные задачи, чем прежде. Самоуспокоенность противоречит самой природе Коммунистической партии, природе социалистического общества, нашей морали.

Поэтому-то на XXVII съезде и было открыто и честно сказано не только о достижениях, но и о наших ошибках и промахах. В какой-то мере нас успокоили те возможности развития, которые, как говорится, лежат на поверхности. Экономика в значительной мере развивалась на экстенсивной основе, за счет вовлечения в производство дополнительных трудовых и материальных ресур-

сов. Структура управления народным хозяйством не менялась десятилетиями, хотя развитие производительных сил диктовало необходимость перестройки производственных отношений. Отсюда замедление темпов роста, недостаточно энергичное освоение в экономике новейших научно-технических достижений.

Наш прямой разговор о недостатках был необходим и направлен на то, чтобы максимально мобилизовать преимущества социалистического производства, которое по самой сути своей способно к постоянному обновлению и совершенствованию. Напомню слова К. Маркса, который еще о революциях XIX века говорил, что они «постоянно критикуют сами себя... возвращаются к тому, что кажется уже выполненным, чтобы еще раз начать это сызнова, с беспощадной основательностью высмеивают половинчатость, слабые стороны и негодность своих первых попыток...»<sup>1</sup>. Сильно сказано, хорошо сказано.

Так что, говоря самым кратким образом, на съезде мы трезво оценили наши силы, наши возможности, увидели, что можно работать лучше. Вот главный побудительный мотив необходимости ускорения социально-экономического развития страны.

Что касается международных аспектов стратегии ускорения, то надо подчеркнуть следующее. Социализм развивается не в рамках какого-то изолированного острова. Идет соревнование между двумя общественными системами — социалистической и капиталистической. Это соревнование — а мы хотим, чтобы оно было мирным и только мирным — само по себе обязывает нас позаботиться об ускорении социально-экономического развития. Социализм не имеет права отставать. Располагая сегодняшними ресурсами, а это не только производственный и научно-технический потенциал, но в первую очередь люди, любящие свою страну, готовые сделать все необходимое, чтобы она процветала, партия вполне обоснованно и уверенно взяла курс на ускорение развития страны.

Вопрос. Создается впечатление, что в числе проблем, которые вы затронули на съезде, вопросы, относящиеся к экономике, социальному развитию СССР, являются предметом вашей главной заботы. Стратегические направления развития взяты с учетом процесса ускорения, начало которому вы положили. Каковы основные направления, средства и цели новой политики?

Ответ. В известной мере я уже ответил на этот вопрос. Но, пожалуй, надо подчеркнуть еще раз: экономика и конечно же социальная политика — главная забота Коммунистической партии как партии правящей.

Что же касается стратегии ускорения, то она охватывает все стороны жизни общества: экономику, науку и технику, социаль-

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 8, с. 123.

ную сферу, духовную жизнь общества. В одних случаях непосредственно, в других — опосредованно.

Мы взяли за реконструкцию народного хозяйства на базе новейших достижений научно-технического прогресса, создаем максимально благоприятные условия для развития науки — как фундаментальной, так и прикладной. Изменяем структурную и инвестиционную политику, с тем чтобы обеспечить ускоренный рост машиностроения, других авангардных отраслей промышленности. Хочу подчеркнуть, что все это не намерения, не пожелания, а органическая часть нашей сегодняшней работы.

Другое важное звено экономической стратегии — радикальные экономические реформы, перестройка хозяйственного механизма. Ее суть — гармоничное сочетание преимуществ централизованного планирования с расширением самостоятельности и повышением ответственности производственных объединений и предприятий. А направленность очевидная — подчинить все наше производство общественным потребностям, нацелить управление на повышение эффективности и качества. Словом, сделать так, чтобы все народное хозяйство работало динамично, как бы в саморегулирующемся режиме.

Для нас стратегия ускорения — это и развитие политической системы, системы социалистической демократии, в которой вся власть принадлежит народу. Свою задачу мы видим в углублении социалистического самоуправления народа, в самом полном привлечении трудящихся к управлению государственными и общественными делами. Говоря по существу, широкая демократия — это тот обязательный климат, в условиях которого в полной мере раскрываются созидательные возможности и общества и личности. И начинается она с внутрипартийной демократии, со свободного открытого обсуждения, так, как это было в предсъездовской дискуссии и на самом XXVII съезде, всех проблем, волнующих общество.

Разговор о социалистической демократии, конечно, невозможно исчерпать в сравнительно коротком ответе. Здесь надо бы обстоятельно говорить и о наших государственных и общественных институтах, о том, как строится работа Советов народных депутатов с их многомиллионным активом. Сейчас хотел бы обратить внимание на следующее. На съезде остро поставлен вопрос о гласности в деятельности государственных, партийных и других общественных организаций. Мы считаем, что правды не может быть меньше или больше. Правда одна, и она должна быть полная.

Мы говорим обо всем открыто, потому что верим в свои силы и знаем не только, что надо делать, но и как делать. Замечу, что авторитет партии только укрепляется, когда она умеет ставить правильные задачи и умеет хорошо слушать голос трудящихся, знает их мнения, безбоязненно оценивает свои ошибки.

И конечно, сердцевина стратегии ускорения — это сильная, целостная социальная политика. Производство существует не само для себя. Производство существует для народа. Иначе не может быть в социалистических условиях, где нет частной собственности, где все предприятия являются народными и обслуживают народные нужды. У нас в стране ведь нет богатеев, которые бы подчиняли производство собственным интересам.

Добавлю к сказанному, что когда мы занимаемся перестройкой среднего и высшего образования, добиваемся улучшения здравоохранения, разворачиваем строительство новой сети санаториев, домов отдыха, очагов культуры, спортивных комплексов, то все в конечном счете сводится к созданию надлежащих материальных условий для гармоничного развития личности, для творческой работы людей. Работы, которая не только делает богаче общество, но и духовно обогащает человека.

Вопрос. Вы выступаете за новые подходы в вопросах организации производства и в оценке трудового фактора, имея в виду повышение их эффективности. Это ведет к перевороту в привычках и во взглядах. Как КПСС готовится к этой новой ситуации?

Ответ. Интересный вопрос, хотя, по-моему, необходимый ответ уже дан решениями XXVII съезда.

Что касается организации труда, то наша ориентация такова — налаживание хозрасчета, обеспечение рентабельности и самоокупаемости всех предприятий в городе и на селе, широкое использование экономических стимулов, правильное использование инструментария товарно-денежных отношений, поощрение социалистической предприимчивости, установление прямых связей между производителями и потребителями.

Когда мы взялись за проведение экономических экспериментов в народном хозяйстве, а они сейчас расширяются, то смогли убедиться, что уже первые шаги дают весомую отдачу. Выигрыш здесь двойной: выигрывает общество, получая больше необходимой и качественной продукции; выигрывает трудовой коллектив, так как ему дано право использовать по своему усмотрению большую долю полученного дохода.

Что касается оценки труда, трудовых усилий каждого человека, мы руководствуемся известной марксистской формулой: «От каждого — по способностям, каждому — по труду». Это и есть социальная справедливость, когда каждый человек получает такое количество благ, которое он заслужил своей работой.

В своем вопросе вы говорите о перевороте в привычках и взглядах, спрашиваете, как КПСС готовится к этой новой ситуации.

Мы объявили войну консерватизму, бюрократизму, бесхозяйственности, нарушениям дисциплины, косности во всем. Мне кажется, что вся деятельность партии после апрельского (1985 года)

Пленума ЦК КПСС, в период подготовки к XXVII съезду партии, ход его работы убеждают, что наш курс встречает понимание и энергичную поддержку со стороны коммунистов, широчайших масс трудящихся. Но работа, конечно, предстоит большая, и перестраиваться на новые подходы должны руководители, все трудящиеся — рабочие, крестьяне, интеллигенция.

**Вопрос.** Вы не скрываете ваших финансовых затруднений в том, что касается осуществления целей, связанных с процессом ускорения социально-экономического развития СССР. Если международные отношения не изменятся в сторону, благоприятную делу мира и сотрудничества, как вы имеете в виду получить средства, необходимые для перехода к этому качественно новому этапу?

**Ответ.** Здесь что-то не так. Мы на свое финансовое положение не жалуемся, хотя и лишних средств у нас нет. Тем более, что в силу вызывающей империалистической политики нам приходится отвлекать часть ресурсов на укрепление обороноспособности своей страны. Это мы будем и дальше делать: мирный труд советского народа, наших друзей и союзников и в дальнейшем будет огражден надежно.

Но необходимые средства для того, чтобы обеспечить ускорение социально-экономического развития страны, у нас есть. Мы ориентируемся прежде всего на внутренние накопления. Это — единственный надежный путь. Кто-кто, а мы-то знаем, что в практику современных международных экономических отношений империализм ввел такие нецивилизованные приемы, как различные формы дискриминации, санкции, экономические блокады, эмбарго, торговые запреты и т. д.

У нас хватит материальных возможностей для реализации наших планов. Взятый нами курс на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий не только требует затрат, но одновременно создает и дополнительные ресурсы. Очевидно, не нужно доказывать, что общество развивается, идет вперед на основе роста производительности труда, повышения эффективности производства. Многие даст ускорение оборота средств. Я уже не говорю о применении энергосберегающих технологий, коренном улучшении капитального строительства и т. д.

Бесспорно, что мы используем в интересах развития и наши широкие зарубежные экономические связи. Это нормальное явление. Но, повторяю, наши планы мы не ставим в зависимость от намерений других государств по отношению к нашей стране. Хотя, разумеется, мы были и остаемся убежденными сторонниками широких международных деловых связей.

**Вопрос.** Соревнование в военной области с Западом и особенно проект «звездных войн» являются, несомненно, крупнейшим препятствием для ваших экономических и социальных планов. Однако

встреча на высшем уровне в Женеве и Ваше Заявление от 15 января 1986 года должны были бы открыть перспективы более мирного и благоприятного развития всего человечества. Что следует ожидать от Вашей предстоящей встречи с главой Белого дома?

Ответ. Что ж, давайте вернемся к женевской встрече. Мы серьезно отнеслись к ней. В преддверии встречи выступили с конструктивными предложениями. Напомню о них.

С 6 августа прошлого года Советский Союз ввел полугодовой односторонний мораторий на все ядерные взрывы. Мы предложили Вашингтону последовать нашему примеру, чтобы сделать мораторий постоянным, вечным. Нам ответили приглашением на очередное ядерное испытание в штате Невада.

Перед новым, 1986 годом, объявленным ООН Годом мира, мы заявили, что продлеваем мораторий на ядерные взрывы еще на три месяца. Ответом были американские ядерные взрывы.

Наконец, совсем недавно, в связи с обращением руководителей шести государств, мы приняли решение придерживаться моратория до первого ядерного взрыва с американской стороны. И сразу же Пентагон форсирует проведение новых ядерных испытаний. Выводы из этого нам придется делать. Не сомневаюсь, сделают их и другие миролюбивые страны, международная общественность. Сегодня особенно ясно, кто есть кто в мировой политике. Милитаризм, идеология которого господствует в ведущих странах империализма, обнажил себя до предела.

Теперь о наших предложениях от 15 января этого года. Не буду напоминать их содержания. Оно известно. Это нечто большее, чем приглашение к серьезному диалогу. Мы изложили целостную и честную программу, как сделать мир более безопасным, избавить его от ядерного оружия, не допустить гонки вооружений в космосе, серьезно урезать обычные вооружения.

США размышляли долго, больше месяца. Мне уже приходилось говорить об американском ответе. Мы не услышали ни ясного «да», ни конструктивных идей администрации относительно преодоления злой логики гонки вооружений.

Более того, возьмем инициативу по ликвидации ракет средней дальности в Европе, перекликающуюся в некотором отношении с прежними американскими суждениями по этой проблеме, — и та игнорируется. Мы обнаруживаем, и так происходит не только на женевских, но и на других переговорах: как только мы делаем шаг навстречу американской позиции, США делают шаг вспять от нее.

Разве возможно улучшение советско-американских отношений вне практических решений по свертыванию гонки вооружений, разве возможно идти к доверию, одновременно пополняя арсеналы все более изощренными орудиями войны? Мы убеждены, что к миру ведет другая дорога, дорога от гонки вооружений к разоружению.

Для этого необходимо отрешиться от старого способа мышления, когда постулат древнеримских легионеров — «Хочешь мира, готовься к войне» — лидеры империализма и сегодня считают применимым к международным отношениям.

Встреча в верхах приоткрыла дверь в мир надежды. Но как же испугались этого луча света люди, связанные с военно-промышленным комплексом США! С какой силой навалились они на эту «дверь», чтобы захлопнуть ее!

И я, и мои товарищи в руководстве партии пытаемся понять: к чему же стремится американская администрация? К войне? Но думаю, в Вашингтоне хорошо представляют, что такое ядерная война. Тогда что же означают все эти попытки законсервировать конфронтацию, более того, разжечь ее, что означает очередной взрыв воинственной риторики? Куда ведут и каким конкретным интересам служат действия США в Никарагуа, против Ливии и Афганистана, нарушение военными кораблями границ территориальных вод СССР, поддержка пещерного режима апартеида в ЮАР и многое другое, что характеризует сегодня международное поведение США?

Нам знакомы и расчеты измотать Советский Союз в гонке вооружений. Они давнишние и, скажу прямо, неумные. Ничего из этого не выйдет, так что напрасно трагят американцы и свои деньги, и свои силы на осуществление этой доктрины, давно уже провалившейся.

Но эти расчеты касаются не только Советского Союза. Они бьют по интересам развивающихся государств, затрагивают собственных союзников США. Да и сами Соединенные Штаты все глубже погружаются в омут проблем и внешнего, и внутреннего порядка, порожденных их имперской, милитаристской политикой.

Действия Вашингтона после Женевы противоречат достигнутым договоренностям. Там усиливается антиженевский синдром, что, конечно, создает немалые трудности в развитии советско-американских отношений.

Вопрос. Мир — это не только ликвидация ядерного оружия и его размещение в космосе. Для многих народов, все еще находящихся под гнетом, он начинается с завоевания основополагающего права на национальный суверенитет. Однако многочисленные народы, десятилетиями ведущие борьбу за освобождение своей родины, не могут добиться удовлетворения своих чаяний из-за недостатка более активной и последовательной поддержки на международной арене. Как Вы можете объяснить нынешний спад национально-освободительного движения в мире?

Ответ. Немного истории. На последние десятилетия пришлось крушение колониальных империй, взлет антиколониальных революций, возрождение и возникновение десятков и десятков новых

государств. Сегодня освободившиеся страны составляют половину человечества, и они во многом определяют характер и ход событий в мире. Уверен: их роль, роль движения неприсоединения в международных делах, в определении того, какими маршрутами пойдет дальше цивилизация, будет возрастать. Так что результаты национально-освободительных движений имеют непреходящее значение.

Советский Союз, другие социалистические страны заявляют открыто: наши симпатии полностью на стороне народов, борющихся за свободу, национальную независимость и социальный прогресс. Мы оказывали и будем оказывать им широкую поддержку — политическую, моральную, материальную. Подчеркну, что Советский Союз не ищет при этом для себя никаких односторонних выгод — политических или экономических.

Верно и другое. Завоевав политическую независимость, взяв свою судьбу в собственные руки, освободившиеся народы вынуждены вести тяжелую борьбу за преодоление экономической отсталости, нищеты, за укрепление своего суверенитета. Чтобы подмять, сокрушить освободившиеся страны, остановить ход истории, силы империализма, прежде всего американского, идут на все — экономические диверсии, политические провокации, прямое силовое давление. Под этот курс подведена наспех сработанная «доктрина нового глобализма». Вообще-то говоря, нового тут ничего нет, делается попытка вернуться к старой, так сказать, классической системе разбоя.

Что, как не старую «политику канонерок», являют собой пиратские акции США у берегов Ливии. Так ее и воспринимают во всем мире. Видно, не впрок былые уроки Вашингтону, которому не раз приходилось расплачиваться за свои военные авантюры. Антиливийские действия США — это не нечто единичное. Каких только фантазий не наплодили американские политические деятели в отношении СССР, Кубы, чтобы оправдать расширение военной авантюры против Никарагуа.

В свои объятия американская администрация заключила и афганских душманов, и бандитов из УНИТА в Анголе, и южноафриканских расистов. И все это, оказывается, во имя утверждения идеалов мира и свободы. Не сомневаюсь, не будь американского вмешательства во внутренние дела других государств, региональные конфликты пошли бы на убыль, решались бы куда проще и справедливее.

Исключительно важно то, что растет понимание органической взаимосвязи между решением проблем укрепления международной безопасности и обеспечением надежного, уверенного и независимого развития освободившихся государств.

Вопрос. Мировой экономический кризис никого не обошел стороной, а особенно страны «третьего мира». Падение цен на нефть,

непрекращающееся снижение цен на другие виды сырья, нехватка продовольствия в мире — это все проблемы, которые грозят увеличением зависимости стран «третьего мира», обремененного большой внешней задолженностью. СССР также затрагивают некоторые проявления этого кризиса. Какую роль Советский Союз сможет сыграть в поиске путей его преодоления?

Ответ. Я согласен с вами. Положение развивающихся стран тревожно, а некоторых — даже трагично.

Ведь что происходит? Сохраняя эти страны в неравноправном положении, империализм перекладывает на них последствия неурядиц в собственной экономике. Отсюда самые низкие за полстолетия цены на сырье, падение цен на нефть, нехватка продовольствия. Эксплуатируя молодые государства, империализм наживает, богатеет. Во многом за их счет он финансирует гонку вооружений. Вот и получается: с одной стороны — триллионный долг развивающихся стран, а с другой — сверхприбыли транснациональных корпораций и банков.

Эту империалистическую политику хорошо знают в странах Азии, Африки, Латинской Америки, да и повсюду в мире. Это же факт, что развивающиеся государства только на выплату процентов по внешним долгам расходуют свыше 100 млрд. долларов в год. Платят больше, чем получают новых кредитов. Или другой выразительный факт: американские транснациональные корпорации за каждый доллар, вложенный в Латинской Америке, кладут в собственный карман два с половиной доллара прибыли. Жестокая бухгалтерия, но иной империализм не знает.

Советскому Союзу далеко не безразлично такое состояние дел. Со своей стороны нашей внешней торговлей мы оказываем стабилизирующее влияние на рынки многих товаров, в том числе экспортируемых развивающимися странами. Работает в том же направлении экономическое и техническое содействие СССР этим странам, помогающее формированию национальной базы науки и промышленности, модернизации сельского хозяйства. Наши кредиты погашаются за счет развития экспорта молодых государств, и потому здесь не возникает драмы задолженности.

Понятно, что события на мировых рынках в определенной степени влияют и на нас. Кризисы на Западе сокращают спрос на наш экспорт. Инфляция удорожает импорт.

Как лечить мировую экономику? Вместе с развивающимися государствами мы выступаем за перестройку международных экономических отношений на справедливых, демократических основах. Начать такую перестройку можно было бы с осуществления важнейших положений программы нового международного экономического порядка. С ней полностью созвучна наша концепция обеспечения экономической безопасности государств. Она пре-

дусматривает исключение из международной практики всех форм дискриминации, справедливое урегулирование проблемы долгов, объединение усилий всех стран в решении глобальных проблем, включая, конечно, проблему развития.

Хочу повторить: мир и развитие неразделимы, и в их достижениях коренные интересы социалистических и развивающихся стран совпадают.

Вопрос. У наших стран много общего в подходе к делу борьбы за освобождение народов и за мир. Отношения между нами установились очень давно, и настало время подвести итоги, с тем чтобы объективно оценить их значение и наметить реальные пути дальнейшего развития. Что готовит нам будущее в этой области?

Ответ. Как раз это и было предметом содержательных и плодотворных переговоров, которые состоялись у нас с Президентом АНДР Ш. Бенджедидом. Я уверен, что в эти дни СССР и Алжир еще раз показали, насколько полезным и насыщенным может быть сотрудничество, построенное на началах равноправия и строгого уважения суверенитета друг друга.

Что впереди? В соответствии с Долгосрочной программой экономического, торгового и научно-технического сотрудничества СССР и АНДР новым размахом получают советско-алжирские экономические связи. Энергетика, черная и цветная металлургия, нефтяная и газовая промышленность, геология, металлообработка и машиностроение, сельское, водное и лесное хозяйство, рыболовство — таков далеко не полный перечень отраслей, в которых намечено осуществить интересные совместные проекты.

Мы убеждены, что в высшей степени перспективно наше сотрудничество по подготовке национальных кадров. Знания, культура, опыт — все это жизненно важно и для дня сегодняшнего, и еще больше для дня грядущего.

Советско-алжирские переговоры вновь убеждают, что в борьбе за сбережение мира наши страны не попутчики, а настоящие партнеры. В такой же степени это касается утверждения нового справедливого международного экономического порядка, преодоления конфликтных ситуаций на основе строгого уважения прав каждого народа самому определять собственный путь в будущем.

Словом, мы полностью удовлетворены итогами переговоров и верим, что достигнутые договоренности хорошо послужат интересам народов наших стран, интересам мира и социального прогресса.

\* \* \*

М. С. Горбачев. Я Вас приветствую, рад познакомиться. Мне особенно приятно это сделать сейчас, сразу после визита Президента вашей республики товарища Шадли Бенджедида в Советский Союз. Это было большое событие в наших отношениях.

да, думаю, и в международном плане крупное событие действительно мирового масштаба.

Как мне кажется, мы расстались в одинаковой степени убежденными в том, что этот визит Президента в нашу страну даст новый импульс нашим отношениям, которые уже сегодня имеют высокий уровень.

Вас уже, очевидно, ознакомили с содержанием ответов на Ваши вопросы.

Несмотря на то что времени у меня практически нет, я считал своим долгом откликнуться на Вашу просьбу с учетом дружественных отношений между нашими странами и с учетом того, что ваш журнал обращается к широкой аудитории в стране, в Африке, да и в Европе.

Зубир М. Суисси. Да, действительно, нас читают и в Европе.

М. С. Горбачев. Если у Вас еще есть желание что-то спросить сверх тех вопросов, которые Вы передали в письменном виде, я к Вашим услугам.

Зубир М. Суисси. Да, действительно, мне хотелось бы задать Вам два вопроса, которые вызваны Вашим выступлением в субботу по советскому телевидению.

Первый вопрос такой.

После того как США отвергли односторонний мораторий, предложенный Советским Союзом, американцы теперь отвергают и Ваше предложение о встрече в одной из европейских столиц, оправдывая это якобы Вашим отказом приехать в Соединенные Штаты в соответствии с данным Вами обещанием. Как обстоит дело в действительности и состоится ли встреча в США или в другом месте?

М. С. Горбачев. В своем выступлении два дня назад я действительно обратился к президенту Рейгану с призывом, не откладывая, уже в ближайшее время, встретиться в одной из европейских столиц с одной целью — обсудить безотлагательно только один вопрос о прекращении ядерных испытаний. Это не взамен нашей встречи в Соединенных Штатах Америки, которую мы обговорили в Женеве и которой в данном случае я даже не касался.

Весь мир, не только Советский Союз, а все народы, включая американский, обеспокоены, что в таком кардинальном вопросе войны и мира, как гонка вооружений, сокращение ядерных вооружений, позитивных сдвигов практически нет. Переговоры идут. Да, они идут. Но результатов пока еще не дали.

Советское руководство считает, что нужен какой-то крупный шаг, чтобы вывести из тупика переговоры по сокращению ядерных вооружений и тем самым начать движение к цели, с которой, как нам казалось, согласны и мы, и американцы, а именно: поэтапно идти к сокращению ядерного оружия, чтобы через какое-то время вообще его уничтожить.

Когда мы 15 января в известном вам Заявлении провозгласили свою конкретную программу ликвидации ядерного оружия, президент Соединенных Штатов приветствовал, по его словам, наш дальнейший шаг в этом процессе и напомнил о своих аналогичных высказываниях в 1983 году и позже. Да и в Женеве мы были согласны в том, что ядерная война недопустима и что в ней не может быть победителей.

Значит, выходит, мы в принципиальном плане говорим одно и то же. Но никак не можем сдвинуться с места на женевских переговорах, чтобы начать реальное движение к этой цели, которую провозгласила и советская и американская сторона.

Мы считаем, что первым шагом в этом направлении могло бы быть прекращение ядерных взрывов и переговоры по заключению соглашения об их запрещении во всех сферах.

Мысль наша проста: мы все время ищем пути и способы, чтобы начать совместное с американцами и с другими ядерными державами продвижение по пути сокращения ядерных вооружений. Но прежде всего — с американской администрацией.

Заключение между Советским Союзом и Соединенными Штатами соглашения о прекращении ядерных взрывов имело бы огромное реальное значение, ибо поставило бы преграду совершенствованию ядерного оружия и созданию новых его видов. Но этот шаг имел бы и огромное политическое, да и моральное значение как пример совместных действий двух великих держав, на которых лежит особая ответственность.

Хотя в ответ на это мое новое обращение к президенту мы сразу же услышали отрицательное заявление — собственно, американская администрация повторила то, что она говорила раньше, — мы тем не менее надеемся, что и президент, и его ближайшее окружение, и конгресс еще обдумают это наше предложение.

Что касается моего визита в Соединенные Штаты Америки, то этот вопрос остается в поле зрения и советской и американской стороны.

Вот, пожалуй, таков мой ответ на первый Ваш вопрос.

Зубир М. Суисси. Позвольте перейти ко второму вопросу. Возможен ли еще диалог между Советским Союзом, который выступает за мир, и американской администрацией, настроенной реваншистски и неуступчиво?

М. С. Горбачев. Вы задаете непростой вопрос. Но мы взяли сейчас за правило, за принцип — как в своей внутренней, так и во внешней политике — не уклоняться от трудных вопросов, от любых проблем. Исходя из этого, я отвечаю и на Ваш вопрос.

Я бы сделал упор на то, что диалог между руководством Советского Союза и администрацией США необходим. Без нормализации советско-американских отношений, без совместных усилий

Советского Союза и США по прекращению гонки вооружений, в целях ликвидации ядерного оружия, нормализации международных отношений — политических, экономических, торговых, по линии культуры — трудно рассчитывать на оздоровление международной ситуации. Мы всегда это подчеркивали. И это свидетельствует о серьезности нашего подхода.

При всей значимости и роли Советского Союза и Соединенных Штатов Америки надо считаться с тем, что в мире живут и хотят жить лучше, строят свои планы на будущее сотни государств и народов. Это должны учитывать и советское руководство, и американская администрация.

Думаю, то, что мы сказали на XXVII съезде партии о нашем отношении к международным делам, к международному сотрудничеству, является убедительным аргументом уважительного отношения ко всем народам, свидетельствует о понимании ответственности за сохранение и упрочение мира, за оздоровление международных отношений не только перед своим народом, но и перед другими народами. Так что при всей важности советско-американских отношений мы не можем не учитывать этого.

И все же в силу объективных причин роль — а значит, и ответственность Советского Союза и Соединенных Штатов за положение дел в мире — велика. Мы, повторяю, стремимся быть на высоте этой ответственности. Но дела пойдут в мире по пути нормализации быстрее, увереннее, если такое же понимание и такая же ответственность будут сопутствовать и американской администрации. И мы приглашаем и президента, и правительство США, и конгресс проявить политическую волю и искать пути к нормализации советско-американских отношений, их развитию, пути к улучшению обстановки в целом.

Наша оценка такова: сейчас нелегкий период в этих отношениях. Но мы не смотрим на них безнадежно и со своей стороны пытаемся делать то, что от нас зависит, идя на определенные реальные, практические шаги, чтобы создавать надлежащую атмосферу для улучшения отношений и политического диалога.

**Зубир М. Суисси.** Благодарю Вас за высокую честь, оказанную нашему журналу, за возможность передать через него Ваше послание мира алжирскому народу, всем свободолюбивым и миролюбивым народам. Мир — это сейчас самое важное.

**М. С. Горбачев.** Мы в этом уверены. Тот, кто следил за работой нашего съезда, кто знаком с его документами, знает, что именно это мы хотели донести до всего мира — послание мира советского народа ко всему миру. Но за мир надо бороться. «Хочешь мира — борись за мир!»

Передайте, пожалуйста, через ваш журнал самые добрые пожелания дружественному нам народу Алжира и всем читателям вашего журнала.

## БЫСТРЕЕ ПЕРЕСТРАИВАТЬСЯ, ДЕЙСТВОВАТЬ ПО-НОВОМУ

*Речь  
на встрече  
с трудящимися  
города Тольятти  
8 апреля 1986 года*

Дорогие товарищи!

Искренне рад встрече с вами. От имени Центрального Комитета Коммунистической партии и Советского правительства сердечно приветствую тружеников Волжского автомобильного завода, представителей других трудовых коллективов города Тольятти, всех жителей этого крупного индустриального центра нашей страны. *(Аплодисменты.)*

Накануне в Куйбышеве и сегодня здесь, в Тольятти, у меня состоялось много хотя и коротких, но содержательных и очень полезных встреч с рабочими, специалистами, руководящими работниками. Главной темой бесед, как вы понимаете, были итоги XXVII съезда КПСС. Шел обстоятельный разговор о значении для жизни страны решений, принятых на форуме коммунистов, и не только для нашей страны, но и для развития обстановки в мире. На встрече с вами хотелось бы продолжить разговор о партийном съезде. Он прошел на ответственном этапе истории развития страны, социалистического содружества, да и мира в целом. Перед партией стояла нелегкая задача — дать ответы на самые жгучие вопросы, которые волнуют советских людей, все мировое сообщество.

Теперь, когда миновал месяц, у нас думается, есть все основания еще раз сказать: XXVII съезд прошел успешно и выполнил свою задачу. *(Аплодисменты.)* Вся его работа, открытое, пронизанное чувством ответственности обсуждение актуальных проблем современности, принятые им документы вызвали огромный интерес в нашей партии, в стране, за ее рубежами.

Сейчас перед КПСС, всем народом стоит задача исторической важности — воплотить в жизнь предначертания партийного съезда. Мы будем действовать тем успешнее, чем лучше усвоим, обдумаем, пропустим, как говорится, через свой ум и сердце все то, о чем говорилось на съезде, и то, что воплощено в его решениях.

Но прежде всего хотелось бы сказать вот о чем.

## ПОЧЕМУ НАМ НУЖЕН БЫЛ ИМЕННО ТАКОЙ СЪЕЗД

Ответ на этот вопрос в значительной мере связан с оценкой и наших достижений, и тех проблем, которые встали перед обществом в последние годы. Думаю, нет необходимости, товарищи, вдаваться в детальную характеристику тех огромных преобразований, которые осуществлены за годы Советской власти. Они носят поистине революционный характер. Достижения советского народа — бесспорный факт всемирной истории.

Огромный экономический и научно-технический потенциал, великие социальные завоевания, впечатляющие достижения страны в духовной сфере, социалистический образ жизни — все это наша сегодняшняя реальность, всенародное достояние. Именно это и вывело страну на ведущие позиции в мировом развитии, обусловило важную роль Советского государства в судьбах современной цивилизации. Советские люди заслуженно могут этим гордиться, ибо это самый великий памятник революционному творчеству, вдохновенному труду, стойкости, преданности делу социализма всех поколений нашей страны.

На съезде мы подводили итоги последних 25 лет. За это время произошли качественные изменения в производительных силах, в социальной и духовной сферах нашего общества. Советский Союз добился военно-стратегического паритета, что существенно ограничило агрессивные планы и возможности империализма развязать ядерную войну.

Все это, товарищи, по достоинству было оценено на съезде. Скажу больше: без этого невозможно было бы выдвинуть грандиозные, но реалистические планы ускорения социально-экономического развития страны, поставить задачи, которые по своим масштабам превосходят все то, что нам приходилось решать в прошлом. А необходимость ускорения социально-экономического развития — это назревшая и безотлагательная задача, вставшая сегодня перед страной, партией, всем народом.

Почему именно так надо было ставить вопрос? Об этом уже говорилось на съезде, но стоит сказать еще раз и сегодня. Дело в том, что наряду с огромными достижениями у нас в последние годы обнаружилось заметное отставание в развитии экономики — я имею в виду и темпы, и производительность труда, и показатели эффективности, и медленное освоение достижений научно-технического прогресса. Мы начали терять тот динамизм, который был характерен для советской экономики за все время ее развития и который лежит в основе огромных достижений нашего общества за короткий исторический период.

Ситуация в экономике отразилась и на социальной сфере, а она для нас в конечном счете главная, ибо здесь реализуются высшие цели и ценности социализма как общественного строя, наиболее широко проявляются человечность и демократизм социалистического образа жизни.

Большую озабоченность в партии и народе вызвали и негативные процессы, происходившие в сфере распределения. Это нашло свое проявление в уравнивательных тенденциях в оплате труда, что не соответствовало требованиям основного принципа социализма: «От каждого — по способностям, каждому — по труду». У части людей доходы значительно превосходили их трудовой вклад. А это нетерпимо в социалистическом обществе не только по экономическим, но и по моральным соображениям.

На съезде было сказано, и хочу повторить это сегодня, что в последние годы нам не хватало целеустремленности, решимости в практических действиях.

Все эти процессы оставались без должного рассмотрения из-за серьезных недостатков в деятельности партийных и государственных органов, многих кадров. Произошло ослабление в управлении экономикой и социальной сферой. Распространились настроения благодушия, самоуспокоенности, нетребовательности. Отсутствие широкой гласности, критики и самокритики, действенного контроля не позволяло своевременно вскрывать негативные явления, остро ставить наболевшие вопросы и решительно вести борьбу со всем, что мешает нашему движению вперед, закрывает дорогу всему новому и прогрессивному.

Все это, товарищи, мы с вами видим и переживаем. В партии, в народе зрело понимание необходимости крутого поворота, перемен к лучшему, энергичных практических действий. Именно такое понимание обстановки привело нас к выводам, о которых в полный голос было сказано год назад на апрельском Пленуме Центрального Комитета партии. Именно тогда был сделан первый крупный шаг в критическом разборе положения дел, дана партийная оценка ситуации и разработаны основы долговременной политической стратегии, стержнем которой стал курс на ускорение социально-экономического развития страны.

Решения апрельского Пленума ЦК открыли перед обществом новые горизонты. Они создали условия для смелого поиска, правдивых выводов, преодоления формализма и бюрократизма, развития инициативы трудящихся в реализации тех задач, которые поставила сама жизнь.

Атмосфера требовательности, взыскательности, критики и самокритики, открытого обсуждения всех назревших проблем в обществе подготовила почву для дальнейшего глубокого анализа, серьезных обобщений и принципиальных решений, которые были

характерны как для предсъездовской отчетно-выборной кампании, так и для всей работы XXVII съезда партии.

## XXVII СЪЕЗД КПСС — СЪЕЗД СТРАТЕГИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Думается, что и в партии, и в народе прошедший съезд справедливо назвали съездом стратегических решений. На нем была подтверждена и получила дальнейшую разработку генеральная линия партии — линия на ускорение социально-экономического развития страны и обеспечение мира на Земле. Съезд утвердил новую редакцию Программы КПСС, теоретически обосновал пути развития советского общества на историческую перспективу.

В принятых на съезде Основных направлениях экономического и социального развития страны на двенадцатую пятилетку и до 2000 года конкретизирована социальная и экономическая стратегия партии, определены главные задачи современного этапа социалистического строительства, борьбы за коммунизм. XXVII съезд дал глубокий научный анализ современной картины мира, выдвинул обширную и конструктивную программу борьбы за мир, за создание всеобъемлющей системы международной безопасности.

В общем, мы не ошибемся, товарищи, если скажем, что съезд ответил на самые коренные вопросы времени. Приняты такие решения, которые определяют характер нашей работы на многие и многие годы вперед. Воплощение в жизнь решений партийного съезда обеспечит осуществление назревших экономических, социальных и культурных задач советского общества и выведет страну на качественно новые рубежи.

Чтобы подчеркнуть масштабность перемен, которые связаны с выполнением решений съезда, хочу еще раз сказать, что за 15 предстоящих лет нам необходимо сделать столько, сколько сделано почти за 70 лет Советской власти. На путях научно-технического прогресса предстоит удвоить производственный потенциал, повысить в 2,3—2,5 раза производительность труда, с тем чтобы на этой основе поднять на новый уровень благосостояние народа, направив на эти цели вдвое больше ресурсов, чем мы направляем сейчас.

Мы должны придать больший динамизм развития всем сферам жизни советского общества. Имеются в виду и наша экономика, социальная и духовная сфера, и политическая система. Решения партийного съезда, те огромные задачи, которые он поставил, предполагают максимальное использование потенциала социалистического строя, общественной активности народа.

ГЛАВНОЕ СЕГОДНЯ —  
НАСТОЙЧИВО ВОПЛОЩАТЬ В ЖИЗНЬ  
РЕШЕНИЯ СЪЕЗДА

Мы можем, товарищи, по-хорошему быть удовлетворены итогами съезда, ибо партия сумела выразить то, что созрело в жизни, то, что сознает народ. Итоги съезда встречены с огромным интересом и горячей поддержкой в партии, во всем советском обществе. Главная задача теперь в том, чтобы перевести энергию замыслов в энергию практических действий. Именно в этом суть вопроса.

Тут очень важно понять простую и очень существенную взаимосвязь. Все решения направлены на удовлетворение коренных интересов советских людей. Но чтобы они обернулись плодотворными результатами для всего общества, нужна огромная работа, настойчивая борьба каждого коллектива, каждого советского человека за воплощение в жизнь решений партийного съезда. Об этой взаимосвязи надо помнить нам всем постоянно, кто бы где ни трудился.

Творческий труд, высокая организованность и дисциплина, работа с полной отдачей на любом участке народного хозяйства всех — рабочего и крестьянина, инженера, ученого, работников сферы управления, партийных, советских, хозяйственных органов, всех без исключения — есть главное условие воплощения в жизнь планов партии, решений съезда. Думаю, большинство советских людей это хорошо понимает.

Что здесь следует поставить во главу угла?

Начинать надо прежде всего с перестройки в мышлении и психологии, в организации, в стиле и методах работы. Скажу откровенно, если мы сами не перестроимся, я глубоко убежден в этом, то не перестроим и экономику, и нашу общественную жизнь в духе решений съезда. Но в таком случае мы не справимся и с поставленными задачами, масштабы и новизна которых беспрецедентны.

Перестройка должна происходить на каждом рабочем месте, в каждом трудовом коллективе, в органах управления, в партийных и государственных органах, включая Политбюро и правительство. По в любом случае она предполагает, что каждый должен делать свое дело честно, добросовестно, с полной отдачей сил и знаний.

Если речь идет о производственнике, то он должен обеспечить дисциплину и организованность в работе, высокую производительность, качество продукции, беречь то, что находится в его распоряжении, экономно использовать производственные ресурсы. Если это инженер или ученый, то он призван вносить максимальный вклад в развитие научно-технического прогресса, реконструкцию народного хозяйства на базе достижений науки и техники. Если речь идет о работнике управления, то его обязанность и прямой долг — обеспечить широкое использование новых методов хозяйст-

вованая, оперативное решение всех вопросов, от которых зависят конечные результаты, эффективность экономики.

Надо сказать, что в новые условия теперь поставлены партийные и советские органы. Они должны позаботиться о том, чтобы использовать свой авторитет и влияние для обеспечения перехода на прогрессивные методы работы повсеместно.

Завершая эту часть рассуждений о необходимости глубокой, всесторонней перестройки, хотел подчеркнуть самое главное: мы осилим ее обязательно, если не будем цепляться за старое, отжившее, за то, к чему привыкли, где чувствовали себя удобно. Для всех должно быть аксиомой: старыми методами и подходами новые задачи не решить. И другое: перестройку важно начинать с перестройки самого человека. Я говорю это потому, что сейчас, когда обдумываются планы и новые меры для достижения рубежей, определенных съездом, вновь звучат голоса — добавьте ресурсов, добавьте энергии, добавьте капиталовложений, добавьте численность работников. Очень четко надо видеть и различать тех, кто действительно начал перестраиваться, может быть, иногда и допускает какие-то упущения, промахи, но ищет, болеет за дело, и тех, кто лишь подстраивается под новые веяния, ничего на практике не меняя.

Кстати, сейчас редко можно услышать, что кто-то не согласен с тем, что мы пошли по пути коренной перестройки всех сфер жизни общества. Скажу больше: подавляющее число людей искренне считает, что действительно настало время для перемен. Но сейчас уже недостаточно словесных заявлений о поддержке планов партии. Нужны практические дела по их выполнению. Нужно работать по-новому.

Может быть, кто-то полагает: съезд провели, решения приняли, теперь опять все войдет в старую колею? Но ведь, товарищи, старая колея куда ведет? Совсем не туда, куда призывают решения съезда. Нужно побыстрее перестраиваться, осваивать новые методы, новые подходы в работе. Если следовать старой колеей, трудно рассчитывать на успешное выполнение задач, которые наметила партия.

Сознательно так подробно остановился на вопросах, относящихся к перестройке мышления, нашего отношения к делу на начальном этапе борьбы за претворение в жизнь решений съезда. И вот почему. Уверен, если мы перестроимся и начнем действовать по-новому, то даже при нынешнем научно-техническом потенциале ускорим развитие экономики, а значит, сможем успешно решать и социальные вопросы.

Конечно, товарищи, сказанное вовсе не означает, что у нас все остается по-старому. Нет, перестройка уже идет. Мы видим, как меняется отношение людей к делу. Но я хотел лишь подчеркнуть: главное еще впереди.

Люди по-хорошему восприняли съезд и своим трудом отвечают на его решения. Об этом говорят их реальные дела. Первым серьезным испытанием и конкретным ответом трудовых коллективов на решения съезда станет выполнение плана 1986 года. Сейчас мы можем сказать, что в целом год начался в народном хозяйстве неплохо. Заметны сдвиги в ключевых отраслях индустрии, прежде всего в машиностроении, металлургии, газовой промышленности. С хорошими результатами завершили первый квартал работники угольной промышленности. Это хотелось бы особо отметить, так как эта отрасль в последние годы заметно отставала. В целом темп прироста объемов производства промышленной продукции за три месяца составил 6,7 процента. В сельском хозяйстве закупки скота и птицы выросли по сравнению с прошлым годом на 7,6 процента и на 6 процентов — молока и яиц.

Но сразу скажу: особенно обольщаться успехами первого квартала не стоит. Если взять промышленность, то высокие показатели темпов роста в какой-то мере объясняются низкой базой первого квартала прошлого года. В сельском хозяйстве сейчас самый сложный этап — завершается зимовка скота, разворачиваются посевные работы. От того, как они завершатся, в значительной мере будет зависеть итоги не только полугодия, но и в целом первого года двенадцатой пятилетки. Остаются острыми такие проблемы, как поставки по договорам, качество продукции, ритмичность работы предприятий. В общем, будет правильно, если исходить из того, что нам нужно месяц за месяцем, квартал за кварталом наращивать усилия, чтобы выполнить и превзойти установленные задания 1986 года.

Мы обращаемся к работникам промышленности и сельского хозяйства, строительства и транспорта, сферы услуг и науки, ко всем трудящимся страны: каждый на своем рабочем месте должен выполнять задания добросовестно, с высоким качеством, с полным пониманием ответственности за наше общее дело. Выйти на максимально высокие рубежи в нынешнем году — насущная необходимость и патриотический долг работников всех отраслей и регионов.

Особо хотел бы выделить вопрос о значении двенадцатой пятилетки в борьбе за реализацию экономической стратегии. Нынешняя пятилетка — самая сложная, да и во многом решающая из всех трех пятилетий, которые нам предстоит пройти до конца века. Именно она должна заложить прочный фундамент интенсификации производства на основе научно-технического прогресса, создать задел для последующего, более быстрого продвижения вперед по всему фронту экономического и социального развития.

Вы хорошо понимаете, что у нас с вами нет какой-то волшебной палочки, по мановению которой немедленно появятся необходимые машины, оборудование, приборы. Многие предстоит еще сконструировать.

ровать и изготовить. Страна только приступила к реконструкции важнейших отраслей народного хозяйства. Это, безусловно, будет сделано, но нужно время.

Что же в этих условиях должно обеспечить реальное ускорение? Прежде всего следует использовать имеющиеся резервы. Речь идет об уже действующем производственном и научном потенциале страны. Сейчас это главное.

На созданной производственной базе и в промышленности, и в капитальном строительстве, в колхозах и совхозах, в сфере обслуживания можно, и об этом говорит опыт, при наличии тех же ресурсов производить продукции значительно больше и лучшего качества. Это не просто слова, в основе которых нет ничего, кроме желания, чтобы дела шли лучше, чтобы делалось больше. Нет, товарищи. Тысячи трудовых коллективов во всех сферах экономики именно так уже и решают сейчас свои задачи.

В связи с этим хочу отметить огромное значение инициативы трудового коллектива Волжского автомобильного завода. Ваши обязательства наращивать объемы производства при уменьшении численности рабочих, сокращении расхода металла и энергии — это и есть интенсификация, эффективность на практике. На такой подход каждого трудового коллектива мы и рассчитываем сейчас, товарищи.

Должен сказать, ваша инициатива уже на первом этапе ее реализации обещает хорошие результаты. В целом в машиностроении, например, есть возможность дополнительно увеличить выпуск продукции за пятилетие на 1,5 миллиарда рублей, причем в большинстве своем на тех же мощностях и в основном за счет экономленных материалов.

Известно, что легкая промышленность страны испытывает недостаток сырьевых ресурсов. На Курском производственном кожевенном объединении собственными силами изготовили оборудование, которое позволило организовать комплексную переработку отходов, полностью использовать все сырье. Внедрение этого метода на кожевенных предприятиях страны сулит ежегодную экономию 4 тысяч тонн кожсырья, что позволит получить дополнительно около 2,5 миллиона пар обуви. Эта технология вызвала большой интерес и запатентована в ряде стран.

Большие резервы кроются в ускорении ввода производственных мощностей. Об этом свидетельствует опыт объединения «Ватра» имени 60-летия Советской Украины Минэлектротехпрома. Здесь за два месяца вместо восемнадцати по нормативу освоены крупные мощности по производству светотехнических изделий на 7 миллионов рублей в год.

Поиск резервов идет сейчас повсеместно и в городах, и в селах. Его настойчиво ведут труженики агропромышленного комплекса.

И здесь накоплен немалый опыт по эффективному использованию производственных ресурсов. Взять, например, колхозы и совхозы Эстонии, где удельные нормы расхода бензина на единицу продукции на 22 процента и дизельного топлива на 29 процентов ниже, чем в целом по стране.

За счет чего же достигается это? За счет эффективного использования сельскохозяйственной техники, поддержания хорошего порядка при хранении и расходовании нефтепродуктов. Ну а какое это имеет значение, если взять масштабы страны? Выход на такие показатели всех колхозов и совхозов дал бы годовую экономию около 9 миллионов тонн жидкого топлива.

Вот, товарищи, в каком направлении надо продолжать работу, искать и искать новые и новые резервы.

Опять хочу возвратиться к той мысли, что традиционный подход к делу не дает нужного эффекта, надо перестраиваться. Разумеется, инициатива снизу и творческий поиск людей должны подкрепляться необходимыми решениями и поддержкой сверху. Сомкнуть эти два движения — значит резко поднять эффективность всей нашей работы. Это хорошо понимают и в Центральном Комитете партии и в правительстве. И принимают крупные меры, чтобы решить возникшие вопросы.

Поскольку ускорение социально-экономического развития самым тесным образом связано с научно-техническим прогрессом, ЦК КПСС и правительство наметили программу новой реконструкции народного хозяйства. С этой целью обеспечивается преимущественное развитие отраслей, определяющих научно-технический прогресс. В первую очередь это касается машиностроения, металлургии, химии, вычислительной и микропроцессорной техники.

Чтобы добиться быстрого успеха, нужно поднять эффективность капитального строительства, покончить с «долгостроем». Что для этого делается? Меняется подход к планированию. В планы будет включаться столько объектов, сколько позволяет строительная база, с тем чтобы обеспечивать их ввод в нормативные сроки.

Сейчас мы, товарищи, строим объекты в стране в сроки, иногда превышающие нормативные в полтора-два раза. Экономисты подсчитали, что если бы нам уже в самое ближайшее время удалось сократить только на один год сроки ввода объектов, то мы получили бы выигрыш в национальном доходе в 10—12 миллиардов рублей. Это само по себе уже звучит внушительно. Но если иметь в виду, что на 1986 год намечен прирост национального дохода в пределах 21—22 миллиардов рублей, то можете представить, какова цена борьбы с «долгостроем».

Решительно пересматривается все проектное дело под углом зрения эффективности и качества строительства, в соответствии с задачами научно-технического прогресса. Принято постановление

по модернизации базы строительства, с тем чтобы перевести весь строительный комплекс на индустриальные рельсы.

Мы располагаем огромным научным потенциалом. И задача состоит в том, чтобы эффективно его использовать. С этой целью идет процесс формирования научно-производственных объединений, межотраслевых научно-технических комплексов, инженерных центров, интеграции вузовской и отраслевой науки с производством.

Осуществляются кардинальные изменения в машиностроении. Мы отдаем приоритет развитию этой отрасли народного хозяйства, ибо без машиностроения, без повышения его технического уровня, реконструкции производственных мощностей, без перехода на выпуск новой прогрессивной техники мы не сможем осуществить в широких масштабах и в короткие сроки модернизацию нашего народного хозяйства.

Уже в нынешней пятилетке и особенно в последующие годы нам необходимо перейти на выпуск самых новейших машин, систем машин, станков и оборудования. Например, в автомобильной промышленности намечено заменить с учетом современных требований практически все модели автомобилей. В сельскохозяйственном и продовольственном машиностроении идет формирование мощностей по выпуску новых систем эффективных машин для внедрения интенсивных технологий возделывания культур и безотходной переработки сельскохозяйственного сырья.

Недавно принято крупное решение о широком внедрении микропроцессоров в народном хозяйстве, что позволит значительно ускорить темпы механизации и автоматизации производства и решительно сократить ручной труд. Намечены и осуществляются серьезные меры по дальнейшему развитию агропромышленного комплекса, что должно в короткие сроки реально изменить к лучшему обстановку с продовольствием.

Найдены возможности уже сейчас, не откладывая, осуществить ряд важных мер в области социальной политики. Речь идет о дальнейшем развитии здравоохранения и народного образования, культурно-духовной сферы, совершенствовании оплаты труда, пенсионного обеспечения.

Центральный Комитет придает исключительно большое значение решению вопросов, связанных с проведением кардинальной реформы управления и методов хозяйствования. В общем, товарищи, работа идет на всех направлениях. Конечно, все дается нелегко. Но хочу подчеркнуть, что начатое дело мы обязательно доведем до конца, какие бы помехи и трудности у нас ни возникали. В этом вы можете быть уверены. Разумеется, результаты будут достигнуты быстрее, если в работу включится весь наш народ.

В связи с этим хочу поделиться впечатлениями от бесед, состо-

явшихся вчера и сегодня. Вчера мне удалось более или менее подробно ознакомиться с работой металлургического предприятия в Куйбышеве. И знаете, что оставило самое сильное впечатление? Неудовлетворенность людей результатами своей работы. Многого добился этот огромный коллектив. Известны его достижения, они отмечены Ленинскими, Государственными премиями. И все-таки люди думают о будущем и находят новые резервы для того, чтобы ускорять движение. Вот это вызвало самое большое удовлетворение.

На предприятии мне еще раз удалось убедиться в огромных преимуществах реконструкции перед новым строительством. Вы посмотрите, первая очередь реконструкции дала экономию в 260 миллионов рублей, а затраты окупились в два года. Вторая очередь принесла коллективу экономию в 140 миллионов рублей, и затраты окупятся в три года. Сейчас идет третья очередь реконструкции, она завершится в 1989 году, и будет сэкономлено еще 200 миллионов рублей при окупаемости в три года. И наконец, металлурги обратились с просьбой помочь им развернуть четвертый этап реконструкции, очень важный, сложный, но и самый, по их расчетам, результативный. Этот этап обещает, если все наметки будут реализованы, еще 400 миллионов рублей экономии при окупаемости затрат в два года.

Таким образом, за четыре очереди реконструкции, которая началась с 1972 года, только одно это предприятие, только один трудовой коллектив экономит стране миллиард рублей. Вот это государственный подход, товарищи. Такое творческое отношение к делу мы должны с вами приветствовать. *(Аплодисменты.)*

Я хочу также сказать, что с большим удовлетворением ознакомился и с той работой по реконструкции, которую уже сейчас проводят вазовцы, и с их дальнейшими планами. Ведь в целом-то ВАЗ — молодое предприятие. Тем приятнее было слышать, что на этом новом, молодом предприятии руководители, инженерно-технические работники, весь трудовой коллектив постоянно ищут и находят пути для повышения технического уровня производства.

Мне показали пресовое производство. Думаю, можно поверить товарищам, что оно у вазовцев одно из самых современных не только в стране, но и в мире. Одним словом, то, что делает ВАЗ с точки зрения повышения технического уровня производства, наряду с освоением новых моделей автомобилей, заслуживает всяческого одобрения.

Но вот иногда приходится слышать: «Съезд принял хорошие решения, а на местах все идет по-старому. Помогите навести порядок». Конечно, будем помогать, будем требовать и спрашивать. Но, откровенно говоря, разве все вопросы можно решить из центра? Укреплять дисциплину, улучшать организацию производства и

труда на предприятии, в цехе, правильно использовать технику и ресурсы нужно в самих коллективах. Это их прямая обязанность, святой долг. Только так мы должны ставить вопрос. (*Аплодисменты.*)

Разве можно управлять из Москвы всем огромным хозяйством страны? Это абсурд, товарищи. И в том, что до самого недавнего времени руководители многих центральных ведомств пытались всем управлять из Москвы, состоит их главная ошибка.

Или взять вопросы социального развития. Далеко не все и в этой сфере должно решаться в Москве. Конечно, ресурсы на ее развитие должны планироваться в общегосударственном масштабе. Но многое, очень многое следует решать на местах, и решать энергично, настойчиво. И за это мы будем спрашивать.

И еще об одном, товарищи. Мы живем в трудное, но и интересное время. Сейчас, как никогда, нужна инициативная работа. Как раз этого многим еще недостает. Часто, беседуя с производственниками, руководителями предприятий и отраслей о причинах отставания и невыполнения плана, приходится слышать всякого рода ссылки на причины вроде бы объективного порядка и особенно на недостатки в работе партнеров. Это укоренившаяся болезнь, ее надо лечить основательно. Надо наконец-то перестать кивать друг на друга, а каждому делать свое дело по совести. Если каждый будет выполнять то, что ему положено, отпадет всякая необходимость на кого-то ссылаться. Более того, когда мы разворачиваем огромную работу по перестройке всего народного хозяйства, по ускорению социально-экономического развития страны, надо с большим вниманием относиться к своим смежникам, идти им навстречу, взаимодействовать с ними.

Взять, например, ваш автозавод. В изготовлении вазовских автомобилей, как мне сказали, участвует еще 400 трудовых коллективов страны. И если между ними не будет взаимопонимания, чувства локтя, разве можно рассчитывать на прогресс, на успешное решение задачи? Нет. Поэтому надо искать пути для инициативной работы каждого, кто участвует в создании конечного продукта. Это сейчас один из самых актуальных вопросов. Ведь даже если конструкторы разработают хорошую модель, даже если будет обеспечена добротная механическая часть, но что-то не сработает, скажем, в электротехнике или что-то будет не в порядке с пластмассой (а удельный вес ее уже сегодня значителен и, наверное, будет повышаться), тогда насмарку пойдет огромная работа всех остальных, кто участвует в создании автомашины.

Вот насколько важна ответственность друг перед другом. Я бы сказал, что мы должны развивать и укреплять хорошую социалистическую традицию сотрудничества между трудовыми коллективами страны.

В связи с этим хотел бы сказать добрые слова в адрес знаменитого коллектива «Уралмаша». Вы знаете, как остро мы критикуем в последнее время металлургов и какие ответственные задачи стоят перед ними по улучшению продукции. Они сейчас ведут большую работу по реконструкции отрасли. Им удалось уже сделать первый шаг по преодолению отставания. Но трудности остаются. Модернизация отрасли требует новой техники. К чести коллектива «Уралмаша», он проявил настоящую рабочую солидарность, инициативно пересмотрел планы и взял обязательства в короткие сроки создать высокоэффективную технику для реконструкции Магнитки. Уже в этом году будет досрочно завершено рабочее проектирование новых машин непрерывной разливки стали, которые позволят с каждого миллиона тонн жидкого металла получать на 200 тысяч тонн прката больше. Это замечательный пример сотрудничества двух гигантов индустрии, двух выдающихся коллективов нашего рабочего класса.

Говоря об инициативной работе, мне хотелось бы обратиться к автозаводцам вот с каким предложением. ВАЗ дает замечательные автомобили, широко известные у нас и в ряде других стран. Но сегодня этого мало. Ваши автомобили уступают лучшим зарубежным аналогам. К тому же, создавая новые модели машин, надо больше видеть перспективу. Каждый раз, когда завод представляет очередную модель, мы слышим: новый автомобиль будет на уровне лучших мировых образцов. Ну а я хочу вам задать такой вопрос: почему ВАЗ довольствуется тем, что новые машины будут лишь на уровне мировых образцов? Почему вы не поставите перед собой задачи помасштабнее — быть своего рода законодателем автомобильной моды в мире? (*Аплодисменты.*) Это такому квалифицированному коллективу по плечу.

Мы бы вас поддержали. (*Аплодисменты.*) Понимаю, что вы можете сказать: не все зависит от нас. Дескать, многое связано со смежниками, теми, кто поставляет металл, электро- и резинотехнику, другие комплектующие изделия. Есть, конечно, и у конструкторов свои проблемы. Я имею в виду прежде всего то, что они сегодня недовольны уровнем вооруженности конструкторского труда. Все это верно. Так почему же вам не проявить инициативу по налаживанию эффективного взаимодействия со всеми своими смежниками? Уверен, это обязательно найдет живой отклик у всех, кто сотрудничает с ВАЗом, особенно если вы пригласите их к созданию лучших автомобилей в мире. Обдумайте все это, товарищи. Не хотелось бы, чтобы такое огромное дело сегодня прошло под аплодисменты, а завтра о нем забыли.

Кстати, то, о чем я говорю вам сегодня, относится и к другим предприятиям и научным организациям, конструкторским бюро страны. Причины многих негативных тенденций в нашем машино-

строении, других отраслях связаны с ориентацией не на создание принципиально новой, лучшей в мире техники, а часто на мелкое совершенствование уже освоенных машин.

На днях председатель Государственного комитета СССР по науке и технике академик Г. И. Марчук прислал мне материалы, в которых высказана глубокая мысль: вся беда, что в последние годы мы практически во всех отраслях машиностроения заботились о совершенствовании продукции и технологии, позволявшем находиться лишь на среднем уровне. И это привело к тому, что капитальные вложения использовались на решение проблем, которые не могли вывести наше машиностроение на самые передовые рубежи. В результате отдача от капитальных вложений значительно уменьшалась, а машиностроение стало терять технический уровень и сдавать позиции. Поэтому сейчас, когда в каждом трудовом коллективе прорабатываются планы ускорения научно-технического прогресса на нынешнюю пятилетку и дальнейшую перспективу, надо закладывать такие решения, которые выводили бы на совершенно новую технологию, на передовую технику. Это сейчас главное.

Если повторить ошибки прошлого, то мы опять потеряем средства и время и не обеспечим рывок в развитии машиностроения. А срыв в машиностроении будет означать срыв во всем народном хозяйстве. И никакого ускорения не произойдет. Хотелось, чтобы все мы это понимали. Ошибиться в технической политике — значит загнать экономику в тупик.

Мы располагаем сильной фундаментальной и отраслевой наукой, огромной армией конструкторов, инженерно-технических работников, образованным рабочим классом. Нам посильно ставить и решать большие задачи. Надо только в своем мышлении перестроиться и идти широким шагом вперед. (*Аплодисменты.*) Надо отказаться от философии подражания. Не годится во всем идти по чужим следам, проторенными дорогами. Воспитывались мы на иных традициях и должны открывать новые перспективные направления в развитии отечественной техники.

Ведь в самом деле, товарищи, возьмите историю — довоенную, послевоенную, совсем недавнюю. Всегда, когда нам ставили палки в колеса, мы обязательно находили ответ. Когда-то нам решили не давать трубы — и мы построили трубный завод в Челябинске, который стал выпускать продукцию не хуже, а лучше зарубежной. Нам решили отказать в технике для строительства газопровода — это событие, которое мы с вами пережили в недавнем прошлом. Мы справились и с этой проблемой, причем очень быстро.

Ориентация на превышение мировых достижений должна, как говорится, войти в плоть и кровь всех трудовых коллективов, всех хозяйственных органов. Это должно стать принципом нашей рабо-

ты, одной из важнейших целей социалистического соревнования. Преимущества социализма нужно утверждать не только политической системой и социальными благами, но и экономическими результатами, прогрессивной технологией и высококачественными изделиями. Полагаю, машиностроители страны первыми покажут пример в этом важном деле.

Говоря о наших ближайших резервах, которые надо использовать для выполнения планов нынешней пятилетки, хотел бы привлечь внимание к одному кардинальному вопросу. Речь идет о качестве продукции. Вот где кроются огромные резервы! На съезде об этом было сказано откровенно и требовательно: без улучшения качества мы не сможем решить и вопросов количества продукции, коренным образом ускорить научно-технический прогресс, наше продвижение вперед.

Сравните два завода — Азербайджанский трубный в городе Сумгаите и Северский в Свердловской области. Оба имеют практически одинаковое оборудование и технологию, оба производят почти равные объемы одинаковой продукции. Но если свердловчане на свои трубы от нефтяников ни разу рекламаций не получали, то у сумгаитцев каждая десятая труба, с таким трудом доставленная в Западную Сибирь, оказывается бракованной. Вот, товарищи, какова цена качества. Огромные трудовые и материальные затраты могут оказаться бесполезными, если изделия и товары не будут отвечать современным требованиям. Ведь качество — это и надежность, и экономичность. Наконец, здесь важна и моральная сторона. Особенно когда речь идет о товарах для народа.

Подвергая острой критике недостатки в этом деле, мы вовсе не хотим представить все в черном цвете, как бы одним махом перечеркнуть огромные достижения, которые имеются в нашем машиностроении, легкой промышленности, радиоэлектронике и т. д. Вы, полагаю, хорошо понимаете, что сейчас речь о другом: все, что выпускается в стране, должно быть высококачественным.

Но пока мы это делаем не так. Возьмите нашу бытовую технику. Тут спокойно уживаются и очень большие достижения, и отсталость. У нас есть прекрасные холодильники, стиральные машины, телевизионная и радиоаппаратура, которые пользуются большим спросом в стране и за ее пределами. Да мы можем, товарищи, и не такие вопросы решать на высоком уровне. Вот вдумайтесь, чем должна располагать страна, чтобы обеспечить полет аппаратов «Вега» к Венере и их встречу с кометой Галлея. Потребовались новые материалы, совершенная вычислительная техника, высококачественная радио- и телеаппаратура и т. д. И эти технические задачи огромной важности были решены успешно. На всем протяжении полета аппаратов «Вега», а это 1 миллиард 200 миллионов километров, мы все время управляли этими станциями. И все, что

было задумано, эффективно выполнено, и программа исследования дала впечатляющие результаты. Значит, нам по силам самые сложные задачи. А ведь это не то что производство бытовой техники. Между тем многие ее виды не всегда надежны в работе, неэкономичны по расходу электроэнергии, излишне материалоемки и неэстетичны по своему внешнему виду.

К чему это приводит? Вот лишь одна иллюстрация. Специалисты подсчитали, что доведение нашей бытовой техники по показателям расхода электроэнергии до современного уровня, который имеется уже в лучших образцах, позволило бы нам экономить в год более 20 миллиардов киловатт-часов электроэнергии. Это почти вдвое превышает годовую выработку Волжской гидроэлектростанции имени Ленина. Вот почему мы говорим, что низкое качество — самый опасный вид расточительства.

Очевидно, вы обратили внимание на высказанные в Политическом докладе соображения о том, что нельзя терпеть такое положение, когда работники, выпускающие хорошую и плохую продукцию, получают почти одинаковую зарплату, пользуются равными благами. Хотел бы этот разговор продолжить на сегодняшней встрече и задать вам вопрос: разве это не нарушает социальную справедливость? Думаю, что вы согласитесь: нарушает. Если это так, если мы все с этим согласны — а с этим были согласны и делегаты съезда, — то наступила пора действовать, действовать решительно, чтобы поставить заслон низкому качеству, браку и в самих коллективах, и по линии государства.

По этим вопросам Центральный Комитет высказался в известном вам письме к трудящимся страны. Сейчас разрабатываются меры, которые позволят в ближайшее время установить более тесную зависимость оплаты труда от качества работы. По-видимому, следует принять и специальный закон о качестве. Предприятия, которые продолжают выпускать низкокачественную продукцию, должны почувствовать это и в административном порядке, и экономически. Не принята продукция, не находит сбыта — это должно отразиться на материальном положении коллектива, на уровне оплаты труда.

А как же иначе можно ставить вопрос, товарищи? Если выпускаемая продукция прямо с завода идет на склад и никому не нужна, а за выпуск такой продукции коллектив получает и зарплату, и премию, то это же недоразумение! Разве мы с вами двинемся вперед при таком всепрощении? Наверное, у нас тут не все в порядке с оплатой труда, да и кое-кто забыл о рабочей совести.

Назрел вопрос и о перестройке системы технического контроля на предприятиях. Не секрет, что даже при хороших исходных материалах и современном оборудовании за ворота некоторых заводов и фабрик нередко выходит некачественная продукция. Сколько ее

возвращается, сколько нуждается в том, чтобы потребитель на месте ее доводил, неся на этом огромные затраты, трудно перечислить.

Недавно в ЦК КПСС поступило письмо из Перми от тов. Машиной. Она сообщала, что купила телевизор «Каскад», кстати, выпущенный Куйбышевским производственным объединением «Экран». Проработал он 15 минут. Вызванный для ремонта мастер сказал, что покупка эта опрометчива, так как вся партия телевизоров, поступившая в продажу, ремонтируется в телеателье. Проверка показала, что 49 тысяч телевизоров этого объединения оказались неисправными и ремонтировались в период гарантийного срока службы. В общем, каждый четвертый оказался ненадежным. Разумеется, такое положение никого устроить не может. И возникает справедливый вопрос: как могла некачественная продукция уйти за пределы предприятия, когда на нем действует система ОТК?

Здесь, видимо, у нас не все в порядке. Очевидно, служба ОТК находится под сильным моральным и материальным воздействием тех, кто производит некачественные изделия, тех, кто руководит предприятием. Поэтому в последнее время настоятельно выдвигается вопрос о переходе к вневедомственному контролю. Сейчас на 42 предприятиях страны проходит проверку система государственной приемки продукции. Об эффективности такой системы можно судить хотя бы по московскому заводу режущих инструментов «Фрезер». Предприятие это известное, с репутацией качественных изделий, благополучное по всем статьям. Высокую марку завода добросовестно поддерживали и 223 заводских контролера ОТК.

Что, кажется, в этих условиях могли изменить четыре представителя Госстандарта? Однако новая служба взглянула на заводскую продукцию не просто свежим, а действительно острым взглядом. Выяснилось, что и применяемая технологическая документация сильно устарела, и метрологические приборы не дают нужный класс точности. Да и план порой вынуждает ОТК закрывать глаза на мелкие отклонения от стандарта. Короче, даже на этом сильном предприятии на первых норах не выдерживала проверки ни одна партия продукции. Но уже через полгода сдача продукции с первого предъявления возросла до 99 процентов. Новая служба «встряхнула» заводской коллектив, заставила поднять класс работы, сформировать такую атмосферу, при которой всем ясно: брак не пройдет.

Приблизительно такой же эффект достигнут и на других предприятиях. В целом на предприятиях, подконтрольных Госстандарту, сдача продукции из ОТК его представителям с первого предъявления возросла с 10—30 процентов в мае — июне 1985 года до 80—95 процентов в первом квартале 1986 года. Уровень наруше-

ний требований стандарта и технических условий на предприятиях составлял 65—70 процентов, а сейчас эти требования соблюдаются полностью.

Повысилось качество товаров народного потребления, выпускаемых этими предприятиями, что обусловило растущий спрос на них. Так, на оптовой ярмарке в 1984 году торгующие организации отказались от закупки 67 процентов цветных телевизоров, включенных в план выпуска Горьковским телевизионным заводом имени Ленина. А в конце прошлого года после организации приемки Госстандартом те же представители торговли обратились с просьбой об увеличении поставки цветных телевизоров этого завода.

Конечно, кое-кого новый порядок ударил по карману. Но люди поняли: требования объективные, подход государственный. И они работают так, как партия призывает. Мы полагаем, что и тольяттинцы, и труженики всех предприятий Куйбышевской области, да и всей страны, поддержат такое решение столь острой проблемы, как проблема качества.

#### ЭНЕРГИЧНЕЕ ВНЕДРЯТЬ НОВЫЕ МЕТОДЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ, ПЕРЕСТРАИВАТЬ УПРАВЛЕНИЕ

Во время бесед с рабочими, специалистами, руководителями предприятий в Куйбышеве и Тольятти еще раз убедился, какое огромное значение имеет применение эффективных методов хозяйствования. В последнее время мы много внимания уделяем этим жизненно важным вопросам, от решения которых в значительной мере зависит успех реализации нашей генеральной линии на ускорение социально-экономического развития страны. Да, товарищи, в значительной степени успех нашего движения вперед зависит от того, насколько мы быстро освоим новые методы хозяйствования.

Я скажу так: если мы не решим эти вопросы, то не решим и задачи ускорения, а это центральное звено всех наших дел на нынешнем этапе развития экономики.

XXVII съезд партии наметил основные направления этой огромной и исключительно важной работы. Исходный пункт принятых решений — накопленный опыт в народном хозяйстве. Здесь мне хотелось бы отдать должное и коллективу ВАЗа, вам, дорогие товарищи.

Почти год автостроители работают на новых принципах планирования и экономического стимулирования. Первые итоги этого глубокого и масштабного эксперимента очень обнадеживающие. Повысилась инициатива рабочих, инженерно-технических работников, всего коллектива. Открылись новые возможности для внед-

рения достижений науки и техники, улучшения качества продукции. Коллектив развернул большую работу по перестройке производства на выпуск новых моделей машин, сделал упор на более эффективное использование действующих мощностей, модернизацию производства. И это правильный путь, самый надежный для повышения эффективности производственной деятельности коллектива.

Мы, товарищи, очень заинтересованы в вашем успехе по освоению новых методов хозяйствования. По такому же пути пошел коллектив Сумского машиностроительного объединения. Система самофинансирования придала больший динамизм его работе, развила инициативу, повысила эффективность труда.

Тут, естественно, возникает вопрос: а что это реально дает? В Сумском машиностроительном объединении удалось в 1985 году повысить производительность труда более чем на 13 процентов и увеличить прибыль на 32 процента. Возросли заинтересованность и активность людей в достижении высоких показателей. Они теперь хорошо понимают — чем больше прибыль, тем больше отчисления на решение социальных проблем коллектива. Раньше трудовой коллектив не был так заинтересован в том, чтобы использовать до конца все резервы производства. Действующий хозяйственный механизм сегодня требует того, чтобы люди работали с полной отдачей.

Свои показатели вы знаете, и я не буду здесь о них говорить. Сейчас готовятся к переходу на новые методы хозяйствования с учетом вашего опыта все предприятия Министерства химического и нефтяного машиностроения, а также 30 предприятий других отраслей. Ваш опыт и опыт сумских машиностроителей еще раз показал, что система самофинансирования — эффективный способ борьбы с пресловутым валом. Она выступает как противозатратный механизм. А это для нас сегодня одна из важнейших задач.

В то же время жизнь показывает, что нельзя добиться коренной перестройки управления и методов хозяйствования без перестройки работы центральных органов управления: министерств и ведомств, общегосударственных экономических органов. Тут тоже придется основательно поработать. При этом вот что важно иметь в виду: через деятельность центральных органов управления реализуются огромные преимущества плановой экономики. Но когда мы говорим, что надо совершенствовать методы хозяйствования, некоторые полагают, что следует все децентрализовать. Если бы так ставился вопрос — это была бы новая крайность и новая ошибка, за которую мы бы с вами поплатились. Поэтому, когда мы сейчас разворачиваем перестройку, об этом нельзя забывать.

Нам, товарищи, предстоит даже усилить централизованное начало там, где это необходимо. Однако надо повысить роль цен-

тральных органов управления лишь в том, что касается обеспечения пропорций, сбалансированности народного хозяйства, оптимального сочетания общегосударственных, отраслевых и региональных интересов. Это все надо делать. Тем более что из-за недостатков в планировании сплошь и рядом мы сталкиваемся с различного рода неувязками в народном хозяйстве. Такое положение отрицательно сказывается на его конечных результатах.

Я хорошо знаю сельскохозяйственное машиностроение. И должен сказать, что в прошлом там был допущен своего рода «тракторный уклон». На протяжении многих лет форсировалось производство тракторов, но выпуск их не подкреплялся соответствующей работой по наращиванию производства сельскохозяйственных машин и орудий. И это привело к тому, что колхозы и совхозы располагают огромным тракторным парком, но не могут его эффективно использовать из-за отсутствия машин и оборудования в полном комплекте. И самое главное — это сказалось на своевременности и качестве сельскохозяйственных работ, а значит, и на урожае сельскохозяйственных культур.

Или возьмите химическую промышленность. Здесь сейчас сложилась такая ситуация, когда из-за несопряженности мощностей не удается получить должного эффекта в производстве продукции, на ряде заводов недоиспользуется около 15 процентов производственных мощностей. Нечто подобное имеет место и в других отраслях народного хозяйства. Все это — издержки деятельности наших центральных органов планирования и управления, и нам предстоит поправить положение дел.

Вместе с тем надо твердо проводить линию на то, чтобы освободить все центральные ведомства от вопросов, которые должны решать сами предприятия и которые входят в прямую обязанность трудового коллектива. В самом деле, разве нормально, когда не только министерства и другие органы отраслевого управления, но даже Госплан, Минфин берут на себя решение громадного количества мелких хозяйственных вопросов, прямо скажем, несвойственных для них? Это распыляет силы, не дает возможности центральным экономическим ведомствам сосредоточиться на перспективных вопросах, на обеспечении условий работы предприятий и объединений. Конечно, от подобной практики нужно решительно отказаться. В этой связи нельзя еще раз не сказать о необходимости быстрой реализации установок съезда по расширению хозяйственной самостоятельности, развитию инициативы и повышению ответственности трудовых коллективов предприятий и объединений, колхозов и совхозов, проектных и конструкторских бюро, научно-исследовательских институтов.

Нам надо на деле развязать инициативу людей. Разве мы с вами не видим, что сегодня руководитель предприятия в какой-то

мере оказывается в двойственном положении? С одной стороны, мы требуем от него самостоятельности, оперативности в работе, социалистической предприимчивости. А с другой — многочисленными инструкциями, необоснованными ограничениями связываем его по рукам и ногам. (*Аплодисменты.*) Не годится, как это порой случается, что инициативные работники, проявляющие творческое отношение к делу, попадают в число нарушителей только по одной причине: их действия не соответствуют устаревшим правилам и инструкциям. (*Аплодисменты.*)

Хочу это подтвердить одним примером. В свое время по инициативе комсомола родилось движение сквозных бригад производства продукции отличного качества. В разных уголках страны работники предприятий легкой промышленности и торговли заключали договоры о сотрудничестве. В Челябинске тогда решили пойти еще дальше. Здесь создали межотраслевую сквозную бригаду из молодых обувщиков и продавцов торгового центра. Объединили усилия людей, фонды заработной платы и материального поощрения. Возникла живая связь, прямая зависимость оплаты труда от спроса на продукцию.

И система начала действовать. Практически был изжит брак, качество выпускаемой женской обуви стало не хуже, чем у самых именитых зарубежных фирм. И естественно, спрос на обувь резко увеличился. Ну а как же реагировали на это министерства легкой промышленности и торговли Российской Федерации? Казалось бы, что они, засучив рукава, возьмутся за распространение замечательного опыта. Но ничего подобного не произошло.

Работники министерств увидели в опыте челябинских комсомольцев лишь одно: что он не отвечает инструкциям Госплана, Минфина, Госкомтруда. Вывод был такой: почин, конечно, неплохой, но если его внедрять, то уж очень много с ним беспокойства, придется перестраиваться. И, как говорится, прикрыли инициативу молодежи, с хорошим делом было покончено. Вот так, товарищи, это было совсем недавно. Но так больше не должно быть. (*Аплодисменты.*) Одним словом, сейчас нет более актуальной и неотложной задачи, чем совершенствование управления экономикой, разработка такого хозяйственного механизма, который открыл бы простор для инициативы, самостоятельности и ответственности коллективов предприятий и объединений.

Центральный Комитет, правительство ведут в этом отношении настойчивую работу. Только в последнее время образованы органы управления группами взаимосвязанных или однородных отраслей народного хозяйства — Госагропром СССР, Бюро Совета Министров СССР по машиностроению, по топливно-энергетическому комплексу. Ведется работа по переводу отраслей промышленности в основном на двухзвенную систему управления. Одновременно

предпринимаются меры по внедрению экономических методов хозяйствования.

Недавно Политбюро ЦК одобрило новый экономический механизм хозяйствования в агропромышленном комплексе. Принят и опубликован документ огромного значения. Что хотелось бы выделить из той системы мер, которая в нем содержится? Вводятся твердые, не подлежащие изменению планы на пятилетие по продаже продукции государству с правом хозяйств свободно распоряжаться всем, что произведено сверх плана. Вся сверхплановая и даже часть плановой продукции будет реализовываться по усмотрению колхозов и совхозов. Такой подход открывает широкий простор для инициативы сельских тружеников, повышает их заинтересованность в увеличении производства продукции.

У колхозов и совхозов расширяется самостоятельность и усиливается ответственность за результаты работы. Да и местные органы заинтересованы в применении такого принципа. В их распоряжении останутся ресурсы мяса, молока, другой продукции после выполнения хозяйствами поставок в централизованные фонды. А значит, открываются реальные пути для улучшения снабжения за счет местных возможностей. Республиканские и областные органы должны будут активнее помогать сельским труженикам, а не надеяться на выделяемые из центра фонды. Важно, чтобы новые методы хозяйствования в агропромышленном комплексе вводились без промедления и повсеместно. Тогда мы сможем быстрее снять остроту в снабжении населения рядом высококачественных продуктов.

У нас создалась парадоксальная ситуация в легкой промышленности, где пресловутый вал стал работать в направлении, которое вызывает огромные нарекания народа.

Дело дошло вот до чего. Если вы возьмете стоимостные показатели за одиннадцатую пятилетку, то увидите, что производство обуви в рублях у нас увеличилось на 17 процентов, а если взять конкретные пары обуви, то окажется, что их количество возросло лишь на 5 процентов. Значит, средняя цена обуви увеличилась, дешевая обувь исчезла. Предприятиям надо было набирать вал, поскольку в зависимости от этого строится оплата труда и фонды формируются.

Сейчас заканчивается подготовка предложений о том, чтобы план легкой промышленности впредь формировался на основе заказов торговли по количеству, ассортименту и качеству. Что займет торговля, то и должно включаться в план. (*Аплодисменты.*) Но нельзя ставить в тяжелое положение и работников легкой промышленности. Ведь есть такая «капризная дама», как мода. Сегодня в моде шелковые платья. По цене шелковая ткань в три — пять раз дороже хлопчатки. На следующий год в моде хлопчато-

бумажные изделия. Как же быть предприятию? Или ему проблеме вала решать, или удовлетворять потребности людей? Поэтому надо, конечно, развязать руки и работникам легкой промышленности.

Сейчас завершается разработка экономического механизма хозяйствования в легкой промышленности. Смысл в том, чтобы и здесь покончить с валовым подходом к делу, максимально заинтересовать работников этой отрасли, а также торговли в увеличении производства и продажи высококачественных товаров. Таким образом, не только производственная жизнь предприятий, но и оплата труда будут поставлены в прямую зависимость от качества выпускаемой продукции, ассортимента, умения реагировать на потребности рынка.

В общем, товарищи, у партии есть серьезные намерения довести дело совершенствования управления и хозяйственного механизма до логического конца. И мы не остановимся на полпути. Сделаем все, чтобы огромный творческий потенциал народа раскрылся во всю мощь, позволил нашей стране подняться на новые высоты общественного прогресса. *(Аплодисменты.)*

До сих пор я говорил о наших задачах в области экономики. Но ее подъем — не самоцель. Это необходимо нам, чтобы прежде всего поднять благосостояние народа, улучшить условия труда и жизни советских людей, чтобы иметь надежную оборону, отстаивать и твердо проводить миролюбивую внешнюю политику.

На съезде, товарищи, мы очень серьезно поставили вопросы о развитии социальной сферы. Недостаточное внимание к ней привело к тому, что это начало сказываться и на самой экономике, и на настроении людей. Мы твердо взяли линию на ускорение развития этой жизненно важной сферы, с тем чтобы преодолеть наметившееся здесь отставание. В этом направлении уже предприняты серьезные меры, внесены необходимые коррективы в принципы планирования. Осуществлено перераспределение капитальных вложений в пользу социальной сферы. Стали полнее учитываться потребности и специфика регионов.

Особенно хотелось бы сказать о жилищном строительстве. Вы знаете, что здесь мы прилагаем огромные усилия — миллионы людей за последние годы получили новое жилье. Но этот вопрос до сих пор остается острым. Вот почему сейчас Центральный Комитет партии и Советское правительство принимают дополнительные меры по расширению жилищного строительства. Надо сделать все, чтобы люди, особенно те, кто давно стоит на очереди, смогли быстрее улучшить жилищные условия. Хочу сказать, что партия и правительство не будут ослаблять своего внимания к этой чрезвычайно важной стороне нашей жизни. Но, думаем, и возможности самих предприятий в этом отношении надо использовать активнее

и полнее. Находясь здесь, в Куйбышевской области, в Тольятти, я еще раз почувствовал, что вопросы жилья, быта и обеспечения продовольствием — это первоочередные вопросы, которые нам надо решать как общенародные задачи. (*Аплодисменты.*) К социальным проблемам нужно вернуться и партийным, и хозяйственным органам, всем кадрам.

На ВАЗе, кажется в прессовом производстве, пожилая женщина передала мне записку. В ней написано карандашом: некуда сходить с детьми, нет театра и один кинотеатр — вот и все. Это как раз то, о чем я и говорю: нельзя, чтобы такой мощный гигант индустрии имел в своем Автозаводском районе всего один кинотеатр. На 340 тысяч жителей иметь один кинотеатр — куда это годится? Это серьезный недосмотр и местных органов. Народ сюда съехался со всей страны. Люди образованные, умеющие трудиться, и они хотят жить полнокровной жизнью. А это предполагает развитую социально-культурную сферу. Вот еще одно напоминание о том, что мы здесь проглядели многое и сейчас надо исправлять.

Должен сказать, что в трудовых коллективах благодаря инициативе партийных комитетов многие социальные вопросы удалось решить своими силами.

Сейчас накоплено немало положительного опыта в этом отношении, и его надо настойчиво внедрять, с тем чтобы серьезно продвинуться в решении социальных вопросов.

Возьмите систему питания на рижском ВЭФе или охрану груды, здоровья у белорусских химиков и липецких металлургов, строительство молодежных жилищных комплексов в подмосковном Калининграде и Свердловске, организацию торговли в Клайпеде, развитие потребительской кооперации в Волгограде и т. п. Люди это чувствуют, видят заботу руководителей предприятий и местных органов. Надо только повысить ответственность в этом важном деле, инициативно взяться за решение проблем, и многое можно улучшить и поправить.

Особенно благоприятные условия на этом пути открываются с внедрением полного хозрасчета. Пример тому — Волжский автомобильный завод. Раньше на ВАЗе на развитие социально-бытовой сферы можно было тратить столько средств, сколько их отпускали из бюджета. Теперь дело меняется: эти средства все в большей мере будут зависеть от вашей работы, от роста прибыли предприятия.

Сегодня посмотрел ваш новый город, он производит хорошее впечатление. Чувствуется, что в его строительство люди вложили много души, позаботились, чтобы было здесь удобно жить, хорошо отдыхать. Знаю, что за последние пять лет в городе построено 43 детских сада, 20 школ, получили новые квартиры 34 тысячи семей. И планы у вас на ближайшее пятилетие тоже впечатляю-

щие. Обеспеченность жильем, дошкольными и школьными учреждениями существенно повысится.

Тут велика ответственность местных органов, потому что часто, даже когда решены вопросы финансирования строительства тех или иных социально-культурных объектов, очень медленно они сооружаются. Такое положение недопустимо, его надо исправить уже в нынешней пятилетке.

Я послушал информацию первого секретаря городского комитета партии и почувствовал, что вам предстоит еще немало сделать. Город молодой, много детей — это очень хорошо, этому только радоваться надо. Но оказывается, на очереди в детские сады и ясли — 17 тысяч ребят, хотя ежегодно вводится 2 тысячи мест. Значит, надо соответственно прибавить ввод детских учреждений.

Знаю и о трудностях, которые у вас еще остаются. Есть нарекания на водоснабжение, отопление, качество строительства жилья. Советским органам, строителям надо в этом отношении поработать, и помочь им призваны заводские коллективы. Активнее должны работать депутаты. Ведь большинство депутатских групп — из ваших же посланцев. Значит, и боевитость их должна быть рабочей, вазовская. Социальная сфера охватывает жизненные интересы миллионов людей, затрагивает нужды каждого человека.

Здесь выступали бригадиры ВАЗа Виктор Федорович Чванов и Сергей Иванович Агапов, которые вместе со своими товарищами решили отработать в этом году на строительстве больниц, школ, домов культуры не менее четырех свободных дней и призвали всех жителей Тольятти так же поступить. Хорошая инициатива. (*Аплодисменты.*) Я думаю, что эта инициатива не тольяттинского и даже не куйбышевского, а всесоюзного масштаба. Надо поддержать эту полезную инициативу и всем взяться за это дело. (*Аплодисменты.*)

ЗА РАЗВЕРТЫВАНИЕ ИНИЦИАТИВЫ,  
ЗА ПОВЫШЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ  
И ТРЕБОВАТЕЛЬНОСТИ

Товарищи! Период, который переживает вся наша страна, необыкновенно ответственен. И это требует от всех нас очень серьезной и напряженной работы. Но особая ответственность, несомненно, ложится на партию, ее комитеты и организации. Вы знаете, что в духе ленинских традиций в самые трудные и сложные периоды жизни страны коммунисты шли впереди.

Сила партии всегда была в инициативе и примере. Ведь именно по инициативе партии были поставлены и находят сегодня свое решение жгучие проблемы развития нашего общества. Именно по инициативе партии мы стали укреплять порядок и дисциплину,

повышать требовательность и чувство ответственности за дела. Именно по инициативе партии и в самой партии мы начали осуществлять те перемены, которые назрели и требуют своего немедленного решения. Нет сомнений, что и сейчас партийные организации возглавят работу по реализации решений съезда и каждый коммунист покажет пример самоотверженного труда. *(Аплодисменты.)*

В той гигантской работе, которую предстоит провести партии, ее организациям, особое поле деятельности — экономика. Я уже говорил о том, что делается по совершенствованию системы управления, хозяйственного механизма. Они начинают действовать или будут скоро включены в работу. Сейчас, когда идет отладка новых методов управления и стимулирования, особенно важно использовать на полную мощь проверенную на всех исторических этапах социалистического строительства политическую и организаторскую силу партии, направить ее на решение задач, поставленных XXVII съездом КПСС.

Прежде всего нам надо сохранить и развить далее политическую и трудовую активность масс, вовлечь их в осуществление намеченных планов. Партия как главный гарант воплощения в жизнь выработанного курса видит свою задачу в том, чтобы создавать обстановку поиска, инициативы и творческого труда для миллионов советских людей. Мы так считаем, товарищи, что все надо начинать с партии и с наших руководящих кадров, за что бы мы ни брались. *(Аплодисменты.)*

В дни съезда и после него в Центральный Комитет поступило много писем и телеграмм буквально из всех районов страны. Рабочие и крестьяне, молодежь и ветераны, мужчины и женщины всей душой поддерживают решения съезда и приветствуют намеченные меры. В один голос они требуют продолжить выработанный курс, крепить и далее дисциплину и порядок. Это же я услышал в эти два дня в Куйбышеве и Тольятти. *(Аплодисменты.)* Должен сказать, что советские люди не жалеют душевных слов и заявляют, что они пойдут за партией, только бы партия не сворачивала с избранного пути. *(Аплодисменты.)* Долг КПСС, ее Центрального Комитета, всех ее организаций — выполнить этот наказ. Мы будем и впредь постоянно советоваться с трудящимися, поддерживать в советском обществе атмосферу выскательности и искренности, доверия и творчества, все, что будет способствовать ускорению нашего развития. *(Аплодисменты.)*

Особо хочу остановиться на вопросах гласности, критики и самокритики. Если кто-то считает, что прошел съезд, покритиковали и, мол, хватит, скажу прямо: такого не будет. Критика и самокритика для нас не скоротечная кампания и тем более не какая-то забава. Они должны прочно занять свое постоянное место в жизни

общества как верный метод совершенствования нашей деятельности. Все, что мешает движению вперед, ускорению развития, должно подвергаться критике. Думаю, вы согласитесь: быть снисходительным к упущениям и недостаткам нельзя. Но мы не должны допустить, чтобы критику и самокритику превратили в фарс, в своеобразную моду, пришедшую на смену аллилуйшине. Кое-где такое уже происходит: занимаются самобичеванием, каются во всех грехах, а дело ведут по-старому. Такими приемами никого обмануть не удастся. Критика и самокритика требуют действия. И если за признанием ошибок не следует их исправление, то это первый признак неискренности, подмены дела словом. И оценка этому только одна — суровая, принципиальная, партийная.

Реализовать решения съезда — это значит улучшить, а где нужно, и коренным образом изменить изжившие себя стиль и методы работы, приучать кадры быстрее и эффективнее решать вопросы, брать на себя ответственность. Не надо бояться решительных, смелых и новаторских действий. Не страшно, если кто-то ошибется, товарищи. У нас такая авторитетная партия, такая сильная Советская власть, такое огромное к ним доверие народа, что мы сумеем поправить ту или иную ошибку, извлечь из нее уроки на будущее.

Стиль нашей работы должен быть энергичный, деловой, направленный не на сочинение бумаг и протоколов, а на организацию инициативной деятельности масс. Прежде всего это относится к органам управления народным хозяйством. Им нужно быстрее избавиться от бюрократических методов. Почему об этом приходится говорить и сегодня? Да потому, что и после съезда формализм мешает: много разговоров о необходимости улучшения и мало дела. Нужна живая работа с людьми на местах. Не тянуть всех в райкомы и кабинеты, а схватить на места, туда, где люди работают, где виднее проблемы, успехи и упущения.

Перестройка, изменение стиля и методов работы должны произойти не только в верхних эшелонах управления, в партийных, советских органах. Было бы ошибкой считать, что все беды — из-за недостатков в их деятельности. Не в меньшей мере сказанное относится и к каждому рабочему, колхознику, специалисту, к каждому из сидящих в этом зале. Да, товарищи, и к вам.

У рабочего, который стоит у станка или на сборочной линии, тоже свой стиль работы. Улучшить этот стиль — значит улучшить отношение к делу, избавиться от всякой халтуры, от видимости труда, от очковтирательства. Это значит — поменьше перекуров, поменьше пересудов, побольше добросовестности, подтянутости, внимания делу. И нужно это, как говорится, не ради дяди, а ради нас самих, ради общей цели, ради того, чтобы советские люди могли жить лучше.

В общем, вопросы изменения стиля и методов работы, понимаемые в самом широком смысле — от организации труда до управления, — вот что сегодня выступает на первый план. Решим эту задачу, а мы обязаны это сделать, — значит, решим и другие, как бы сложны они ни были.

ЛИНИЯ МИРА ПРОТИВ ЛИНИИ,  
ВЕДУЩЕЙ К ВОЙНЕ

А теперь, товарищи, о делах международных. На днях я встречался с американскими конгрессменами и пообщал, что скажу вам то же, что говорил им. У нас двух политик нет. У нас одна политика, выражающая интересы советского народа и учитывающая интересы всех других народов.

XXVII съезд КПСС дал развернутый анализ всей противоречивости и взаимосвязанности современного мира. Для решения его проблем совершенно необходимы новое мышление, новаторский подход, осознание того, что гонка вооружений и развитие военной техники подошли к критической черте. Из этого мы исходим. При этом понимаем, что в мировой политике с нами соседствует классово противоположная система и противостоит такая серьезная с точки зрения сохранения мира реальность, как Соединенные Штаты. Между тем руководство этой страны никак не может отказаться от привычек прежних времен и, судя по всему, не хочет считаться с реальностью Советского Союза.

Этот факт, однако, не останавливает нас перед поиском выхода из конфронтации. Ибо другого просто не дано. Другое — это гонка к ядерной катастрофе. Наше поведение, наша линия диктуются не только нашими принципами и моралью, но и тем, что мы понимаем нереалистичность иного подхода. Вот почему по решению Центрального Комитета партии я поехал в Париж и в Женеву. Вот почему Советский Союз выступил с целым рядом крупных инициатив. Вот почему мы сразу же после Женевы настроились переводить достигнутые там договоренности и совместное заявление в практические дела.

— Мы дважды продлевали односторонний мораторий на ядерные взрывы и предложили незамедлительно начать переговоры о прекращении совсем ядерных испытаний;

— мы выдвинули идущие навстречу Западу компромиссные предложения на конференциях в Вене и Стокгольме;

— широкомасштабной инициативой явилось наше Заявление от 15 января, которое содержит конкретный и ясный план ликвидации оружия массового уничтожения, сокращения других вооружений до пределов необходимой обороны;

— мы учли обеспокоенность европейцев в отношении ракет средней дальности, а также по оперативнo-тактическому ядерному оружию и выступили с компромиссным вариантом для европейской зоны;

— мы предложили взаимный вывод советского и американского военных флотов из Средиземного моря;

— XXVII съезд не только одобрил такой конкретный и конструктивный подход, но и обосновал концепцию создания всеобъемлющей системы международной безопасности.

Ну а на Западе, от кого также непосредственно зависит положить конец гонке вооружений, оздоровить международный климат? Как они повели себя после Женевы? Какова их линия? Прежде всего мы не получили удовлетворительного ответа на Заявление от 15 января. А то, что нам прислали,— это уход от сути дела, попытки отделаться полумерами, туманными обещаниями ввести в заблуждение мировую общественность.

Что же касается ответа по существу, то его дают действия Соединенных Штатов, реальная политика НАТО. В Женеве обе стороны согласились, что в ядерной войне победителей не будет, так же как и в гонке ядерных вооружений. Но когда мы предложили простой и ясный поэтапный план сокращения и ликвидации ядерных арсеналов, нам говорят: «Нет!»

Или: сколько лет твердили, что русским нельзя доверять, потому что они не допускают контроля на местах. Мы пошли на это. А в ответ президент Рейган предлагает нам «контролировать» не запрещение ядерных взрывов, а процедуру совершенствования ядерного оружия. Как остроумно заметила на днях одна американская газета, «это все равно что просить человека, выступающего за отмену высшей меры наказания, присутствовать при казни».

Мы, разумеется, на это не пошли и не пойдем. Мы ставим вопрос иначе: давайте обсудим и наше предложение о прекращении взрывов, и американское предложение о контроле за этим. Единственное, кажется, что осталось у американской администрации от Женевы, это толки о новой встрече между президентом США и Генеральным секретарем ЦК КПСС. Чтобы не было тут никаких неясностей, скажу еще раз: мы за проведение такой встречи. Никаких предварительных условий для нее мы не выдвигаем. Но хотим, чтобы она проходила в соответствии с тем, о чем мы с президентом договорились, а именно: чтобы она была шагом вперед, то есть принесла практические результаты в деле прекращения гонки вооружений.

И еще одно. Она может состояться, если будет сохранена, а теперь правильнее было бы говорить возрождена, атмосфера Женевы. Посмотрите, что происходит. Вскоре после Женевы

в США с новой силой развернулась антисоветская кампания, насыщенная всякого рода подлогами и оскорблениями в адрес нашего государства.

Потом пошли вещи более серьезные: требование, чтобы Советский Союз сократил на 40 процентов число своих дипломатов в Нью-Йорке. У берегов Крыма появилась американская эскадра — при этом не скрывали, что с санкции высших властей. Совершено нападение на Ливию, чтобы продемонстрировать мощь Америки, показать, что ей, мол, все позволено. Накануне окончания срока нашего моратория производят с явно провокационной целью мощный ядерный взрыв в Неваде. А когда мы предложили встретиться, не откладывая, только по одному, но действительно экстренному вопросу — о ядерных взрывах, суток не понадобилось, чтобы сказать: «Нет!»

Неужели в Вашингтоне думают, что имеют дело со слабонервными? Неужели считают, что сейчас можно действовать подобно азартным игрокам? Неужели так понимают в США дух Женевы? Неужели полагают, что мы не видим, как завязавшийся было советско-американский диалог используют для прикрытия осуществления военных программ? Тут невольно задумаешься, какое же содержание, какой смысл вкладывают в Вашингтоне в новую советско-американскую встречу?

А что же Западная Европа? В ответ на наши предложения, идущие навстречу пожеланиям и европейской общественности, и многих правительств, там теперь говорят: нельзя убирать из Европы американские ракеты, так как у Советского Союза будто бы больше обычного оружия. Но в нашем январском Заявлении недвусмысленно предлагается сокращение также и обычного оружия, и вооруженных сил.

Говорят и другое: США, мол, придется увозить ракеты за океан, а Москва переправит их всего лишь в Сибирь, откуда легко и быстро сможет вернуть обратно. При этом делают вид, будто не знают, что СССР предлагает уничтожить сокращаемые ракеты, а не перебрасывать их куда бы то ни было. В общем, на словах — за мир, а на деле — за ракеты. Нет, видно, тут серьезного подхода у Англии, да и у Франции.

А возьмите отношение к «стратегической оборонной инициативе». Под разными предлогами и правительства, и крупный капитал Западной Европы все больше втягиваются в этот гибельный план и тем самым становятся соучастниками нового, еще более опасного тура гонки вооружений.

Наконец, и, может быть, самое существенное. США на полный ход запускают свою программу «звездных войн». Президент утверждает, будто это — программа оборонительная и неядерная. Но генерал — руководитель этого проекта — публично расписы-

вает, как космическое оружие будет поражать противника на Земле, а военный министр США утверждает, что оно включает и ядерные компоненты.

Скажу прямо. Если США, вопреки здравому смыслу, будут упорствовать в этом курсе, мы найдем убедительный ответ, и совсем не обязательно в космосе. *(Аплодисменты.)* Мы хорошо знаем возможности современной науки, свои собственные возможности. Нет ничего такого, что США могут сделать, а мы нет. Мы сможем все сделать. *(Аплодисменты.)* Мы сможем все сделать в зависимости от того, как сложится ситуация. Но мы против такого выбора, мы против абсурдной американской логики вооружений. Для нас запрет на космическое ударное оружие — это не проблема боязни отстать, а проблема ответственности.

В этой связи хочу сказать следующее: пора отказаться строить отношения с СССР на ошибочных представлениях, на иллюзиях. Одна из самых опасных таких иллюзий состоит в том, что мирные намерения и призывы Советского Союза расцениваются как признак слабости. Так вот: гонкой вооружений нас не измотать, из космоса не взять, в технологии не обойти. Ничего хорошего из этих попыток не выйдет. *(Аплодисменты.)*

Как видно из многочисленных писем, поступающих в Центральный Комитет, немало наших людей беспокоятся: не получится ли так, что под прикрытием разговоров о мире и бесплодных переговоров Запад совершит рывок в вооружениях, на который мы не успеем отреагировать? Могу заверить, товарищи, что этого не произойдет. *(Аплодисменты.)* Не произойдет потому, что Советское руководство хорошо видит разницу между словами и делами. *(Аплодисменты.)* И поэтому политику Советский Союз строит с учетом всей совокупности реальных факторов. Мы не дадим застичь себя врасплох. Советское государство неоднократно доказывало, что умеет ответить на любой вызов. Если понадобится, ответит должным образом и на этот раз. *(Аплодисменты.)* На большую безопасность, как записал XXVII съезд, мы не претендуем, однако и на меньшую не пойдём. *(Аплодисменты.)*

Разумеется, никто не ждал, что осуществление нашей программы продвижения к миру без войн и без оружия пойдет гладко, как «Жигули» по хорошему асфальту. Предстоит длительная и напряженная борьба. Не только разрядка, но даже и потепление в советско-американских отношениях не устраивает определенные круги. Они ищут любой повод, чтобы сорвать улучшение международной обстановки, ростки которого стали пробиваться после Женевы. И весь мир знает, кто они такие. Это те, кто связан с военным бизнесом, кто олицетворяет военно-промышленный комплекс, который поставляет своих представителей в верхние эшелоны власти и принимает их обратно после того, как они верно ему там послу-

жат. Это те, кто наживает миллиарды на гонке вооружений и кон-фронтации.

На съезде мы определили главные направления в борьбе против ядерной войны. И будем действовать последовательно, настойчиво. Возможности у нас большие.

В этом великом деле с нами верные друзья — социалистические страны. Перед ними у нас особая ответственность, и она общая — за судьбы социализма. И очень важно, что политику мира мы проводим совместно, согласовывая стратегию на перспективу и каждый принципиальный шаг в пользу мира.

За сохранение мира — большинство государств мирового сообщества, в том числе государства и народы неприсоединившихся стран, «третьего мира», трудящиеся капиталистических стран.

Мы — за то, чтобы сохранить импульсы Парижа и Женевы. И не дадим себя спровоцировать, не станем подбрасывать топлива во вновь разжигаемый костер «холодной войны». Играть в политику в ядерный век нельзя.

Будем рассчитывать на разум трудового народа всех стран, на здравый смысл простых людей, на растущее чувство самосохранения, на осознание политическими деятелями и партиями, в том числе стран НАТО, новых реальностей.

А для себя мы постоянно должны помнить: главный фронт обеспечения успеха борьбы за мир — в решении задач по совершенствованию социалистического общества. Определяющим является состояние нашего народного хозяйства, развитие науки и техники, качественная перестройка экономики, наращивание духовного, интеллектуального, нравственного потенциала Советской страны. Дело в конечном счете в труде каждого из нас. Одним словом, сильная, здоровая экономика обеспечивает успех и политике мира. Это и называется связью между внешней политикой и внутренней. (Аплодисменты.)

\* \* \*

Товарищи! Жизнь поставила перед нами во весь рост самые актуальные проблемы, и мы призваны дать ответ па вызов времени. Уклониться нельзя, мы просто не имеем права.

Решения съезда должны быть реализованы, каких бы усилий это ни потребовало от Центрального Комитета КПСС, правительства, всего народа. Программа наших действий конкретна, целеустремленна и реалистична. Но чтобы выполнить ее, «начинать нужно, — как учил В. И. Ленин, — сразу и сверху и снизу»<sup>1</sup>. И успеха в практической работе можно будет добиться только в том случае, если мы все начнем вместе и сразу — от Центрального Ко-

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 35, с. 148.

митета партии до первичной партийной организации, от правительства до производственной бригады, от министра до рабочего, колхозника, служащего. Каждый должен делать что положено, делать на совесть, с полной отдачей сил. К этому обязывают острота переживаемого времени, чувства патриотизма и гражданского долга, ответственность за настоящее и будущее нашего Отечества, за дело социализма и мира.

Хочу заверить вас, товарищи, что Центральный Комитет и правительство осознают, какая ответственность возложена на них партийным съездом, и будут строить свою работу в соответствии с его требованиями.

Огромные задачи, которые выпадали на нашу долю, всегда решались в обстановке большого общественного подъема. Так было на всех крутых переломах нашей истории. И сегодня партия обращается прежде всего к вам, товарищи, героическому рабочему классу, его высокой сознательности, дисциплине и ответственности, политическому и профессиональному опыту, его способности организовывать и сплачивать всех трудящихся на достижение поставленных целей, как бы сложны они ни были. И нет сомнения, что этот призыв будет подхвачен. Трудящиеся страны сделают все, чтобы наша Родина становилась все богаче и могущественнее.

Желаю всем успехов в этой большой работе, новых славных трудовых дел, крепкого здоровья, благополучия вашим семьям, всего самого доброго в жизни. *(Продолжительные аплодисменты.)*

ПОСЛАНИЕ  
ЛИДЕРУ  
ЛИВИЙСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ  
М. КАДДАФИ

*15 апреля 1986 года*

Дорогой товарищ Муамар Каддафи,  
в эти нелегкие для Ливийской Джамахирии дни хочу от имени руководства Советского Союза и всех советских людей выразить Вам лично и дружественному ливийскому народу чувства солидарности перед лицом разбойничьего злодеяния американского империализма. Примите также наши искренние соболезнования в связи с трагической гибелью ливийцев, ставших жертвами варварского налета американской авиации.

Наша принципиальная позиция в связи с новой вооруженной агрессией США со всей ясностью изложена в только что опубликованном Заявлении Советского правительства. Считаю необходимым добавить следующее.

Со стороны СССР предпринимались многочисленные шаги, с тем чтобы предотвратить угрожающее развитие событий вокруг Ливии. Наряду с моральной, политической, дипломатической и военной поддержкой дружественной нам Ливии, а также другими мерами в этом направлении, о которых Вам хорошо известно, мы неоднократно обращались к американской администрации с серьезными предупреждениями относительно опасных последствий продолжения ее антиливийской политики не только для положения в регионе Средиземноморья, но и для всей международной обстановки. Мы также заявляем, что такое развитие событий не может не сказаться отрицательно и на советско-американских отношениях.

Вашингтон не внял нашим призывам, продиктованным стремлением избежать нового обострения политического климата в мире. США вновь предстали как главный виновник эскалации международной напряженности, безответственно играющий судьбами миллионов людей ради удовлетворения своих имперских амбиций. Заявляя на словах о том, что они выступают как борцы с «международным терроризмом», лидеры США на деле лишний раз под-

твердили свою приверженность политике государственного терроризма, агрессивной доктрине «неоглобализма».

Совершив вооруженное нападение на Ливию, американцы не достигли своих целей. Наоборот, эта агрессия еще теснее сплотила ливийский народ вокруг своего революционного руководства, еще более повысила его решимость и впредь твердо отстаивать прогрессивные завоевания революции 1 сентября, проводить независимый антиимпериалистический курс на международной арене. Надежды Вашингтона сломить и поставить на колени свободолюбивую Джамахирию провалились, а сами США потерпели новое морально-политическое поражение.

Бандитские налеты американской авиации на мирные ливийские города вызвали гнев и возмущение у советских людей. Они выступают с требованиями положить конец агрессивным проискам США против суверенного арабского государства.

Активные усилия мы предпринимаем и на международной арене. Мы выразили решительный протест американской администрации и вновь потребовали незамедлительного прекращения ее авантюристической антиливийской политики. Соответствующее представление сделано нами правительству Великобритании, давшему разрешение на использование расположенных на ее территории американских баз для налетов на Ливию. Мы, кроме того, обратились к ведущим арабским и неприсоединившимся странам с призывом оказать активную поддержку Ливийской Джамахирии.

Все свои действия в этом направлении мы, разумеется, координируем с братскими социалистическими государствами.

Вновь подтверждая Вам, товарищ Каддафи, и всему ливийскому народу нашу действительную солидарность, хотел бы заверить, что Советский Союз и впредь твердо намерен выполнять взятые на себя обязательства в плане дальнейшего укрепления обороноспособности Ливии. А это, как мы понимаем, имеет особое значение для вашей страны в сложившейся сейчас обстановке.

С искренним уважением

М. ГОРБАЧЕВ

ВЫСТУПЛЕНИЕ  
НА XI СЪЕЗДЕ  
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ  
ЕДИНОЙ ПАРТИИ ГЕРМАНИИ

*18 апреля 1986 года*

Уважаемый товарищ председатель!

Дорогие товарищи, друзья!

От имени Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза сердечно приветствую XI съезд Социалистической единой партии Германии!

В эти дни к Берлину приковано внимание многочисленных друзей ГДР, широкой международной общественности. Велик интерес советских людей к вашему съезду, к тому, как воплощается в практику теория научного социализма в центре Европы, на родине основоположников нашего учения — Карла Маркса и Фридриха Энгельса.

С этой трибуны хочу передать горячий привет советского народа братскому народу Германской Демократической Республики!

С большим вниманием все мы выслушали Отчетный доклад Центрального Комитета СЕПГ, с которым выступил признанный руководитель ГДР, наш друг и товарищ Эрих Хонеккер, ознакомились с директивами по плану развития народного хозяйства ГДР на 1986—1990 годы. Они убедительно свидетельствуют, что дело социализма на немецкой земле уверенно продвигается вперед.

Замыслы у вас масштабные, но реальные, ибо основаны на весомых результатах, достигнутых и в целом за всю историю существования республики, и за последние годы. Интенсивные методы позволили обеспечить устойчивые темпы развития народного хозяйства. Добрых слов заслуживает ваш опыт соединения науки и производства, рационального использования материальных и трудовых ресурсов, широкого внедрения достижений научно-технического прогресса.

Ваша партия может гордиться тем, что сделано и делается в ГДР для полнокровной жизни городских и сельских тружеников, благоустройства, защиты природы, развития общественной самодеятельности граждан. Везде и повсюду в ГДР видна заботливая рука

рачительного хозяина, каким себя чувствует народ в социалистическом государстве.

В эти дни, когда СЕПГ отмечает свое 40-летие, особенно уместно подчеркнуть ее выдающуюся роль в формировании современной ГДР. Верная традициям Карла Либкнехта, Розы Люксембург и Эрнста Тельмана, ведомая такими замечательными деятелями рабочего движения, как Вильгельм Пик, Отто Гротеволь, Вальтер Ульбрихт, партия смело шла путем, открытым Великой Октябрьской социалистической революцией. Она преодолела огромную дистанцию от послевоенной разрухи до современной динамичной экономики, от поверженного фашизма до социалистического государства рабочих и крестьян, от духовного опустошения до торжества самой гуманистической идеологии и культуры. И все это — благодаря тому, что партия неизменно руководствовалась идеями марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма.

Позвольте, дорогие друзья, от души поздравить делегатов съезда, всех членов вашей партии со славным юбилеем, пожелать новых успехов в строительстве развитого социалистического общества!

Вы хорошо знаете, что на протяжении всех послевоенных лет наша партия и народ были рядом с вами, всегда готовые помочь молодому государству трудящихся. Мы были верными друзьями и союзниками СЕПГ, Германской Демократической Республики и останемся ими на все времена!

Товарищи!

Социалистический мир переживает особый, можно сказать, переломный период. История жестко поставила нас перед необходимостью полнее использовать преимущества нового общественного строя для ускорения научно-технического, экономического и социального прогресса, обогатить новыми гранями социалистический образ жизни. От этого в решающей степени будет зависеть притягательность социализма, укрепление его позиций на международной арене. Как никогда настоятельна задача обуздать ядерную угрозу, поставить заслон агрессивным устремлениям империализма, сохранить и упрочить мир.

Из решений наших партийных съездов складывается ответ социализма на вызов времени. Понятно, что в конкретных проявлениях этот ответ будет многообразным, отражающим особенности развития братских стран. Но в своей принципиальной основе он един: ведь у нас общие цели, одно мировоззрение — коммунистическое.

Широкий позитивный отклик в братских партиях и странах, в ГДР вызвали решения XXVII съезда КПСС. Мы глубоко признательны вам за это. Для нас такая реакция друзей, соратников по

общему делу — это и подтверждение правильности избранного пути, и вдохновляющий стимул.

Конечно, дело истории дать исчерпывающую оценку значения того или иного события. Но уже сейчас ясно, что съезд был не рядовым событием для нашей страны. Он завершил выработку современного политического курса КПСС, начало которому положил апрельский Пленум ЦК 1985 года, вооружил партию и народ ясным представлением о том, что и как надо делать на нынешнем крутом переломе истории.

Съезд прошел в духе высокой требовательности. С его трибуны откровенно говорилось и о наших проблемах, и о наших недостатках, а главное — о путях коренного улучшения работы.

В силу ряда причин объективного и субъективного порядка наше движение на предшествующем этапе начало притормаживаться, проявилось действие негативных тенденций. Говоря об этих явлениях, мы далеки от того, чтобы как-то принизить собственные достижения. В широком историческом плане успехи нашей страны в экономической, социальной, духовной сфере — это общепризнанный факт. Речь о другом. О том, что, опираясь на достигнутое, мы можем и должны двигаться значительно быстрее, избавиться от слабостей и узких мест, преодолеть застойные явления.

Иногда спрашивают: не перегнули ли мы с самокритикой, не даем ли тем самым пищу для антикоммунистической пропаганды? Уверены, что нет, не перегнули. И К. Маркс, и В. И. Ленин учили, что непременным условием успеха революционной партии является критическое отношение к своей деятельности. Этому завету мы стремились следовать и получили полную поддержку коммунистов, всего советского народа.

Реалистическая оценка достигнутого послужила отправной точкой для выдвижения конструктивной программы. Ее сердцевину составляет курс на ускорение социально-экономического развития страны, всесторонне обоснованный в решениях съезда, в новой редакции партийной Программы.

Хочу подчеркнуть: идея ускорения — не благое пожелание, она исходит из трезвой оценки возможностей социализма. Мы считаем, что можно и нужно повысить коэффициент полезного действия социалистической общественной системы, и обязательно этого добьемся!

Начав с укрепления трудовой и производственной дисциплины, партия приступила к разработке и проведению далеко идущих реформ, призванных придать советскому обществу новое, более зрелое качество.

Решения съезда предусматривают новую техническую реконструкцию народного хозяйства, серьезную перестройку структурно-инвестиционной политики, перенос центра тяжести на качест-

венные факторы экономического роста. У нас разработаны программы, предусматривающие коренное обновление всего машиностроительного комплекса, выход на передовые позиции в таких областях, как вычислительная техника, автоматизация и роботизация производства, биотехнология, новые конструкционные материалы.

Перед учеными, конструкторами, изобретателями мы ставим вопрос так: отказаться от ориентации на средний уровень, сойти с позиций подражания, направить усилия на разработку и освоение принципиально новых, лучших в мире образцов.

Широкое применение найдут созданные у нас роторные и роторно-конвейерные линии, обеспечивающие повышение производительности труда до 10 раз. К концу пятилетки намечено ввести в эксплуатацию около 2 тысяч робототехнических комплексов и столько же гибких производственных систем, десятки тысяч современных обрабатывающих центров и другого прогрессивного оборудования. В ближайшие пять лет в 3 тысячах проектных и конструкторских организаций намечено создать системы автоматизированного проектирования, что обеспечит экономию ресурсов в народном хозяйстве на сумму свыше 5 миллиардов рублей.

Многого мы ждем от внедрения технологий получения материалов методом самораспространяющегося высокотемпературного синтеза, не имеющей аналогов в мировой практике, а также таких приоритетных технологий, как порошковая металлургия, использование мембранной, лазерной, световодной техники. Для ускорения этого процесса созданы крупные межотраслевые научно-технические комплексы как принципиально новая форма интеграции науки и производства.

Решающий вопрос ускорения социально-экономического развития — совершенствование управления. Мы уже в течение ряда лет ведем поиск эффективных форм и методов хозяйствования. Провели эксперименты в отдельных районах и отраслях. Теперь все это сложилось в цельную концепцию.

В чем ее суть? Прежде всего в том, чтобы повысить авторитет центра в решении ключевых вопросов экономического и социального развития, а остальное отдать на места. Перевести на подлинный хозяйственный расчет предприятия, совхозы и колхозы, побуждая их тем самым к самостоятельности, ответственности, социалистической предприимчивости. Включить в процесс ускорения развития самые широкие массы людей, каждый трудовой коллектив, каждого человека.

Люди старших поколений помнят наши боевые лозунги 30-х годов: «Техника решает все!», «Кадры решают все!» Они помогали яснее понять суть задач социалистического строительства тех лет, мобилизовывали на их решение. Сейчас весь наш опыт подска-

зывает формулу более емкую, как бы синтезирующую оба эти подхода: «Живое творчество масс — решающая сила ускорения!»

И еще одно важное направление наших действий. Политическая система социализма предоставляет трудящимся широкие возможности участвовать в решении общественных дел. Но следует признать, что эти возможности не всегда используются в полную меру. И причина тому — проявления формализма, тяги к парадности, бюрократизма, самоуспокоенности. Партия взяла курс на решительное преодоление этих явлений, на дальнейшее совершенствование советской демократии, развитие социалистического самоуправления народа.

Все эти процессы мы связываем с серьезной перестройкой работы самой партии. Активный поиск, новаторство, преодоление комплекса непогрешимости, тесная связь с массами, широкая гласность, единство слова и дела — вот требования, которые предъявляются сегодня к стилю работы партийных организаций, к каждому коммунисту независимо от занимаемого им поста.

Одним словом, товарищи, XXVII съезд действительно знаменует поворотную веху в деятельности нашей партии, в жизни страны. Он вызвал большую политический подъем. Сейчас мы работаем над тем, чтобы энергию замыслов перелить в энергию практических действий. Мы уверены в правильности избранного пути и с него не сойдем.

Обо всем этом, о том, чем живут наша партия и народ, нам и хотелось поделиться с вами, нашими близкими друзьями.

Товарищи! Будущее Советского Союза мы не мыслим вне тесного взаимодействия с ГДР и другими братскими странами. Не только потому, что так велят наши интернационалистские убеждения, но и потому, что без него невозможно решение сложных задач, которые выдвигаются временем.

Думаю, все мы ощущаем: социалистические страны вступают ныне в период, когда сотрудничество между ними должно быть поднято на более высокий уровень. И не на одно-два деления, а, как говорят математики, на целый порядок.

За четыре послевоенных десятилетия братские страны, идя непроторенными путями, осуществили глубокие социально-экономические преобразования. В них создана современная индустрия, выросли кадры, сложилась и окрепла социалистическая государственность, обогатились опытом руководства обществом, стали зрелыми коммунистические и рабочие партии. Укрепились международные позиции социалистических стран.

Все это расширяет возможности интернационального сотрудничества стран социализма и порождает необходимость в новых подходах к вопросам развития их взаимоотношений. Как прозорливо отмечал Ф. Энгельс, «интернациональный союз возможен

только между *нациями*, чье существование, автономия и независимость во внутренних делах включаются... в само понятие интернационализма»<sup>1</sup>.

Представляется, что особого внимания требуют к себе экономические отношения. В предшествующие годы здесь заложен солидный и прочный фундамент. Немалый опыт интеграционной работы накоплен в Совете Экономической Взаимопомощи. Но сегодня вопрос следовало бы поставить так: отвечают ли уровень и формы сотрудничества новым задачам, которые перед всеми нами встают на нынешнем этапе? Все ли возможности взаимодействия братских стран используются для ускорения нашего развития, обеспечения экономической неуязвимости от капиталистического рынка? Думаю, вы согласитесь, что эти возможности используются не в полную меру, и в наших общих интересах исправить такое положение.

Сверхзадача нынешнего этапа экономического сотрудничества уже определена руководством братских партий и государств. Это — научно-технический прогресс, производственная кооперация, в первую очередь в машиностроении. Комплексная программа научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 года — документ добротный, нацеливающий на взятие самых высоких по мировым меркам рубежей, но для ее реализации потребуются огромные усилия.

Главное — широкое развитие прямых связей между научными организациями, предприятиями, объединениями, создание совместных фирм, решение ряда правовых и финансовых проблем. Речь, по сути дела, идет о новом хозяйственном механизме нашего сотрудничества. Здесь понадобятся смелое экспериментирование, преодоление бюрократических и ведомственных барьеров, устаревших стереотипов мышления, недооценки частью хозяйственников важности и эффективности сотрудничества. Конечно, при обязательном условии его взаимной выгоды, учета интересов всех его участников.

Нуждается в серьезном совершенствовании и работа СЭВ. Следовало бы разгрузить эту организацию от несвойственных ей оперативных функций, сосредоточить ее внимание на крупных, стратегических проблемах экономической интеграции, межгосударственном регулировании этого процесса.

Разумеется, товарищи, все это непростые вопросы. Но их можно и надо решить, потому что это отвечает насущным интересам каждой братской страны и всех нас вместе. Здесь нужна политическая воля. Такая воля, как свидетельствуют последние встречи и беседы руководителей стран социалистического содружества, у всех у нас есть.

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 39, с. 74.

Добавлю: не только в экономике, но и во всех других сферах общественной деятельности существует возможность для дальнейшего углубления наших связей. Речь идет о всемерном развитии взаимной информации, обмена опытом, контактов на всех уровнях по партийной, государственной и общественной линиям. Важно удовлетворить потребности братских народов глубже, основательней знакомиться с делами друг друга, существенно расширить взаимодействие в области культуры, раздвинуть рамки прямого человеческого общения. Мы за это, как говорится, голосуем обеими руками.

Товарищи!

На вашем съезде большое место занимают проблемы войны и мира. Это имеет под собой веские основания. Международная обстановка остается напряженной, острой. И коммунисты считают своим первейшим долгом сделать все, чтобы остановить сползание мира к ядерной катастрофе.

Именно стремлением к этой цели продиктованы и наша поездка в Женеву, и мораторий на ядерные взрывы, и выдвинутая в январе конкретная программа полной ликвидации ядерного оружия. Эти крупные инициативы, отвечающие интересам всех народов, были энергично поддержаны союзными социалистическими странами, многими государствами мира. У людей появилась надежда на изменение политической атмосферы к лучшему.

К сожалению, эта надежда подвергается сегодня серьезным испытаниям. Правящий в США военно-промышленный комплекс поворот к нормализации международной обстановки явно не устраивает. Торговцев оружием бросает в дрожь при мысли о том, что Советский Союз и США могут договориться о разоружении. Вопреки насущным интересам и чаяниям всех народов, в том числе своего собственного, Вашингтон встал на путь фактического подрыва Женевских договоренностей, действий, еще более осложняющих и без того напряженную ситуацию на мировой арене.

Речь идет в первую очередь о двух зловещих ядерных взрывах в Неваде, которые перечеркнули уникальный шанс положить реальное начало процессу разоружения. Речь идет также о вызывающей акции США против Ливии, которая чревата серьезным ухудшением обстановки в мире.

Вашингтон, как видно, решил в своей обычной манере «преподать урок» арабским странам, вынудить их отказаться от борьбы за справедливое урегулирование конфликта на Ближнем Востоке. Но это ведь и свидетельство банкротства американской политики в регионе — политики маневров и сепаратных сделок в пользу Израиля, глубоко враждебной интересам арабских народов.

Никакие ссылки на терроризм не дают американской администрации права выступать в роли «международного судьи» и са-

мочинного карателя, подменять принципы международного общения законом джунглей. Тем более что дело вовсе не в террористических актах, которые решительно осуждаются всем мировым сообществом.

Уже на протяжении многих лет американский империализм осуществляет постоянное давление на Ливию и другие арабские государства, которые отстаивают свои суверенные права, защищают справедливое дело арабского народа Палестины.

СССР, социалистические страны словом и делом демонстрируют свою солидарность с Ливией. Они предупредили о серьезной ответственности, которую США берут на себя, пойдя на вооруженную агрессию против независимого государства — члена ООН.

Если смотреть на вещи в широком международном контексте, то преступление против Ливии, как и упорное продолжение ядерных испытаний, нагнетание угроз в отношении Никарагуа нельзя рассматривать изолированно. Все это — проявление общего курса американской администрации, милитаристская, агрессивная направленность которого обнаружилась в эти дни с полной очевидностью.

Хочу подчеркнуть: в Вашингтоне, в европейских столицах должны отдавать себе отчет, что подобные действия наносят прямой ущерб и диалогу между СССР и США, Востоком и Западом в целом. И не следует делать вид, будто американской администрации неизвестно, что советско-американские отношения не могут развиваться вне зависимости от того, как ведут себя США на международной арене, какая в результате этого складывается обстановка.

Теперь каждому разумному человеку должно быть ясно, кто действительно выступает за мир, а кто толкает народы к ядерной пропасти. Можно себе представить, что осталось бы от рода человеческого и его цивилизации, если бы Советский Союз действовал на мировой арене подобно Соединенным Штатам.

Но социализму по сути своей чужда такая близорукая, эгоистическая, авантюрная политика.

В этот ответственный момент никто не может уклониться от выполнения своего долга перед живущим и будущими поколениями. Нельзя отдавать судьбы мира на милость американским милитаристам.

Что касается Советского Союза, стран социалистического содружества, то они действовали и будут действовать с полным пониманием своей ответственности.

Сегодня мы со всей определенностью заявляем: наши предложения, направленные на ликвидацию ядерного оружия, обуздание гонки вооружений, остаются в силе. И если правительства западных стран действительно озабочены судьбами мира, то им пора перейти от слов к делу.

Пока мы этого не видим. Возьмем Европу. Можно напомнить, что Советский Союз пошел на большую уступку, предложив убрать с территории всего континента советские и американские ядерные ракеты средней дальности при условии, что другие члены НАТО — Англия и Франция не будут наращивать свой ракетный потенциал. Теперь же те самые правительства, которые еще недавно усматривали в советских ракетах СС-20 главную опасность для Западной Европы, заявляют, что этого мало, что нельзя закрывать путь для дальнейшего наращивания ракет и ядерных боеголовок Англией и Францией.

Спрашивается: где же здесь логика, где принцип равенства и одинаковой безопасности? Их нет и в помине.

Не видно логики и в политике ФРГ. Ее правительство постоянно говорит о своем миролюбии, стремлении развивать сотрудничество с социалистическими странами, заверяет, что с территории страны никогда не начнется война. А что на деле? Именно на территории ФРГ притаились нацеленные на Восток «Першинги» и крылатые ракеты.

Пожалуй, нет в Западной Европе другого правительства, которое бы с таким рвением поддерживало американскую милитаристскую программу СОВ. Больше того, Бонн дополнил ее европейским вариантом «звездных войн». Все это тем более настораживает, что правящий класс ФРГ по-прежнему заявляет о существовании «открытого германского вопроса», не отказался от реваншистских расчетов.

Советский Союз придает важное значение отношениям с ФРГ как крупным европейским государством. Скажу больше: мы готовы развивать их и дальше на равноправной основе и к обоюдной выгоде. Но это предполагает прежде всего, чтобы политика Бонна на деле отвечала интересам мира и безопасности.

В этой связи хочу подчеркнуть, что мы целиком поддерживаем законное требование ГДР к ФРГ о том, чтобы отношения между ними как равноправными, суверенными государствами были полностью приведены в соответствие с общепризнанными нормами международного права.

Говоря об обстановке в Европе, мы видим еще одну крупную проблему. Речь идет о противостоянии на континенте мощных вооруженных сил, оснащенных обычными вооружениями.

В Европе лицом к лицу стоят две трехмиллионные группировки вооруженных сил, располагающие самыми современными танками, ракетами, самолетами, не говоря уж о стрелковом оружии всех видов. Вдобавок так называемые обычные вооружения постоянно совершенствуются, становятся все более изощренными и мощными, приближаются по своим боевым характеристикам к средствам массового истребления.

Есть и еще одна сторона проблемы. Нам заявляют, что Западная Европа не может отказаться от ядерного оружия, в том числе американского, поскольку в этом случае она, дескать, будет чувствовать себя в меньшей безопасности перед лицом вооруженных сил и обычных вооружений стран Варшавского Договора. А правая печать старается подкрепить этот фальшивый довод, пугает фантастическими картинками вторжения на Запад армады советских танков.

Что мы считаем нужным сказать в этой связи?

Прежде всего, ликвидация ядерного оружия в Европе создала бы новую ситуацию не только для Запада, но и для нас. Мы не можем забывать, что вторжения на нашу территорию в доядерную эпоху совершались, притом не раз, с западного направления.

И еще. Я хотел бы отсюда, из столицы социалистической ГДР, обратиться ко всем людям Западной Европы с призывом: не верьте выдумкам об агрессивности Советского Союза. Никогда, ни при каких обстоятельствах наша страна не начнет военных действий против Западной Европы, если мы и наши союзники не станем объектами нападения со стороны НАТО! Повторяю, никогда!

Эту позицию мы хотим подкрепить новой инициативой, касающейся теперь уже обычных вооружений и вооруженных сил. СССР предлагает договориться о значительном сокращении всех компонентов сухопутных войск и тактической авиации европейских государств, а также соответствующих сил США и Канады, размещенных в Европе. Сокращаемые войсковые соединения и части подлежали бы расформированию, а их вооружения — уничтожению либо складированию на национальных территориях. Географической зоной сокращения должна, очевидно, стать территория всей Европы — от Атлантики до Урала. Одновременно с обычными вооружениями сокращались бы и ядерные вооружения оперативного-тактического назначения.

Встает вопрос о надежном контроле на всех стадиях этого процесса. Речь может идти как о национальных технических средствах, так и о международных формах проверки, включая при необходимости инспекцию на местах.

Словом, это — предмет для серьезных переговоров. Мы полагаем, что более крупная постановка вопроса позволит развязать узел, который вот уже столько лет затягивается на переговорах в Вене.

Не меньшее значение мы придаем избавлению от химического оружия. Стремясь ускорить заключение соответствующей международной конвенции, Советский Союз в ближайшие дни внесет на Конференции по разоружению ряд новых предложений, позволяющих устранить существующие до сих пор расхождения.

Мы считаем ценными и готовы рассмотреть все конструктив-

ные инициативы — например, такие, как разработанная совместно СЕПГ и СДПГ идея создания в Европе зоны, свободной от химического оружия.

В нашей политике нет ловушек. Мы протягиваем Западу не кулак, а раскрытую ладонь. Хочу подчеркнуть: мы ищем пути к взаимопониманию, к ограничению гонки вооружений не по слабости. Мир нам нужен, но он нужен и всем. Наша политика продиктована заботой о выживании человечества, может быть, единственной цивилизации в звездных просторах Галактики.

Товарищи!

Сила коммунистов — в их идейной убежденности, в готовности самоотверженно бороться за идеалы мира и справедливости, счастье людей труда. Ваш съезд, как и съезды других правящих коммунистических партий, подтверждает нашу общую решимость неустанно совершенствовать социалистическое общество, наглядным примером повышать притягательность нового общественного строя.

Желаем вам, дорогие товарищи, коммунистам, всем трудящимся ГДР успехов в решении задач, которые будут поставлены XI съездом Социалистической единой партии Германии.

Пусть крепнет нерушимая братская дружба между КПСС и СЕПГ, между народами СССР и ГДР!

Да здравствует социализм!

Да здравствует мир!

*(Выступление было выслушано с большим вниманием и неоднократно сопровождалось продолжительными аплодисментами.)*

ВЫСТУПЛЕНИЕ  
НА ВСТРЕЧЕ  
С КОЛЛЕКТИВОМ ГОЛОВНОГО  
ПРЕДПРИЯТИЯ БЕРЛИНСКОГО  
СТАНКОСТРОИТЕЛЬНОГО  
КОМБИНАТА ИМЕНИ 7 ОКТЯБРЯ

*21 апреля 1986 года*

Приветствую вас, дорогие товарищи!

Нашей делегации, принимающей участие в работе XI съезда СЕПГ, доставляет большое удовольствие побывать в гостях у коллектива завода имени 7 октября — одного из ведущих станкостроительных предприятий Германской Демократической Республики.

Передаю вам и в вашем лице рабочим и всем трудящимся республики братский привет и пожелания новых успехов в строительстве развитого социалистического общества от советского рабочего класса, от всего нашего народа.

XI съезд вашей партии подводит впечатляющие итоги, достигнутые во всех сферах жизни. Большие перспективы раскрыты в Отчетном докладе ЦК СЕПГ съезду, с которым выступил товарищ Эрих Хонеккер, в речах делегатов.

Уже сейчас очевидно, что съезд даст новый импульс уверенному продвижению вперед республики немецких рабочих и крестьян. А это важно не только для вас, ее граждан и строителей. Как и достижения других братских стран, успехи ГДР усиливают позиции социализма, наглядно показывают его возможности и преимущества.

О том, что представляет собой ваш завод, как он работает, рассказал генеральный директор комбината Хайнц Варцеха, выступая на съезде, и здесь, уже в ходе нашего пребывания на предприятии. Много интересного мы увидели и своими глазами, узнали из бесед с рабочими и инженерами во время осмотра некоторых цехов.

Общее впечатление у нас хорошее. Чувствуется, что на предприятии поддерживается четкий трудовой ритм, много внимания уделяется модернизации производственных процессов. Отсюда — и высокое качество продукции, в том числе и станков, поставляемых в Советский Союз.

Хочу поблагодарить ваш коллектив за добросовестное выполнение наших заказов. От души поздравляем вас, товарищи, с присуждением почетного знамени ЦК СЕПГ за выдающиеся достижения в социалистическом соревновании в честь XI съезда партии!

Выступая здесь на митинге, мне хотелось бы прежде всего сказать о том, чем живет сейчас наша страна, что думают советские люди. Недавно я побывал на предприятиях ряда городов Поволжья. Главное, что вынес из многочисленных встреч и бесед,— убеждение в том, что трудящиеся как свое собственное кровное дело восприняли курс XXVII съезда КПСС на ускорение социально-экономического развития. Наши люди понимают, что работать нужно по-новому, хотят работать по-новому, не страшатся перестройки.

Ну а в чем суть и смысл этой перестройки, пожалуй, лучше всего показать на конкретном примере. Советский автомобиль «Лада» пользуется неплохой репутацией и у нас, и за рубежом. Кажется, в ГДР на него тоже есть спрос. Но теперь среднего и даже хорошего уровня мало. Встречаясь с коллективом Волжского автозавода, я спросил: а почему бы вам, товарищи, не попытаться стать вровень с законодателями автомобильной моды?

Мы сейчас располагаем всем необходимым, чтобы не только по отдельным направлениям, но, так сказать, всем фронтом выйти на передовые рубежи научно-технического прогресса. И подходим к этой задаче очень серьезно, глубоко продумывая весь комплекс проблем.

Партия ставит вопрос так: каждый на своем рабочем месте должен трудиться с отдачей всех сил, знания и умения, проявляя максимум экономии и бережливости. Это требует перестройки психологии не только руководителей, но и всех трудящихся, отказа от консерватизма и рутины, ориентации на творчество, поиск, новаторский подход к проблемам.

И другая сторона вопроса. В условиях, когда наши предприятия переводятся на хозяйственный расчет, когда существенно расширяется поле их самостоятельного маневра, резко возрастает также роль трудовых коллективов. А это значит, что рабочему мало знать и исполнять свое непосредственное задание. Нужно овладевать и экономическими знаниями, смелее браться за рычаги управления.

Дело, за которое мы сейчас взялись, потребует немалого напряжения сил. Но у нас есть уверенность в успехе. История не раз ставила перед советским рабочим классом, трудящимися страны нелегкие задачи. Под руководством своей Коммунистической партии они с честью с ними справились. Справятся и сейчас.

Хочу подчеркнуть, что важное значение в своих планах мы придаем взаимодействию с нашими друзьями и соратниками —

народами стран социалистического содружества. Такое взаимодействие позволило всем нам за прошедшие десятилетия преодолеть трудности и добиться выдающихся результатов. Сейчас оно может и должно проявить себя еще шире, принести гораздо большую отдачу.

Это полностью относится к отношениям между Советским Союзом и Германской Демократической Республикой. Вы знаете, что вчера у нас состоялась беседа с товарищем Эрихом Хонеккером. Мы сделали обзор связей между нашими партиями и странами и с большим удовлетворением констатировали: сотрудничество развивается успешно, дружба между нашими народами строится на прочном фундаменте!

Многие из вас, товарищи, наверное, бывали в Советском Союзе. А тех, кто не успел, мы приглашаем: приезжайте, посмотрите, чем живет наша страна. (*Оживление среди присутствующих, аплодисменты.*) Если судить по такой реакции, то можно сразу организовывать поезд дружбы. (*Аплодисменты.*) У вас будет возможность убедиться, как тепло, по-братски советские люди относятся к трудящимся ГДР.

У производственной кооперации СССР и ГДР уже солидная биография. Но достигнутое нужно рассматривать как начало. Перспективы здесь широкие. Я имею в виду как двустороннюю программу экономического и научно-технического сотрудничества, так и совместное наше участие в Комплексной программе научно-технического прогресса стран — членов СЭВ. У нас будет больше прямой производственной кооперации, прямого сотрудничества на уровне предприятий.

Реализация всех наших совместных планов зависит от активной работы правительств, хозяйственных органов, научных учреждений. Но в конечном счете успех ее будет решаться на производстве: в трудовых коллективах. Хочу призвать вас, дорогие друзья: приложите свои знания, таланты, рабочую сметку к делу научно-технической интеграции, к развитию новых, прогрессивных форм сотрудничества. Уверен, что творческое взаимодействие рабочих, инженеров, ученых СССР и ГДР принесет новые замечательные плоды.

Товарищи! Мы живем в сложном, противоречивом, многообразном мире. У каждого народа, у каждой страны свои проблемы и заботы. Но для всех живущих на Земле нет дела важнее, чем устранение ядерной угрозы, прекращение гонки вооружений, укрепление мира.

Если у кого-то еще могли быть сомнения относительно истинного виновника нынешнего нагнетания напряженности, то события последнего времени внесли полную ясность. Это — имперская политика США во всех ее проявлениях. В своем стремлении повер-

нуть историю вспять империализм все откровеннее делает ставку на силу, вмешательство в дела свободных народов, государственный терроризм.

Под прицелом живет Никарагуа, беспрецедентных масштабов достигла поддержка головорезов в Анголе, бандитских групп в Афганистане, кровавых полпотовцев в Кампучии. Во всех случаях речь идет об открытых актах насилия над суверенными государствами, о попытках свержения законных правительств. Эти и другие действия того же рода обнажают агрессивную суть политики, которую в Вашингтоне пышно именуют «неоглобализмом».

А посмотрите, какое бесчинство учинила американская администрация в отношении Ливии! Предпринимая свою разбойничью акцию против этой страны, США не посчитались не только с мировым общественным мнением, но и с большинством своих союзников по НАТО.

Политика социального реванша является главным источником военной опасности в Европе. Со времен Черчилля идеологи империализма не перестают утверждать, что коммунисты раскололи Европу. Но правда в другом. Не социалистические страны положили начало политическому расколу Европы на два противостоящих блока. Если кто-нибудь на Западе забыл об этом, напомню: Варшавский Договор был подписан спустя шесть лет после создания агрессивного блока НАТО.

И сегодня главный счет за углубление раскола Европы следует предъявлять тем, кто превратил ее в поле ракетно-ядерного противостояния; кто ставит под вопрос решения Ялты и Потсдама, заложившие основы послевоенного устройства нашего континента; кто посредством дискриминационных списков и других ограничений ставит рогатки свободному развитию торговли, кооперации и других форм сотрудничества.

В противовес этой позиции Вашингтона и рьяных его подручных социалистические страны на практике работают в пользу европейского сотрудничества и выступают с далеко идущей программой преодоления раскола Европы.

По их инициативе состоялось совещание в Хельсинки, где был принят Заключительный акт, указывающий реальные пути единства континента на мирной, равноправной основе.

Мы подтверждаем заявление о готовности пойти на одновременный роспуск Варшавского Договора и НАТО или, по крайней мере для начала, военных организаций обоих союзов. Мы считаем назревшей необходимостью освободить Европу от ядерных средств средней дальности. Наши новые предложения открывают широкие возможности для радикального сокращения обычных вооружений на Европейском континенте от Атлантики до Урала.

Наши страны выступают за преодоление искусственных барье-

ров в экономической сфере, за развитие взаимовыгодных отношений между СЭВ и ЕЭС, за общеевропейское сотрудничество по экономическим, экологическим и другим вопросам. Пора наконец усвоить простую мысль: существующие сейчас барьеры могут быть преодолены не в том смысле, что Запад навяжет Востоку или Восток навяжет Западу свои порядки. Надо совместными усилиями повернуть дело от конфронтации и военного соперничества на рельсы мирного сосуществования. Только в таком понимании наш континент может быть единым.

Разрядка, доверие, сотрудничество, нерушимость существующих границ, уважение законных интересов друг друга — вот вехи пути, которые позволят Европе упрочить мир. Теснейшее экономическое взаимодействие, широчайший обмен культурными ценностями, прямое и свободное общение между гражданами всех стран — вот как мы себе представляем мирное будущее Европы, вот ради чего готовы мы работать.

Европа без ядерных боеголовок и химических средств ведения войны, Европа, где радикально сокращены вооруженные силы и вооружения, — таким мы хотим видеть наш общий европейский дом. Заботой об этом проникнуты радикальные предложения Советского Союза и других социалистических стран.

Товарищи! В последнее время каждый раз, когда я встречаюсь с трудящимися, они говорят о своей озабоченности ходом дел на мировой арене. Поддерживая и одобряя наш курс на переговоры, политический диалог, поиски взаимоприемлемых решений, советские люди нередко спрашивают: а не обманут ли нас партнеры по переговорам, не попытаются ли использовать их как прикрытия для наращивания военных мускулов, приобретения военного превосходства? Мы понимаем такую озабоченность и принимаем необходимые меры, чтобы этого не случилось. СССР и другие государства Варшавского Договора имеют прочную и надежную оборону.

Обмануть себя мы не позволим, как не допустим использования переговоров в качестве ширмы. Это относится и к новой советско-американской встрече на высшем уровне. Она может состояться, если сложится надлежащая международная атмосфера. Она будет оправданной, если приведет к реальным сдвигам в деле разоружения. Мы к этому готовы. К сожалению, такой готовности не видно пока у Вашингтона, действующего в прямо противоположном направлении.

Советский Союз, братские страны социализма будут настойчиво продолжать борьбу за предотвращение ядерной войны.

Примите от делегации КПСС памятный подарок — скульптуру О. С. Кирюхина, передающую революционный порыв первого коммунистического субботника в Советской России, о котором В. И. Ле-

нин сказал как о Великом почине. С этого начинался социализм. Сегодня, когда я смотрю на ваш завод, обдумываю сказанное на вашем съезде и при встречах здесь, то складывается самое хорошее впечатление. Как далеко мы продвинулись, как далеко мы ушли. И вам, и нам было трудно на нашем революционном пути. Народы проявили выдержку, проявили энтузиазм, доверие к политике коммунистических партий, и это привело нас к победе. Думаю, что сегодня, когда мы на новом этапе ставим новые задачи по глубокой перестройке экономики, которая откроет возможности для дальнейшего социального прогресса наших стран, наши народы также будут на высоте стоящих задач. И порука этому — приверженность делу социализма, великим идеям Маркса, Энгельса, Ленина. Важной предпосылкой нашего общего успеха является дружба, которая выковалась народами в совместной борьбе.

(М. С. Горбачев вручает скульптуру представителям предприятия.)

Спасибо за горячий прием. Желаю больших свершений первому на немецкой земле государству рабочих и крестьян.

*(Выступление было выслушано с большим вниманием и неоднократно сопровождалось продолжительными аплодисментами.)*

РЕЧЬ НА ПРИЕМЕ,  
УСТРОЕННОМ ЦК СЕПГ  
В ЧЕСТЬ  
ЗАРУБЕЖНЫХ ДЕЛЕГАЦИЙ,  
УЧАСТВОВАВШИХ  
В РАБОТЕ XI СЪЕЗДА  
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ  
ЕДИНОЙ ПАРТИИ ГЕРМАНИИ

*21 апреля 1986 года*

Дорогой товарищ Хонеккер!  
Дорогие товарищи, друзья!

Позвольте мне прежде всего от имени зарубежных делегаций сердечно поздравить коммунистов, трудящихся ГДР с успешным завершением работы XI съезда Социалистической единой партии Германии.

Мы приносим свои поздравления всем товарищам, избранным в состав Центрального Комитета СЕПГ и его Политбюро. Искренне, по-братски мы приветствуем и поздравляем нашего боевого товарища и друга Эриха Хонеккера в связи с избранием его вновь на пост Генерального секретаря ЦК СЕПГ.

XI съезд Социалистической единой партии Германии — это крупное событие в жизни Германской Демократической Республики. Он прошел в знаменательные дни, когда отмечалось 100-летие со дня рождения Эрнста Тельмана и 40-летие образования СЕПГ. Ваш съезд — новый рубеж на пути социализма, которым уже четыре десятилетия последовательно идут наши немецкие друзья.

Им пришлось решить нелегкие проблемы: восстановить экономику страны, осуществить коренные социально-экономические преобразования и, что особенно сложно, революцию в умах и сердцах людей, повести их по пути строительства нового общества. А в международном плане — прорвать экономическую и политическую блокаду империализма, утвердить право ГДР жить и развиваться в качестве суверенного социалистического государства.

СЕПГ с честью одолела все трудности, закалилась в борьбе с классовым противником, накопила богатый опыт руководства обществом. И можно не сомневаться, что коммунисты, трудящиеся республики, опираясь на достигнутое, сумеют претворить

в жизнь масштабную программу созидания, выдвинутую XI съездом.

Хотелось бы отметить и весомое международное значение съезда. Как и состоявшиеся недавно XXVII съезд КПСС, высшие партийные форумы других братских партий, он дал правящим коммунистическим партиям еще одну возможность для сверки своих часов, живого обмена опытом. И эта возможность была эффективно использована.

С огромным удовлетворением можно отметить, что и на нынешнем этапе истории, чрезвычайно ответственном, по сути дела переломном, коммунисты стран социалистического содружества выступают с единых позиций по всем коренным проблемам современности.

Это относится к делам каждой из наших стран. По достоинству оценивая результаты своей деятельности за прошедшие годы, братские партии настойчиво ищут резервы ускорения общественного развития. Ориентация на научно-технический прогресс, творчество масс, развитие демократии — залог того, что в предстоящий период, вопреки пророчествам антикоммунистов, социализм еще полнее раскроет заложенный в нем потенциал, станет более гармоничным и совершенным, завоюет на свою сторону миллионы новых сторонников.

Это относится к делам социалистического содружества в целом. Наглядно продемонстрирована решимость братских партий поднять на новый уровень, отвечающий требованиям времени, сотрудничество стран социализма в экономике, политике и во всех других областях общественной деятельности. В этом все мы видим крупные резервы повышения динамики социалистического развития, конкретное воплощение идеи пролетарского, социалистического интернационализма.

Наконец, это относится к делам международным. Братские партии едины в своем стремлении сделать все от них зависящее для предотвращения ядерной катастрофы, обеспечения всем народам священного права свободно выбирать формы своего политического устройства, для становления и развития нового, справедливого международного порядка.

У нас нет иллюзий. Каждый шаг на этом пути дается с трудом, наталкивается на противодействие сил милитаризма и реакции. Стремясь силой утвердить свой диктат на мировой арене, они упорно продолжают наращивать ядерные вооружения на Земле, готовятся поднять их в космос.

Сегодня, в ядерный век, настоятельно необходимо объединение всех политических течений и общественных движений, исполненных решимости бороться за сохранение рода человеческого. У нас могут быть и есть идеологические расхождения, например, с со-

циал-демократами ФРГ и других западных стран, иными политическими силами, но это не должно мешать нашим совместным действиям в борьбе за мир.

Коммунисты выступают самыми последовательными борцами за мир и международную безопасность, избавление общества от ядерного кошмара. Они готовы к сотрудничеству со всеми, кто разделяет эти цели. На нас народы могут твердо положиться.

Позвольте мне, уважаемые товарищи, сердечно поблагодарить наших немецких друзей за радушие и гостеприимство и от души пожелать им успешно продолжить дело строительства развитого социалистического общества на немецкой земле, пожелать счастья и благополучия братскому народу Германской Демократической Республики.

*(Речь была выслушана с большим вниманием и сопровождалась продолжительными аплодисментами.)*

## УЧАСТНИКАМ СЕССИИ ВСЕМИРНОГО СОВЕТА МИРА

25 апреля 1986 года<sup>1</sup>

Сердечно приветствую участников сессии Всемирного Совета Мира, представителей миллионов мужчин и женщин, которые посвятили себя служению самой благородной и самой великой сегодня цели — сохранить мир и жизнь на Земле.

Мы живем в очень трудное время, в хрупком мире. Впервые перед всеми людьми во всей суровой простоте встала проблема выживания. Поэтому сейчас уже мало хотеть мира, мало осуждать наращивание военных потенциалов, мало даже просто видеть, откуда исходит угроза человечеству. Сегодня надо действовать настойчиво и целеустремленно. Действовать всем — как правительствам, так и общественным силам.

Массовое движение за мир обладает большими и еще не до конца использованными возможностями для утверждения нового, антивоенного, антиядерного мышления в мировой политике, которое исходит не из «образа врага», стимулирующего конфронтацию, а из необходимости совместных усилий ради построения всеобъемлющей системы международной безопасности. Работа, которую ведет Всемирный Совет Мира наряду со множеством других движений и организаций, помогает этому, способствует укреплению возникшего в последние годы мощного потенциала мира, разума, самосохранения. Преодолевая препятствия, разобщенность и предвзятости в своих собственных рядах, массовый поток борьбы за мир будет наращивать этот потенциал и оказывать все большее влияние на международную политику.

Положение дел остается крайне серьезным. Нынешний год, объявленный ООН Международным годом мира, предостерегает от благодушия. Наиболее воинственные круги, представляющие эгоистические интересы военно-промышленного комплекса империализма, подорвали уникальную возможность, остановив ядерные

---

<sup>1</sup> Дата публикации в газете «Правда».

взрывы, приступить к сокращению ядерных вооружений. Совершив вооруженную агрессию против ливийского народа, они резко подняли уровень международной напряженности. Идет подготовка к превращению космоса в источник небывалой опасности для существования цивилизации. Цинично попираются права и свободы людей, прежде всего их право на жизнь.

Советский Союз хорошо осознает свою ответственность за судьбы человечества. Мы выдвинули программу ликвидации ядерного оружия до конца столетия; готовы в любой момент вступить в переговоры о прекращении всех испытаний ядерного оружия; выступили с конкретными инициативами, направленными на скорейшее запрещение и уничтожение химического оружия; предложили ликвидировать ядерные и существенно сократить обычные вооружения в Европе — от Атлантики до Урала. Предприняли ряд существенных односторонних шагов доброй воли.

Советская внешнеполитическая программа вобрала в себя немало идей и инициатив миролюбивой общественности. Их практическое осуществление во многом зависит от самих общественных движений, течений и организаций, от способности людей разных идеологических взглядов к диалогу и взаимопониманию по ключевым вопросам войны и мира, от их сотрудничества и конкретных совместных действий. Уверен, что Всемирный Совет Мира будет и впредь вносить свой весомый вклад в этот процесс.

Желаю вам, друзья, успешной и плодотворной работы.

М. ГОРБАЧЕВ

ОТВЕТ НА СОВМЕСТНОЕ  
ПОСЛАНИЕ ЛИДЕРОВ  
АРГЕНТИНЫ, ИНДИИ,  
МЕКСИКИ, ТАНЗАНИИ,  
ШВЕЦИИ И ГРЕЦИИ

3 мая 1986 года<sup>1</sup>

*Господину Раулю Альфонсину,  
Президенту Аргентины  
Господину Радживу Ганди,  
Премьер-министру Индии  
Господину Мигелю де ла Мадриду,  
Президенту Мексики  
Господину Джулиусу Ньерере,  
Танзания  
Господину Ингвару Карлссону,  
Премьер-министру Швеции  
Господину Андреасу Папандреу,  
Премьер-министру Греции*

Уважаемые господа!

Благодарю вас за послание от 8 апреля 1986 года и за ту поддержку, которую вы высказываете в нем нашим усилиям по прекращению ядерных испытаний.

Разделяю выраженную вами озабоченность опасным развитием событий в мире, а также ваши соображения относительно конкретных шагов и действий, которые могли бы быть предприняты, в первую очередь СССР и США, в целях устранения нависшей над человечеством ядерной угрозы. Думаю, вы совершенно правы в оценке важности прекращения ядерных испытаний как меры, которая воспрепятствовала бы дальнейшему совершенствованию ядерных вооружений, способствовала бы уменьшению ядерной угрозы.

Послание было получено в то время, когда Соединенные Штаты, вопреки требованиям широкой мировой общественности, не считаясь с призывами государственных деятелей стран различных

---

<sup>1</sup> Дата публикации в газете «Правда».

континентов Земли, произвели 10, а затем и 22 апреля 1986 года ядерные испытания. Вы понимаете, конечно, что этот вызывающий акт существенным образом изменил ситуацию.

Мы неоднократно предупреждали и публично, и в нашей переписке с президентом Рейганом, что Советский Союз не может продлевать свой односторонний мораторий до бесконечности. Не проводя в течение длительного периода времени ни испытательных, ни мирных взрывов, наша страна пошла на определенный риск. США в период нашего моратория продолжали осуществление крупных военных программ, в том числе и в рамках так называемой «стратегической оборонной инициативы». Составной частью этих программ являются ядерные взрывы на невадском полигоне.

В этих условиях мы вынуждены были спясть с себя добровольно взятое одностороннее обязательство о непроведении любых ядерных взрывов, так как не можем поступаться собственной безопасностью, безопасностью наших союзников и друзей. Повторяю, принять такое решение нас вынудили действия США.

Однако и в этой новой ситуации Советский Союз преисполнен твердой решимости продолжать настойчиво и последовательно добиваться решения острой, не терпящей отлагательства проблемы полного запрещения ядерных испытаний. И мы продолжаем рассчитывать на вашу ценную поддержку в этом деле.

Хотел бы подчеркнуть, что Советский Союз делает все необходимое для того, чтобы двусторонний советско-американский мораторий стал реальностью. Мы готовы в любой момент вернуться к вопросу о взаимном моратории, если США не будут проводить ядерных испытаний. Мы поддержали высказывавшуюся вами ранее идею о том, чтобы СССР и США воздержались от ядерных испытаний на период до новой встречи в верхах. Мы и сейчас, после восьмимесячного перерыва в проведении ядерных испытаний в СССР, возобновлять их не торопимся. Однако реакция Вашингтона на все это остается негативной.

Могу к этому добавить, что широко рекламируемый «ответ» Вашингтона на наши призывы покончить с ядерными взрывами, а именно — приглашение нашим экспертам присутствовать при взрывах в Неваде, мы не можем рассматривать иначе, как издевательство над здравым смыслом. Таким способом нас хотят поставить в ложное положение «сотрудничества» в гонке вооружений, а не в ее прекращении.

Главной задачей остается запрещение испытаний ядерного оружия в международно-правовом порядке. Решить ее можно в результате переговоров. Для того чтобы сдвинуть с мертвой точки этот процесс, необходимо опробовать все имеющиеся на этот счет возможности. Как вы знаете, мы предложили США начать двусторонние переговоры о прекращении ядерных испытаний.

СССР выступает также за возобновление трехсторонних переговоров по этому вопросу и недавно вновь поставил этот вопрос перед госпожой Тэтчер. Для многосторонних переговоров имеются хорошие возможности на Конференции по разоружению. Наконец, мы готовы и к тому, чтобы договориться о распространении действия московского Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в трех средах и на подземные ядерные испытания.

Советский Союз подтверждает свою готовность рассмотреть и использовать такие меры контроля, в том числе и предложенные вами, которые обеспечивали бы надежную уверенность в том, что договоренность о прекращении ядерных испытаний, которая должна быть достигнута, строго соблюдается всеми.

В своем послании вы справедливо связываете вопрос о советско-американской встрече на высшем уровне с прогрессом в деле ограничения вооружений, решением вопроса о ядерных испытаниях. На встрече в Женеве мы условились с президентом США продолжить завязавшийся диалог, который, как мы считаем, должен привести к практическим результатам, прежде всего по вопросам безопасности. Вместе с тем нынешние действия Соединенных Штатов идут вразрез с задачей поиска путей к улучшению международных отношений, усилению позитивных тенденций, появившихся в результате женевской встречи. Эти действия, скажу откровенно, нанесли прямой ущерб и диалогу между СССР и США.

Однако, учитывая экстренный характер вопроса о прекращении ядерных испытаний, мы предложили провести в ближайшее время встречу в Европе специально по этому вопросу. Эта встреча не заменяла бы ту, о которой мы договорились в Женеве. На встрече в Европе мы могли бы в принципе договориться о прекращении ядерных испытаний. Затем могли бы последовать соответствующие переговоры для разработки текста соглашения по этому вопросу. Эти наши предложения остаются в силе.

Советский Союз рассматривает прекращение и запрещение ядерных испытаний в качестве важнейшей составной части движения в направлении претворения в жизнь концепции безъядерного мира. Можете быть уверены, что в стремлении к ее реализации мы готовы к самым смелым шагам при условии соблюдения принципа равной безопасности. Мы надеемся, что и вы будете продолжать совместными усилиями способствовать налаживанию конструктивного делового взаимодействия всех миролюбивых государств в их усилиях по обеспечению международной безопасности в условиях безъядерного мира. Главное сейчас — остановить скатывание человечества к ядерной пропасти. Это дело всех и каждого.

С уважением

М. ГОРБАЧЕВ

РЕЧЬ  
НА ОБЕДЕ В БОЛЬШОМ  
КРЕМЛЕВСКОМ ДВОРЦЕ  
В ЧЕСТЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ МПЛА —  
ПАРТИИ ТРУДА,  
ПРЕЗИДЕНТА НАРОДНОЙ  
РЕСПУБЛИКИ АНГОЛА  
ЖОЗЕ ЭДУАРДУ душ САНТУША

*6 мая 1986 года*

Уважаемый товарищ душ Сантуш!  
Уважаемые ангольские друзья!  
Товарищи!

Рады возможности вновь видеть в Москве нашего друга, партийного и государственного руководителя народной Анголы Президента душ Сантуша. Приветствую всех ангольских друзей, сопровождающих товарища душ Сантуша в этой поездке. Вы всегда наши желанные гости. Действенная солидарность с борьбой, которую ведет ангольский народ под руководством МПЛА — Партии труда, — наша неизменная линия.

Ваш визит, товарищ Президент, проходит в особый, добавлю, чрезвычайно ответственный и острый момент в развитии международной обстановки. Советское руководство не драматизирует ситуацию. Но нельзя не видеть: человечество оказалось на рубеже, когда решается его будущее, судьба нашей планеты — дома, в котором все мы живем. Накопление средств массового уничтожения уже достигло критических размеров. Между тем гонка вооружений продолжается, распространяется на все новые сферы. Практически любое научное открытие империализм пытается использовать прежде всего для создания новых орудий смерти. Продолжается и конфронтация, делающая гонку вооружений вдвойне опасной.

Только что мы пережили очередной острый кризис, вызванный нападением США на Ливию — суверенное государство, полноправного члена международного сообщества. Американская администрация в очередной раз предстала перед всем миром в неприглядном облике душителя свободы и независимости народов.

В Ливии агрессор потерпел морально-политическое поражение. Практически все международное сообщество выступило в той или иной форме с осуждением действий Соединенных Штатов. Но в Белом доме не унимаются. Оттуда слышатся новые угрозы и теперь уже не только в адрес Ливии, но и Сирии и Ирана. Это

значит, что в любой момент может разразиться новый кризис, порожденный стремлением к гегемонизму.

Никакие ссылки на «международный терроризм», принципиальным противником которого в любой его форме всегда был и остается Советский Союз, не могут оправдать действий США. Эти действия сами представляют собой наихудшее проявление терроризма — терроризма государственного, когда мощная держава позволяет себе творить «суд Линча» над неугодными ей странами.

Всему этому должен быть положен конец. По нашему глубокому убеждению, необходимо без промедления остановить конвейер гонки вооружений, откатиться от конфронтации. И делать это надо, как говорится, всем миром. Только коллективная безопасность может обеспечить сохранение цивилизации на Земле. Все более очевидно также, что безопасность должна охватывать все сферы — военную, политическую, экономическую и гуманитарную.

Именно исходя из этого, мы выдвинули на XXVII съезде партии программу создания всеобъемлющей системы международной безопасности. Речь, по существу, идет о качественно новом подходе к этой проблеме. Ставится задача ликвидировать саму материальную возможность угрозы войны. Такая перспектива явно не устраивает военно-промышленный комплекс Соединенных Штатов. Поэтому борьба за мир без войн и оружия будет долгой и трудной. Но дело стоит того. Ведь речь идет о самом существовании человечества.

Важную роль в этой борьбе играют народы освободившихся стран. И это не случайно. Нынешняя конфронтация, гонка вооружений невероятной тяжестью ложатся на их плечи. Империализм стремится за их счет покрывать свои прямо-таки чудовищные военные расходы. Паразитируя на теле народов, он вытягивает из них, как говорится, все жизненные соки, да при этом еще льет крокодиловы слезы по поводу экономических трудностей своих жертв.

Составной частью изощренной системы неокOLONIALИСТСКОГО закабаления стал механизм задолженности, с помощью которого империализм хотел бы вершить судьбами целых государств и народов, попавших в долговую петлю. На новые займы и кредиты рассчитывают выменять у молодых государств их политическую независимость, завоеванную в упорных схватках с колонизаторами.

В последние годы в тяжелейшем положении оказались многие страны Африки. Создавшаяся там ситуация оборачивается трагедией для миллионов людей. Она ведет к дальнейшему усугублению и без того острых проблем отсталости, нищеты, голода, болезней, ужасающей детской смертности. Со стороны империализма это тоже своего рода терроризм, терроризм экономический.

Мы убеждены, что прекращение неокOLONиалистского грабежа — жизненная необходимость. В конце мая созывается специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН по критическому экономическому положению в Африке. Советский Союз за то, чтобы она разработала эффективную комплексную программу по решению экономических проблем континента. Кризис, переживаемый африканскими странами, новыми инъекциями финансовой помощи не преодолеть. Этим болезнь не вылечишь. Тут требуются радикальные меры по искоренению ее глубинных причин, унаследованных от колониализма и порождаемых неокOLONиализмом. Эти меры необходимо тесно увязать с решением проблемы разоружения. Ведь каждый шаг на пути разоружения обеспечил бы не только большую безопасность для всех, но и позволил бы высвободить средства на преодоление отсталости, в том числе, конечно, и африканских стран. Наш лозунг — «Разоружение для развития». Думаю, вы согласны с такой постановкой вопроса.

Товарищи! Вот уже десять лет Ангола является объектом политики вмешательства и агрессии, проводимой расистской ЮАР при поддержке, а в последнее время и при прямом участии США. В Вашингтоне и Претории никак не хотят признать за ангольским народом право самостоятельно распоряжаться своей судьбой. Переход американской администрации к открытому предоставлению военной помощи марионеточным бандам УНИТА, за которыми по земле Анголы тянется кровавый след, был повсюду справедливо расценен как новая эскалация этой преступной политики.

Советский Союз солидарен с самоотверженной борьбой ангольского народа, отстаивающего свой суверенитет, свой прогрессивный общественный строй. Обязательства, вытекающие из положений Договора о дружбе и сотрудничестве с Народной Республикой Ангола, мы выполняем и будем выполнять твердо и неуклонно. На этот счет ни у кого не должно быть никаких сомнений.

Очень важно, чтобы в поддержку Анголы, за решительное пресечение агрессивных посягательств на ее независимость и территориальную целостность еще активнее выступило все международное сообщество. Наша готовность активизировать коллективные усилия по урегулированию конфликтных ситуаций в различных районах мира, о которой говорилось на XXVII съезде КПСС, распространяется и на южноафриканский регион. Есть разумная и реальная альтернатива кровопролитию, напряженности и конфронтации на Юге Африки. Она предполагает прекращение агрессии против Анголы и других освободившихся государств, безотлагательное предоставление Намибии независимости, но только подлинной, а не фиктивной, как того хотели бы США и ЮАР, ликвидацию, наконец, бесчеловечной системы апартеида.

Давно уже пора понять, что дальнейшая поддержка расистского режима ЮАР, всякого рода «конструктивное сотрудничество» с ним — политика, абсолютно бесперспективная. Она направлена против законных прав и интересов народов африканских стран, в том числе против интересов белого населения Южной Африки, и, кроме новых массовых жертв и страданий, ничего принести не может.

Недавние шаги народной Анголы, в том числе Ваше, товарищ Президент, послание генеральному секретарю ООН, мы расцениваем как еще одно подтверждение доброй воли вашей страны, ее готовности активно участвовать в урегулировании проблем Юга Африки политическими средствами. Советский Союз поддерживает эти важные инициативы, будет и дальше взаимодействовать с ангольскими друзьями в интересах утверждения свободы, мира и стабильности на Юге Африканского континента.

Товарищи! Друзья!

Мы имеем достаточно оснований выразить удовлетворение плодотворным поступательным развитием советско-ангольских отношений по всем линиям — государственной, партийной и другим. В нашем дружественном сотрудничестве накоплен большой положительный опыт. Разумеется, мы видим и неиспользованные резервы. У нас есть твердое обоюдное намерение совершенствовать формы и методы этого сотрудничества, в особенности в таких областях, как экономика, торговля, образование, здравоохранение, подготовка кадров. Будем вместе работать над тем, чтобы оно стало еще более тесным и эффективным. Одним словом, у советско-ангольских отношений хорошее будущее.

Желаю Вам, дорогой товарищ душ Сантуш, всем партийно-государственным руководителям народной Анголы, ангольским трудящимся успехов в выполнении масштабных решений II съезда МПЛА — Партии труда в интересах строительства нового общества, на благо мира и прогресса.

*(Речь была выслушана с большим вниманием и встречена продолжительными аплодисментами.)*

## ВЫСТУПЛЕНИЕ ПО СОВЕТСКОМУ ТЕЛЕВИДЕНИЮ

14 мая 1986 года

Добрый вечер, товарищи!

Все вы знаете, недавно нас постигла беда — авария на Чернобыльской атомной электростанции. Она больно затронула советских людей, взволновала международную общественность. Мы впервые реально столкнулись с такой грозной силой, какой является ядерная энергия, вышедшая из-под контроля.

Учитывая чрезвычайный и опасный характер того, что произошло в Чернобыле, Политбюро взяло в свои руки всю организацию работы по быстрой ликвидации аварии, ограничению ее последствий. Была образована правительственная комиссия, немедленно выехавшая на место происшествия, а в Политбюро для рассмотрения оперативных вопросов создана группа под руководством Николая Ивановича Рыжкова.

Вся работа, по сути, ведется круглосуточно. Задействованы научные, технические, экономические возможности всей страны. В районе аварии действуют организации многих союзных министерств и ведомств под руководством министров, ведущие ученые и специалисты, войсковые части Советской Армии и подразделения Министерства внутренних дел.

Огромную долю работы и ответственности взяли на свои плечи партийные, советские и хозяйственные органы Украины и Белоруссии. Самоотверженно и мужественно трудится коллектив эксплуатационников Чернобыльской атомной электростанции.

Что же произошло?

Как докладывают специалисты, в период планового вывода из работы четвертого блока мощности реактора внезапно возросли. Значительное выделение пара и последовавшая затем реакция привели к образованию водорода, его взрыву, разрушению реактора и связанному с этим радиоактивному выбросу.

Сейчас пока рано выносить окончательное суждение о причинах аварии. Предметом пристального рассмотрения правительственной комиссии являются все аспекты проблемы — конструкторские, проектные, технические, эксплуатационные. Разумеется, по ито-

гам выяснения причин происшедшей аварии будут сделаны все необходимые выводы, приняты меры, исключаящие повторение подобного.

Как я уже говорил, мы впервые столкнулись с такого рода чрезвычайным происшествием, когда потребовалось быстро обуздать опасную силу вышедшего из-под контроля атома и предельно ограничить масштабы аварии.

Серьезность обстановки была очевидной. Надо было срочно и компетентно оценить ее. И как только мы получили надежную первоначальную информацию, она стала достоянием советских людей, была направлена по дипломатическим каналам правительствам зарубежных стран.

На основе этой же информации стала разворачиваться и практическая работа по ликвидации аварии, ограничению ее тяжелых последствий.

В сложившейся ситуации мы сочли наипервейшим долгом, долгом особой важности обеспечение безопасности населения, оказание эффективной помощи пострадавшим. В считанные часы были эвакуированы жители поселка при станции, а затем, когда стало ясно, что имеется потенциальная угроза здоровью людей в прилегающей зоне, они также были перемещены в безопасные районы. Вся эта сложная работа требовала предельной быстроты, организованности и четкости.

И все же принятые меры не смогли уберечь многих людей. В момент аварии погибли два человека — Шашенок Владимир Николаевич — наладчик систем автоматики, Ходемчук Валерий Иванович — оператор АЭС. На сегодня 299 человек госпитализированы с диагнозом лучевой болезни разной степени тяжести. Семеро из них скончались. Остальным оказывается вся возможная помощь. Привлечены лучшие научные и медицинские силы страны, специализированные клиники Москвы и других городов. В их распоряжении — самые современные средства медицины.

От имени ЦК КПСС и Советского правительства выражаю глубокое сочувствие семьям, родственникам погибших, трудовым коллективам, всем, кто пострадал от этой беды, кого постигло личное горе. Советское правительство позаботится о семьях погибших и пострадавших.

Самой высокой признательности заслуживают жители районов, которые сердечно приняли эвакуированных. Они восприняли несчастье соседей как свое собственное, в лучших традициях нашего народа проявили чуткость, отзывчивость и внимание.

В адрес ЦК КПСС и Советского правительства идут тысячи и тысячи писем, телеграмм советских людей, а также зарубежных граждан, которые выражают сочувствие и поддержку пострадавшим. Многие советские семьи готовы взять детей на летнее время,

предлагают материальную помощь. Имеется немало просьб о направлении для выполнения работ в районе аварии.

Эти проявления человечности, подлинного гуманизма, высокой нравственности не могут не волновать каждого из нас.

Помощь людям, повторяю, остается нашей первейшей задачей.

Одновременно с этим на самой станции и прилегающей территории проводится энергичная работа по ограничению масштабов аварии. В тяжелейших условиях удалось погасить пожар, предотвратить его распространение на другие энергоблоки. Персонал станции обеспечил остановку трех других реакторов и перевод их в безопасное состояние. Они находятся иод постоянным контролем.

Суровый экзамен держали и держат все — пожарные, транспортники, строители, медики, специальные части химзащиты, вертолетчики и другие подразделения Министерства обороны, Министерства внутренних дел.

В этих сложных условиях многое зависело от правильной научной оценки происходящего, так как без этого нельзя было бы выработать и применить эффективные меры по борьбе с аварией и ее последствиями. С этой задачей успешно справляются наши крупные ученые Академии наук, ведущие специалисты союзных министерств и ведомств, Украины и Белоруссии.

Люди действовали и продолжают действовать, прямо скажу, героически, самоотверженно. Думаю, у нас еще будет возможность назвать имена этих отважных людей и оценить их подвиг по достоинству.

С полным основанием могу сказать: при всей тяжести случившегося ущерб оказался ограниченным в решающей мере благодаря мужеству и мастерству наших людей, их верности своему долгу, слаженности действий всех, кто принимает участие в ликвидации последствий аварии.

Эта задача, товарищи, решается не только в районе самой атомной электростанции, но и в научных институтах, на многих предприятиях страны, которые обеспечивают всем необходимым тех, кто непосредственно ведет нелегкую и опасную борьбу с аварией.

Благодаря принятым эффективным мерам сегодня можно сказать: худшее позади. Наиболее серьезные последствия удалось предотвратить. Конечно, под случившимся рано подводить черту. Нельзя успокаиваться. Впереди еще большая, продолжительная работа. Уровень радиации в зоне станции и на непосредственно прилегающей к ней территории сейчас еще остается опасным для здоровья людей.

Поэтому первоочередной задачей на сегодняшний день являются работы по ликвидации последствий аварии. Разработана и осуществляется широкая программа дезактивации территории электростанции и поселка, зданий и сооружений. Для этого сосредоточ-

ны необходимые людские и материально-технические ресурсы. В целях предотвращения радиационного загрязнения водного бассейна проводятся мероприятия как на самой станции, так и на прилегающей территории.

Организации метеослужбы ведут постоянное наблюдение за радиационной обстановкой на земле, на воде и в атмосфере. Они оснащены необходимыми техническими средствами, используют специально оборудованные самолеты, вертолеты и пункты наземного контроля.

Совершенно ясно: вся эта работа займет немало времени, потребует немалых сил. Она должна проводиться планомерно, тщательно и организованно. Надо привести эту землю в состояние, абсолютно безопасное для здоровья и нормальной жизни людей.

Не могу не остановиться еще на одной стороне этого дела. Я имею в виду реакцию за рубежом на то, что произошло в Чернобыле. В мире в целом, и это следует подчеркнуть, с пониманием отнеслись к постигшей нас беде и нашим действиям в этой сложной обстановке.

Мы глубоко благодарны друзьям из социалистических стран, проявившим солидарность с советским народом в трудный момент. Мы признательны политическим и общественным деятелям других государств за искреннее сочувствие и поддержку.

Мы выражаем добрые чувства зарубежным ученым и специалистам, которые проявили готовность оказать содействие в преодолении последствий аварии. Хочу отметить участие американских медиков Р. Гейла и П. Тарасаки в лечении больных, а также поблагодарить деловые круги тех стран, которые быстро откликнулись на нашу просьбу о закупке некоторых видов техники, материалов, медикаментов.

Мы должным образом оцениваем объективное отношение к событиям на Чернобыльской атомной электростанции со стороны Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) и его генерального директора Ханса Бликса.

Иными словами, мы высоко ценим сочувствие всех, кто с открытым сердцем отнесся к нашей беде и нашим проблемам.

Но нельзя оставить без внимания и политической оценки и то, как встретили событие в Чернобыле правительства, политические деятели, средства массовой информации некоторых стран НАТО, особенно США. Они развернули разнузданную антисоветскую кампанию. О чем только ни говорилось и ни писалось в эти дни — о «тысячах жертв», «братских могилах погибших», «вымершем Киве», о том, что «вся земля Украины отравлена», и т. д. и т. п.

В общем, мы столкнулись с настоящим нагромождением лжи — самой бессовестной и злопыхательской. И хотя неприятно упоминать обо всем этом, но надо. Надо, чтобы международная общест-

венность знала, с чем нам пришлось столкнуться. Надо для того, чтобы ответить на вопрос: чем же на самом деле была продиктована эта в высшей степени аморальная кампания? Ее организаторов конечно же не интересовали ни истинная информация об аварии, ни судьбы людей в Чернобыле, на Украине, в Белоруссии, в любом другом месте, любой другой стране. Им нужен был повод для того, чтобы, уцепившись за него, попытаться опорочить Советский Союз, его внешнюю политику, ослабить воздействие советских предложений по прекращению ядерных испытаний, по ликвидации ядерного оружия и одновременно смягчить растущую критику поведения США на международной арене, их милитаристского курса.

Если говорить начистоту, некоторые западные политики преследовали вполне определенные цели: перекрыть возможности выравнивания международных отношений, посеять новые семена недоверия и подозрительности к социалистическим странам.

Все это отчетливо проявилось и на встрече руководителей «семерки», проходившей недавно в Токио. О чем поведали они миру, о каких опасностях предупредили человечество? О Ливии, бездоказательно обвиненной в терроризме, а еще о том, что Советский Союз, оказывается, «недодал» им информации об аварии в Чернобыле. И ни слова о самом главном: как прекратить гонку вооружений, как избавить мир от ядерной угрозы. Ни слова в ответ на советские инициативы, на наши конкретные предложения о прекращении ядерных испытаний, избавлении человечества от ядерного и химического оружия, сокращении обычных вооружений.

Как все это понимать? Невольно складывается впечатление, что лидеры капиталистических держав, собравшиеся в Токио, хотели использовать Чернобыль как повод для того, чтобы отвлечь внимание мировой общественности от этих неудобных для них, но таких реальных и важных для всего мира проблем.

Авария на Чернобыльской станции, реакция на нее стали своего рода проверкой политической морали. Еще раз обнажились два разных подхода, две разные линии поведения.

Правящие круги США и их наиболее усердные союзники — среди них я бы особо отметил ФРГ — усмотрели в происшествии лишь очередную возможность поставить дополнительные преграды на пути развития и углубления и без того трудно идущего диалога между Востоком и Западом, оправдать гонку ядерных вооружений. Мало того, была сделана попытка вообще доказать миру, что переговоры, тем более соглашения с СССР невозможны, и дать тем самым «зеленый свет» дальнейшим военным приготовлениям.

Мы восприняли эту трагедию совсем по-другому. Мы понимаем: это еще один удар колокола, еще одно грозное предостережение о том, что ядерная эпоха требует нового политического мышления и новой политики.

Это еще больше укрепило нас в убеждении, что внешнеполитический курс, выработанный XXVII съездом КПСС, верен, что наши предложения о полной ликвидации ядерного оружия, прекращении ядерных взрывов, создании всеобъемлющей системы международной безопасности отвечают тем неумолимо строгим требованиям, которые предъявляет к политическому руководству всех стран ядерный век.

Что же касается «недостатка» информации, вокруг чего развернута специальная кампания, причем политического содержания и характера, то вопрос этот является в данном случае надуманным. И что это так, подтверждает следующее. У всех в памяти то, что американским властям понадобилось десять дней, чтобы проинформировать собственный конгресс, и месяцы, чтобы поставить в известность мировое сообщество о том, какая трагедия произошла на АЭС «Тримайл айленд» в 1979 году.

Как поступили мы, я уже сказал.

Все это дает возможность судить о том, кто и как относится к информированию собственного народа и зарубежных стран.

Но суть дела в другом. Мы считаем, что авария на Чернобыльской, равно как и аварии на американских, английских и других атомных станциях, ставит перед всеми государствами очень серьезные вопросы, которые требуют ответственного отношения.

Сегодня в различных странах мира работают более 370 атомных реакторов. Это реальность. Будущее мировой экономики трудно представить без развития атомной энергетики. В нашей стране сейчас действуют 40 реакторов общей мощностью свыше 28 миллионов киловатт. Как известно, мирный атом приносит немало пользы человечеству.

Но, разумеется, все мы обязаны действовать с еще большей осмотрительностью, сконцентрировать усилия науки и техники на обеспечении безопасного освоения великих и грозных сил, заключенных в атомном ядре.

Для нас непререкаемый урок Чернобыля состоит в том, что в условиях дальнейшего развертывания научно-технической революции вопросы надежности разветвления научно-технической революции дисциплины, порядка и организованности приобретают первостепенное значение. Нужны самые строгие требования везде и во всем.

Далее. Мы считаем необходимым выступить за серьезное углубление сотрудничества в рамках Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ). О чем можно было бы подумать?

Первое. Создать международный режим безопасного развития ядерной энергетики на основе тесного сотрудничества всех государств, занимающихся атомной энергетикой. В рамках такого режима необходимо наладить систему оперативного оповещения и предоставления информации в случае аварии и неполадок на АЭС,

в особенности когда это сопровождается выходом радиоактивности. В равной мере требуется отладить международный механизм как на двусторонней, так и многосторонней основе в целях быстрого оказания взаимной помощи при возникновении опасных ситуаций.

**Второе.** Для обсуждения всего этого комплекса вопросов было бы оправданным созвать высокоавторитетную специальную международную конференцию в Вене под эгидой МАГАТЭ.

**Третье.** Учитывая, что МАГАТЭ было создано еще в 1957 году и его ресурсы и штаты не соответствуют уровню развития современной ядерной энергетики, было бы целесообразным повысить роль и возможности этой уникальной международной организации. Советский Союз готов к этому.

**Четвертое.** По нашему убеждению, к мерам по обеспечению безопасного развития мирной ядерной деятельности необходимо более активно подключить ООН и такие ее специализированные учреждения, как Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) и программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП).

При всем этом нельзя забывать, что в нашем взаимозависимом мире существуют наряду с проблемами мирного атома проблемы атома военного. Это сегодня главное. Авария в Чернобыле еще раз высветила, какая бездна развернется, если на человечество обрушится ядерная война. Ведь накопленные ядерные арсеналы таят в себе тысячи и тысячи катастроф, куда страшнее чернобыльской.

В условиях, когда внимание к ядерным вопросам обострилось, Советское правительство, взвесив все обстоятельства, связанные с безопасностью своего народа и всего человечества, приняло решение продлить свой односторонний мораторий на ядерные испытания до 6 августа нынешнего года, то есть до той даты, когда более 40 лет назад на японский город Хиросима была сброшена первая атомная бомба, что повлекло за собой гибель сотен тысяч людей.

Мы вновь призываем Соединенные Штаты со всей ответственностью взвесить меру опасности, нависшей над человечеством, и прислушаться к мнению мирового сообщества. Пусть те, кто стоит во главе США, делом продемонстрируют свою заботу о жизни и здоровье людей.

Я подтверждаю свое предложение президенту Рейгану встретиться безотлагательно в столице любого европейского государства, которое будет готово нас принять, или, скажем, в Хиросиме и договориться о запрете ядерных испытаний.

Ядерный век властно требует нового подхода к международным отношениям, объединения усилий государств различных социальных систем во имя прекращения губительной гонки вооружений и радикального улучшения мирового политического климата. Тогда расчистятся широкие горизонты плодотворного сотрудничества всех стран и народов. В выигрыше от этого будут все люди Земли!

УЧАСТНИКАМ И ГОСТЯМ  
IX МЕЖДУНАРОДНОГО КИНОФЕСТИВАЛЯ  
СТРАН АЗИИ, АФРИКИ  
И ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ  
В ГОРОДЕ ТАШКЕНТЕ

21 мая 1986 года<sup>1</sup>

Сердечно приветствую участников и гостей IX Международного кинофестиваля стран Азии, Африки и Латинской Америки.

Наша страна переживает время смелых конструктивных планов, напряженной работы. Хочется надеяться, что, находясь на фестивале, каждый из вас сможет реально ощутить атмосферу, в которой живут и трудятся советские люди после XXVII съезда КПСС.

Мир тревог и радостей, забот и чаяний нашего современника огромен и многолик. Но главное сегодня состоит в том, что человечество поставлено перед суровым выбором. Речь идет о сохранении жизни на Земле. Ядерное оружие — порождение империализма — таит в себе силы, способные уничтожить все достижения цивилизации. Вот почему в основе внешней политики Советского государства — программа ликвидации оружия массового уничтожения и предотвращения военной опасности еще до конца XX столетия. Вот почему мы приняли решение еще раз продлить свой односторонний мораторий на ядерные испытания.

Мы настойчиво боремся за единственно разумную историческую перспективу: созидание мирного, счастливого будущего. Социализм безоговорочно отвергает войны как средство разрешения идеологических и политических споров. Его идеал — мир без оружия и насилия, в котором каждый народ свободно избирает свой путь развития, свой образ жизни.

История не раз доказывала, как велика роль передового искусства в защите гуманистических ценностей. Прогрессивное кино с его огромной аудиторией может многое сделать для утверждения передовых идей времени, для торжества взаимопонимания и сотрудничества между странами и народами.

Уверен, что и нынешняя ташкентская встреча послужит этим благородным целям.

Искренне желаю всем участникам и гостям фестиваля плодотворной работы, творческих свершений, счастья и мира.

М. ГОРБАЧЕВ

---

<sup>1</sup> Дата публикации в газете «Правда».

## К ЧИТАТЕЛЮ

*Предисловие к книге  
«Избранные речи и статьи»,  
выпущенной  
английским издательством  
«Пергамон пресс»  
в 1986 году*

Согласившись написать предисловие к сборнику моих работ, издаваемых в Великобритании, я, естественно, перебрал в памяти впечатления от посещения вашей страны в 1984 году. Тогда от встреч с политическими и деловыми кругами, с представителями общественности у меня сложилось вполне определенное убеждение: советско-английские отношения таят в себе большие неиспользованные возможности. Это касается всех областей — от политики до спорта и туризма.

Спору нет, в наших странах утвердились различные социальные системы, во многом неодинаков наш подход к крупным международным проблемам, Советский Союз и Великобритания входят в противоположные военно-политические союзы. Все это так. И все же эти верные констатации не должны заслонять от нас нечто неизмеримо более существенное, а именно не только возможность, но и необходимость здорового и полнокровного сотрудничества СССР и Великобритании во имя укрепления мира в Европе и во всем мире. Такое сотрудничество могло бы включать в себя широкие взаимные связи в экономике, науке и технике, в сфере культуры и, безусловно, в политике. Выигрыш в этом случае был бы обоюдным.

На своем XXVII съезде, а его материалы частично включены в данный сборник, мы сделали принципиальный вывод о необходимости налаживания конструктивного, созидательного взаимодействия государств и народов в масштабах всей планеты.

Наши собственные планы обширны. Мы рассчитываем к концу века удвоить производственный потенциал страны, обеспечить качественно новый уровень жизни для советского народа. Стратегический курс на ускорение социально-экономического развития страны органически соединяет в себе и упор на научно-технический прогресс, и осуществление радикальной экономической реформы, и расширение демократии, то есть максимально полное привлече-

ние трудящихся к управлению государственными и общественными делами. Сейчас, когда съезд позади, я думаю, мы вправе сказать, что, освобождаясь от всего, что сдерживало наше развитие, непредвзято оценив свои достижения и свои же промахи и ошибки, мы создали необходимые предпосылки для того, чтобы намного эффективнее, чем прежде, использовать огромный созидательный потенциал социалистического строя.

И, разумеется, мы не намерены замыкаться в самих себе. Советский Союз — часть мирового сообщества со всей вытекающей из этого ответственностью. Мы исходим из того, что через борьбу противоположностей трудно, в известной мере как бы на ощупь, складывается противоречивый, но взаимозависимый, во многом целостный мир. Формирование этого взаимозависимого и целостного мира — а в этом суть современной полосы общественного развития — требует нового подхода к международным отношениям, новой философии мировой политики. Говоря другими словами, речь идет о выработке такой концепции международной безопасности, следуя которой все мы смогли бы отойти от гибельной черты.

Реальности ядерного века убеждают, что нельзя защитить себя одними военно-техническими средствами, даже самыми изощренными. Военно-техническая мысль лишает былого значения не то что проливы, но и океанские просторы, громадные земные расстояния. Современное оружие превратило военную мощь в настоящий бумеранг, причем ядерный, который поразит тебя самого точно так же, как противника. Поэтому-то забота о собственной национальной безопасности требует теперь самого скрупулезного учета интересов безопасности других государств. Нужна взаимная и равная безопасность для всех. Таков наш вывод.

Мир находится в состоянии стремительных перемен. Какого-то социального статус-кво просто не может быть. Но существование противоречий обязывает государства в нашем сложном и многообразном мире видеть общий интерес и главное — овладеть наукой и искусством мирного сосуществования, наукой и искусством вести себя на международной арене сдержанно и осмотрительно, жить цивилизованно, то есть в условиях корректного международного общения и сотрудничества.

Словом, надо решительно и бесповоротно порвать с образом мыслей и действий, которые веками строились на допустимости войн, вооруженных конфликтов и гонки вооружений. Выиграть такую гонку, а тем более ядерную войну нельзя. Противоречия важно перевести в русло мирного соревнования, и только мирного.

Такова в самых общих чертах наша концепция. Ей соответствует и программа создания всеобъемлющей системы международной безопасности, выдвинутая на XXVII съезде КПСС.

Я понимаю, что идеи, с которыми мы выступили на нашем партийном съезде, могут вызвать встречные предложения. Что ж, мы бы только приветствовали мирные инициативы других государств.

В то же время хочу заметить, что наши предложения — это больше чем приглашение к диалогу. В общем-то, диалог идет, хотя порой довольно вяло. Мы приглашаем другие страны, включая, разумеется, Великобританию, к действиям во имя устранения угрозы ядерной и любой иной войны. И, конечно, общий долг всех государств без различия их социальных систем — серьезно заняться решением глобальных проблем, стоящих перед человечеством.

Англия издавна является мировой державой. Английскому гению человечество обязано многими духовными завоеваниями, блестящими научными открытиями, замечательными изобретениями. Говорю это не ради комплиментов. В истории Англии, как и многих других стран, есть не только светлые страницы. Но сейчас на первый план вышла общая забота о продолжении человеческой истории. Общая для всех — нас, вас, наших общих соседей, далеких и близких.

Убежден, что доброе советско-английское сотрудничество могло бы сыграть видную роль в оздоровлении международных отношений, в решительном повороте от конфронтации и подозрительности к добрососедству и доверию. Со своей стороны Советский Союз к этому готов.

Пользуясь случаем, хочу подтвердить волю советских людей к развитию дружественных связей с английским народом и пожелать жителям Великобритании мира и благополучия.

М. ГОРБАЧЕВ

ВЫСТУПЛЕНИЕ  
НА ВСТРЕЧЕ  
С КОЛЛЕКТИВОМ ЧЕПЕЛЬСКОГО  
СТАНКОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА

*9 июня 1986 года*

Дорогие товарищи!

Сердечное спасибо за теплый, радушный прием. От души благодарю Вас, дорогой товарищ Кадар, всех венгерских друзей за добрые слова, сказанные здесь о нашей стране, о советско-венгерской дружбе.

В Будапеште я не впервые. И новая встреча с вашей прекрасной столицей, знакомство с заводом дают основание сказать: страна живет в хорошем, рабочем ритме. Здесь у вас, на Чепеле, ощущаешь такую знакомую мне по встречам в советских трудовых коллективах атмосферу заинтересованности не только в делах своего предприятия, но и делах страны.

Вчера у нас с товарищем Кадаром состоялась содержательная беседа. Мы говорили о крутых переменных в мире, о проблемах мирового социализма, о том, как в Венгрии и Советском Союзе решаются задачи, поставленные съездами наших партий. Суть этих задач и в Венгрии, и в Советском Союзе ясна: работать еще лучше, еще эффективнее, так, как требует того нынешнее время.

А время не оставляет ни вам, ни нам, ни другим братским странам иного выбора. Оно бросает новый исторический вызов способности социализма к творческому поиску. Мы не имеем права топтаться на месте, отставать. Только прибавив шагу, сумеем полнее поставить на службу человеку труда огромные резервы и возможности социализма. А значит, и упрочить позиции наших стран, мирового социализма на международной арене, поднять его авторитет, увеличить его притягательную силу, его воздействие на ход событий, на борьбу за предотвращение ядерной катастрофы.

В этом основной смысл и цель разработанной нашей партией стратегии ускорения социально-экономического развития советского общества. Задача эта, как вы понимаете, большая, сложная: и по масштабам, и по подходу, и по методам решения. Мы, по существу, только приступили к ее выполнению, добились первых, пока еще, правда, скромных результатов. Дел впереди много.

Все ли здесь ясно? Пожалуй, еще не все. Ясны цель, линия. Это — интенсификация всего народного хозяйства на основе внедрения самой передовой техники и технологии. Это — перестройка всей системы управления применительно к требованиям дня, смелая реформа хозяйственного механизма на базе совершенствования централизованного планирования и полного хозрасчета. Таким образом, речь идет, если хотите, о решительном обновлении многих сторон жизни советского общества, о глубокой психологической перестройке.

Курс, повторяю, ясен. Он одобрен съездом, всей партией, народом. Но вот тактику, методы, формы реализации намеченного курса еще предстоит дорабатывать, уточнять, опираясь, конечно, на все, прошедшее проверку делом и у нас, и в братских странах.

Ключ к успеху мы видим в живом творчестве масс, в самом широком развитии их самостоятельности. А этого не добиться без дальнейшего совершенствования социалистической демократии, которая предоставляет трудящимся действительно ведущую роль. Роль подлинного хозяина на производстве, в обществе, в государстве.

Мы исходим из того, что нам нужно больше динамизма, больше социальной справедливости, больше демократии — словом, больше социализма. В этом КПСС видит главный источник и резерв ускорения развития общества. И такую линию, такой подход наши рабочие, все трудящиеся горячо поддерживают, считают своим кровным делом.

У стран социалистического содружества есть и еще один источник ускорения, который наша партия намерена использовать тоже в более полной мере. Это — обмен опытом социалистического строительства. КПСС с вниманием и уважением относится к поиску решений не простых экономических и социальных задач, который ведется у вас в Венгрии, в других социалистических странах. Мы рады достижениям друзей, стараемся взять все полезное, что подходит для нашей страны. Разумеется — и мы это знаем по себе, — никто полностью не застрахован от неудач и просчетов. Но у нас, коммунистов, есть решающий критерий оправданности эксперимента, его верности. Этот критерий — укрепление социализма на деле, во всех сферах: экономической, политической, духовной.

Сейчас речь идет о том, чтобы интернациональное взаимодействие социалистических стран тоже перевести на интенсивные рельсы, сделать его более глубоким и результативным, обновить механизм политического и экономического сотрудничества, в том числе и в рамках СЭВ.

К примеру, советские и венгерские ученые, экономисты, хозяйственники работают над организацией совместных предприятий, смешанных фирм, научных групп, лабораторий. И правильно, что

намечаются они в приоритетных областях машиностроения, в электронике и микроэлектронике, робототехнике, биотехнологии.

Задача эта, думаю, касается и чепельцев. Ведь в цехах вашего завода тоже проходит, образно говоря, передний край борьбы за более динамичное и основательное соединение социализма с новейшей техникой и технологией. Это сегодня и передний край современного взаимодействия братских партий, народов и государств. А ваш труд, как и труд тысяч других рабочих коллективов, вливается в реализацию Комплексной программы научно-технического прогресса стран СЭВ.

Как вы понимаете, товарищи, здесь, на нашей встрече, я не могу обойти стороной дела международные. Внешняя политика давно уже перестала быть уделом дипломатов. Она касается каждого человека, его судьбы, его жизни. Такова реальность наших дней, реальность ядерного века.

Полтора месяца назад стряслась беда: вышел из строя реактор на атомной электростанции в Чернобыле. Погибли люди. Несчастье острой болью отозвалось в сердцах жителей многих стран. Пользуясь случаем, хочу выразить признательность вам, гражданам Венгрии, за сочувствие, солидарность, готовность помочь.

Мы проводим тщательное расследование технических причин аварии, извлекаем из них уроки, делаем и сделаем все, чтобы впредь уберечься от подобных аварий. На всех АЭС — и тех, что работают, и тех, что строятся, — усиливаются меры безопасности.

Чернобыль снова напоминает: человек привел в действие поистине фантастические силы, которые надо крепко держать в узде.

Вы знаете, что СССР выдвинул конкретные предложения о серьезном укреплении международного режима безопасного развития ядерной энергетики. И мы намерены добиваться этого.

Можно было бы, например, подумать над тем, чтобы организовать в рамках МАГАТЭ сотрудничество ведущих в атомной энергетике стран по созданию экономичного и, главное, более надежного реактора нового поколения.

Особого внимания заслуживает разработка вопроса о материальном и морально-психологическом ущербе в случаях ядерных аварий. Мы считаем, что в этом деле должен быть установлен порядок, при котором государства приняли бы на себя обязательства о предоставлении бесплатной медицинской помощи, жилья и другой материальной поддержки пострадавшим. Разумеется, при этом должны быть исключены любые попытки использовать аварии для нагнетания напряженности и недоверия в отношениях между государствами.

Еще одна сторона ядерной безопасности — недопущение ядерного терроризма. Известны примеры умышленного нанесения ущерба предприятиям атомной промышленности в США и Запад-

ной Европе, хищений высокообогащенных расщепляющихся материалов. Поэтому задача исключительной важности — разработка надежной системы мер по предотвращению ядерного терроризма в любых его проявлениях.

Мирный атом, как и мирный космос, нуждается в соединении усилий всех государств для решения этих вопросов не в кругу избранных, а на широком международном форуме, с участием всех заинтересованных государств.

Но это не единственный урок, который все мы должны вынести из аварий в атомной энергетике. И авария в Чернобыле не идет ни в какое сравнение с возможными последствиями взрыва даже самой маленькой по нынешним меркам ядерной бомбы. А ведь в мире накоплены десятки тысяч ядерных зарядов, и каждый из них — я подчеркиваю, всего лишь один, — способен навлечь катастрофу, масштабы которой просто невозможно себе вообразить. Вот что такое, товарищи, реальности нашего ядерного века.

Наш подход к международным делам можно выразить так: ядерной войны допустить нельзя, ядерное оружие надо уничтожить. Исходя из этого, Советский Союз выдвинул практически достижимую программу полной ликвидации ядерного оружия. Ее поддерживают наши друзья и союзники, все здравомыслящие люди.

Вот почему, товарищи, мы так тверды в вопросе о ядерных испытаниях. Запретить их — значит поставить первый прочный заслон на пути наращивания оружия массового уничтожения. И то, как к этой проблеме относятся государства, — своего рода оселок, на котором проверяется их политика. Кто стремится к ликвидации ядерного оружия, тот требует запрета. Кто цепляется за такое оружие, тот делает все, чтобы испытания продолжались.

Скоро год, как Советский Союз не проводит ядерных взрывов. Это — свидетельство серьезного, ответственного отношения к проблеме войны и мира. А возьмите США. Там и дня себе не могут представить без испытаний ядерного оружия. Говорят так: в нынешних условиях без них нельзя ни увеличивать, ни совершенствовать имеющийся потенциал. Что ж, верно, без новых испытаний старое оружие не улучшишь, а новое — не создашь. Но именно этого мы и хотим. Советский Союз предлагает покончить с ядерным оружием. Мы потому и пошли на риск ради мира, продлевая свой односторонний мораторий. Советский Союз убеждает Соединенные Штаты последовать нашему примеру, а затем и договориться о запрещении ядерных испытаний навсегда при всеобъемлющем, надежном контроле за таким соглашением. Но, судя по всему, в Вашингтоне готовы рисковать судьбами человечества ради своих эгоистических интересов. Абсурдная, аморальная и опаснейшая политика!

И еще об одном не могу не сказать здесь, в Будапеште. О положении в Европе. Тут накоплено столько ядерного оружия, что наш густонаселенный континент стал в буквальном смысле слова самым взрывоопасным местом на планете. На советско-американских переговорах в Женеве мы выступили с новым проектом, цель которого освободить Европу от советских и американских ракет средней дальности. Это в общей сложности несколько сот ядерных зарядов, способных превратить европейскую землю в «геенну огненную». Дан уникальный шанс, чтобы проторить дорогу к ядерному разоружению в Европе, в мире вообще.

Правда, у Англии и Франции тоже есть ядерное оружие. Оно пока не служит предметом никаких переговоров. Наша позиция такова: главное, чтобы этот потенциал не увеличивался, если СССР и США уничтожат свои ракеты средней дальности. Но мы готовы пойти и дальше и уже предложили Лондону: если он откажется от ядерного оружия, СССР в соразмерных масштабах сократит свои ядерные средства.

Конечно, вопрос этот сразу не решить. Но ведь можно действовать постепенно. Скажем, договориться о взаимном поэтапном и эквивалентном сокращении ядерных потенциалов на принципах одинаковой безопасности и под надежным контролем. Советский Союз готов начать такие переговоры и с Англией, и с Францией.

Нас спрашивают: а как быть с неядерным оружием? Ведь и его в Европе очень много, и оно само по себе представляет грозную опасность. Наши страны выступают за существенное сокращение обычных вооружений в Европе — от Атлантики до Урала. Такую разработанную в деталях и рассчитанную на определенный срок программу они собираются обсудить на открывающемся завтра в Будапеште совещании Политического консультативного комитета Варшавского Договора.

Мы переживаем, товарищи, трудное, сложное время. Но скажу со всей убежденностью: человечество способно не только выжить, но и научиться жить по-человечески, то есть в условиях мира и свободы. Но за это надо бороться. Бороться упорно и сообща. Не только против угрозы войны, но и за углубление международного взаимодействия государств, ради освоения и нашей планеты, и космоса.

В ближайшие дни СССР внесет в ООН одно принципиально важное предложение. Суть его проста: сделать космос ареной «звездного мира», а не ареной «звездных войн». Человечеству по силам дружными, совместными действиями совершить рывок вперед в исследовании и использовании Вселенной ради наших общих земных нужд. Программа серьезная, крупномасштабная. Мы предлагаем учредить для ее реализации в рамках ООН всемирную организацию по космосу. Это отвечало бы интересам всех государств — больших, средних, малых. Практика, накопленная

социалистическими странами в «Интеркосмосе», свидетельствует, что это именно так.

Товарищи! История сложилась так, что судьбы социализма в наших странах тесно переплелись с самого начала. Победа социалистической революции в России открыла и перспективу установления власти венгерских рабочих. Героическая борьба за Венгерскую Советскую Республику 1919 года — а в ней участвовали и пролетарии Чепеля — по-своему способствовала также и утверждению Советской власти на российской земле. В. И. Ленин, первые поколения советских и венгерских коммунистов завещали нам верность пролетарской классовой солидарности. Она помогает воплощать в жизнь, а когда надо, то и смело защищать наши общие завоевания, все лучшее, ценное в отношениях между нашими народами, коммунистические цели и идеалы.

Дорогие товарищи! Еще раз благодарю за сердечную встречу. Желаю вам, всему венгерскому народу успехов в социалистическом строительстве, в осуществлении решений XIII съезда ВСРП. Пусть торжествуют на вашей земле, в Европе и за ее пределами мир и сотрудничество!

*(Выступление было выслушано с большим вниманием и неоднократно сопровождалось продолжительными аплодисментами.)*

ОТВЕТ НА ВОПРОС  
КОРРЕСПОНДЕНТА  
СОВЕТСКОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ  
ПРИ ОСМОТРЕ БУДАПЕШТА

*9 июня 1986 года*

**Вопрос.** Михаил Сергеевич, Вы уже рассказали на заводе в Чепеле о впечатлениях от встречи, а также о ходе переговоров, о перспективах развития. А каковы Ваши личные впечатления от этой поездки и о встрече с товарищем Яношем Кадаром?

**Ответ.** Вы знаете, я очень доволен тем, что Вы так поставили вопрос. Визит действительно несет большую политическую нагрузку. Перед ним стоят важные задачи. Как мы говорили с товарищем Кадаром и как считает советское и венгерское руководство, мир наш меняется — и мир социализма, и мир в целом. Много проблем, большой динамизм событий. Это требует регулярного обмена мнениями, сопоставления точек зрения. Тем более что сейчас мы живем, говоря откровенно, в беспокойном мире.

Это мы вчера с товарищем Кадаром все подробно рассмотрели, как всегда, в атмосфере доверительности, сердечности. Я должен сказать, что мы с товарищем Кадаром провели вчера в общей сложности 7 часов с небольшим перерывом, и нам не хватило времени. Это были большие, интенсивные переговоры, и мы очень довольны ими. Мы стали еще ближе. Нет такой проблемы, которая бы сегодня нас беспокоила, которая была бы предметом особого рассмотрения на встрече. Я имею в виду отношения двух партий, народов наших стран. Но мы вступили в новый этап с новыми проблемами. Вот это было в центре нашего внимания, если говорить о двусторонних отношениях.

А теперь я отвечаю на Ваш вопрос. Я по-человечески чувствую себя хорошо, потому что мы очень давно знакомы с товарищем Кадаром, когда-то провели один отпуск вместе. Мы это тоже вспомнили. Ну и что же скрывать, мы в лице товарища Кадара имеем нашего старого друга. Наши отношения никогда не омрачались, они наполнены большим человеческим смыслом, доверием, открытостью. И встреча нас всегда обогащает. Я хочу сказать, что мне приятно было встретиться, и мы много полезного из этой беседы

вынесли. Через несколько часов нам еще предстоит встреча с руководством ВСРП.

Думаю, что этот визит будет иметь большое значение для дальнейшего развития наших отношений, углубления нашего сотрудничества во всех направлениях — и что касается развития социализма на нынешнем этапе, и что касается наших совместных усилий в защите мира, в оздоровлении международной обстановки. Мы будем вместе, как и договорились с Яношем Кадаром, продолжать углублять наше сотрудничество, взаимодействие наших партий. А Вы знаете, когда на таком уровне политического руководства поддерживается плодотворное сотрудничество, то сохраняются доверие, дружеская атмосфера, позволяющие обсуждать все масштабные, насущные вопросы.

Вы знаете, с чего мы начали вчера беседу с товарищем Кадаром? После приветствий мы сказали почти одно и то же, хотя и разными словами. Сказали, что, как всегда, запретных тем для обсуждения нет. Так и было. Хорошее у меня впечатление, хорошие чувства.

Я хочу сказать, больших успехов достиг венгерский народ под руководством партии. Сегодня Вы, наверное, слышали на митинге — мы говорили о проблемах, и это тоже реальность. И достижения реальность, и проблемы. Так будет всегда, пока будет движение вперед. Мы проблемы решим. Они трудные, непростые, но мы их решим.

ПИСЬМО  
МЕТАЛЛУРГАМ  
МИШКОЛЬЦА <sup>1</sup>

12 июня 1986 года <sup>2</sup>

Дорогие друзья!

Глубоко тронут вашим теплым письмом, под которым поставили свои подписи тысячи работников металлургического комбината имени В. И. Ленина. В каждой его строке чувствуется твердая решимость венгерского рабочего класса полностью использовать неисчерпаемые преимущества социализма, крепить плодотворное сотрудничество с Советским Союзом на благо наших народов.

Искренне признателен за выраженную вами горячую поддержку решений XXVII съезда КПСС. Особенно важно, что она подкрепляется конкретными делами — успешным выполнением принятых социалистических обязательств. В этом наглядно проявляется глубокое понимание вашим коллективом самой сути нынешнего переломного этапа, значения высшего форума советских коммунистов, который выработал стратегию ускорения социально-экономического развития. Во многом сходные задачи поставлены и на XIII съезде ВСРП. Их претворение в жизнь требует от нас более динамичного и основательного соединения социализма с новейшей техникой и технологией. Выступая на Чепеле, я уже говорил о том, что передний край борьбы за ускорение проходит через цехи

---

<sup>1</sup> В адрес Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева поступило письмо, подписанное более чем 3 тысячами работников металлургического комбината имени В. И. Ленина в городе Мишкольце (ВНР). В нем сообщается, что коллектив этого предприятия — одного из крупнейших в Венгрии — активно развивает связи с череповецкими металлургами, другими советскими заводами, успешно справился с выполнением взятых в честь XXVII съезда КПСС социалистических обязательств, в первом квартале 1986 года почти в полтора раза перевыполнил план поставок продукции в нашу страну.

Выражая горячую поддержку решений XXVII съезда КПСС, труженики комбината выступили с новыми инициативами по расширению и углублению связей с советскими предприятиями и объединениями.

<sup>2</sup> Дата публикации в газете «Правда».

заводов. В ней участвуют и ученые, и инженеры, и конечно же рабочие. Думаю, что это в полной мере относится и к вашему комбинату. Для быстрого продвижения вперед в деле технического прогресса нужно прежде всего развивать машиностроение, а «хлебом» для него, как известно, служит металл, в том числе и высоколегированная сталь, выплавляемая вашими умелыми руками.

Мне было приятно узнать из письма о том, что у вашего коллектива налаживаются хорошие контакты с череповецкими металлургами и другими советскими коллективами, что вы широко обмениваетесь опытом. Это можно только приветствовать.

Именно в углублении сотрудничества между советскими и венгерскими предприятиями, в налаживании тесной кооперации, прямых производственных связей, а там, где необходимо, — в создании совместных хозяйственных организаций — мы видим большой резерв ускорения. Такое взаимодействие поможет освоить новые глубокие пласты нашего сотрудничества, что отвечает коренным интересам народов Венгрии и Советского Союза, интересам всего социалистического содружества.

Дорогие товарищи! От души желаю коллективу вашего комбината, носящего имя вождя мирового пролетариата — Владимира Ильича Ленина, и дальше неустанно крепить и приумножать славные традиции рабочего класса, утверждать практическими делами идеи интернациональной солидарности, дружбы наших народов. Новых вам трудовых свершений, мира, счастья и благополучия!

М. ГОРБАЧЕВ

УЧАСТНИКАМ  
И ГОСТЯМ  
VIII МЕЖДУНАРОДНОГО  
КОНКУРСА  
ИМЕНИ П. И. ЧАЙКОВСКОГО

12 июня 1986 года<sup>1</sup>

Сердечно приветствую участников и гостей Международного конкурса имени Петра Ильича Чайковского. Вот уже восьмой раз Москва гостеприимно встречает молодых посланцев из многих стран всех континентов — певцов, пианистов, скрипачей и виолончелистов, которые приехали в нашу столицу, чтобы включиться в творческое соревнование на этом популярном международном конкурсе, продемонстрировать свое мастерство и талант.

Мы убеждены в том, что праздник музыки в Москве пройдет в атмосфере дружбы, сотрудничества, смелых дерзаний и художественных поисков, принесет многим тысячам людей незабываемые минуты общения с высоким искусством.

Находясь в столице Советского Союза, вы почувствуете биение пульса нашей страны, где миллионы советских людей с энтузиазмом трудятся над выполнением своих созидательных планов. Москва всегда открыта для людей доброй воли и с большой сердечностью принимает своих гостей.

В наш беспокойный век, когда агрессивные силы стремятся подвести человечество к роковой черте, еще более возрастает роль искусства, способного духовно объединить людей, нести им высокие гуманистические идеалы. Пусть выражение «Когда говорят музы, пушки молчат» звучит сегодня как призыв бороться за спасение нашей планеты, всего человечества от ядерной катастрофы.

Желаю всем участникам конкурса, членам жюри и гостям поближе познакомиться с достопримечательностями Москвы. Больших вам успехов в творческом состязании, во всей вашей жизни и деятельности.

Выражаю уверенность, что конкурс имени П. И. Чайковского — этот большой международный праздник искусства — станет еще одной значительной вехой на пути взаимопонимания, сотрудничества, послужит делу укрепления мира и дружбы между народами.

М. ГОРБАЧЕВ

---

<sup>1</sup> Дата публикации в газете «Правда».

ПРЕДИСЛОВИЕ  
К СБОРНИКУ ВЫСТУПЛЕНИЙ,  
ВЫПУЩЕННОМУ  
ИТАЛЬЯНСКИМ ИЗДАТЕЛЬСТВОМ  
«ЭДИТОРИ РИУНИТИ»  
В 1986 ГОДУ

Издательство «Эдитори Риунити» обратилось с просьбой предпослать сборнику моих выступлений предисловие, чтобы ответить на несколько вопросов, которые особо интересуют итальянских читателей. По существу, ответы на них содержатся в материалах самой книги, но мне понятно желание издательства заострить внимание на проблемах, имеющих существенное значение для понимания происходящего в Советском Союзе.

Чем стал для нас, советских коммунистов, XXVII съезд КПСС? Конечно, полный ответ на этот вопрос даст время, наша собственная работа по реализации решений съезда. Но уже сейчас можно утверждать, что мы вступили в переломный момент в развитии советского общества. Во внутренней политике утвержден стратегический курс на ускорение социально-экономического развития, во внешней политике закреплён и развит новый подход. Он соединяет в себе понимание всего многообразия современного мира, всей сложности и противоречивости интересов многочисленных государств и народов, имеющих право на самостоятельный выбор, с конкретным комплексом предложений и инициатив, направленных на то, чтобы обеспечить человечеству выживание, способствовать его прогрессу в условиях мира и взаимопользования сотрудничества. По нашему убеждению, мировую политику надо освободить от образа мыслей и действий, практиковавшихся на протяжении веков, но совершенно непригодных в условиях ядерно-космического века. Вне мирного сосуществования, которое настоятельно требует ликвидации оружия массового уничтожения и использования политических средств обеспечения национальной и международной безопасности, у человечества нет будущего.

О внутренней политике. В ускорении — ключ к решению всех наших проблем: ближайших и перспективных, экономических и социальных, политических и идеологических.

Мы намерены поднять темпы роста нашего народного хозяйства, за 15 лет будет удвоен производственный потенциал страны. Это должно быть достигнуто путем реконструкции народного хозяйства, перевода его на интенсивные рельсы, глубокой реформы системы управления и планирования. Задача поистине революционная и по масштабу и по характеру.

На съезде мы открыто сказали о наших недостатках, слабостях, упущениях. Сказали потому, что правда — лучшее оружие коммунистов, потому, что мы уверены в своих силах и можем, опираясь на производственный, научно-технический и интеллектуальный потенциал страны, на возрожденный энтузиазм и волю трудящихся масс, уверенно решать новые задачи.

Однако ускорение — не самоцель. В нем мы видим рычаг для подъема народного благосостояния на качественно новую ступень. Для нас именно это — главное. Потому-то на XXVII съезде такое важное место заняли вопросы социальной политики.

Партия следует принципу социальной справедливости. И взялась неукоснительно проводить его в жизнь повсеместно, во всех сферах общественных отношений. Решимость в искоренении любых нарушений этого принципа была с глубоким одобрением встречена народом. Могут сказать, что в числе откликов, предложений и замечаний на проекты предсъездовских документов (а их поступило в целом более шести миллионов) значительная часть касалась данной темы, в том числе строгого соблюдения принципа распределения материальных благ по количеству и качеству труда и исключения возможностей для нетрудовых доходов. В выступлениях и предложениях трудящихся было много ценных мыслей, выражалась полная поддержка действий партии по утверждению нравственных устоев социалистического общества.

Динамика народного благосостояния выглядит у нас неплохо. Реальная заработная плата всех слоев общества растет, безработицы у нас нет, жилье в Советском Союзе стоит по западным меркам дешево. Но знаем мы и нерешенные проблемы, порой достаточно острые. Взять ту же жилищную проблему. Ежегодно мы строим 2 миллиона квартир, но нужда в жилье пока сохраняется, особенно для молодежи. Наша цель состоит в том, чтобы к 2000 году каждая семья жила в отдельной квартире или индивидуальном доме.

Говоря о повышении уровня жизни народа, мы имеем в виду отнюдь не только количество приходящихся на каждого материальных благ. Мы учитываем и органическую взаимосвязь личных интересов с потребностями общества (окружающая среда, благоустройство и архитектура городов, социальное обеспечение и пр.). И конечно же максимум внимания уделяем духовной культуре, развитие которой предполагает также и рост взаимосвязи национальных культур.

Мы ориентируем всю деятельность партии на служение человеку, на создание возможностей для его всестороннего развития. В этом, собственно говоря, основной смысл нашего курса, нашей политики. В этом же и смысл того упора, который XXVII съезд сделал на необходимости расширения демократии, развития социалистического самоуправления народа. Это — непереносимое условие качественного совершенствования социалистического общества. В Политическом докладе ЦК XXVII съезду читатель найдет подробный ответ на вопрос, что и как мы собираемся сделать, чтобы расширить участие советских людей в управлении производством, обществом, государством.

Речь идет о том, чтобы использовать все конституционные возможности и Верховного, и республиканских, и местных Советов, повысить их роль и ответственность перед избирателями. Мы считаем назревшим делом внести некоторые коррективы и в нашу избирательную практику. Речь идет также о значительном повышении роли профессиональных союзов в управлении делами общества и государства.

Особое значение КПСС придает трудовым коллективам. По итогам обсуждения проекта новой редакции Программы партии в нее внесено наряду с другими дополнениями и изменениями специальное положение о правах трудовых коллективов. Расширяются функции собраний и советов трудовых коллективов, поднята ответственность администрации за выполнение их решений. Уровень квалификации рабочих и их сознательности позволяет уже смело пойти на такую меру, как выборность не только бригадиров, но и мастеров, начальников участков, руководителей других производственных подразделений. Политическая суть этого вопроса — поиск такого сочетания централизма и демократии, единоначалия и коллективной ответственности, которые отвечали бы духу времени, характеру современного производства. Задача состоит в том, чтобы каждый трудовой коллектив на деле стал ячейкой социалистического самоуправления народа. Это — программная установка. Мы продолжаем работать над созданием эффективного механизма, который позволил бы всем трудовым коллективам в полной мере использовать свои права и возможности.

На XXVII съезде особое внимание было обращено на необходимость обновления стиля, методов, форм работы самой партии.

В нашей стране исторически сложилась однопартийная система. КПСС, как записано и в Конституции СССР, является руководящей и направляющей силой советского общества. Партия рассматривает это свое положение как обязательство перед народом, которое она должна выполнять, ежедневно подтверждая свое право на роль политического авангарда. Это право КПСС завоевала десятилетиями борьбы за дело Октября — неимоверно трудной,

порой драматически бурной, но героической и победоносной борьбы. И на XXVII съезде она еще раз подтвердила это право умением говорить правду о прошлом, настоящем и будущем, о том, что не все получилось так, как следовало бы и можно было бы, и о том, каким партия видит решение всех тех сложных, трудных, но вдохновляющих задач, для которых страна созрела и которые она в состоянии решить.

Были периоды, когда мы запаздывали с принятием необходимых решений, когда проблемы накапливались быстрее, чем решались. Поэтому так остро ставится вопрос о перестройке форм и методов партийного руководства, улучшении стиля партийно-политической работы, обеспечении демократии внутри партии, повышении ответственности кадров, усилении контроля первичных парторганизаций за деятельностью каждого работника — какой бы пост он ни занимал. Партия требует от своих кадров, от каждого своего члена остро критического отношения к недостаткам, к проявлениям бюрократизма, косности, шаблона, парадности. На преодоление этих негативных явлений, на развитие критики и самокритики, на строгое соблюдение ленинских норм партийной жизни и очищение рядов партии от людей, скомпрометировавших себя, направлены одобренные съездом изменения в Уставе КПСС.

На XXVII съезде много говорилось о гласности. Сам съезд дал пример того, как взыскательно и открыто партия относится к самой себе, к своей работе. С трибуны съезда было сказано немало резких, нелицеприятных слов в адрес некоторых звеньев партии, государственного механизма. Мы объявили гласность естественной демократической нормой жизни общества и будем всемерно заботиться о том, чтобы ничто не мешало ей утверждаться, укрепляться повсеместно. Особое значение партия придает в этом смысле работе средств информации — телевидения, радио, прессы. Мы повели настоящую борьбу, в том числе и с помощью закона, против тех, кто хочет закрыться от общественного мнения, а тем более против тех, кто преследует людей за критику.

Критика и самокритика в условиях социализма — важнейший механизм «обратной связи» руководителей с руководимыми, партии с народом, фактор общественного прогресса.

Конечно, критика нужна не сама по себе. Она полезна, необходима именно для того, чтобы исправить все плохое, как бы высветить просчеты, недоделки, найти причины, тормозящие наше развитие, и принять верное решение. Словом, гласность — это непременная предпосылка активизации общественной жизни, проявления творческой инициативы граждан.

Одно из главных достижений социалистической революции — огромный, во многом уникальный интеллектуальный потенциал советского общества. И дело не только в поголовной грамотности,

не только в обязательном десятилетнем образовании, хотя, как вы понимаете, добиться этого в стране, для которой еще 70 лет назад была характерна сплошная неграмотность, — исторический подвиг. Важно то, что революция создала совершенно новый тип интеллигента. Отличительной чертой русской интеллигенции всегда было обостренное сознание своего долга перед народом. Теперь эта черта трансформировалась в социалистическое мировоззрение, в убеждение, что служить народу каждый интеллигент может только своим личным вкладом в дело совершенствования советского социалистического общества. А интеллигенция — это постоянно растущая количественно часть советского общества, занятая во всех сферах жизни. Ее вклад в развитие общества огромен. И в век научно-технической революции, когда столь остро стоят гуманитарные, общечеловеческие вопросы, ее роль вдвойне, втройне ответственна.

К слову, именно интеллигенция — и научно-техническая, и художественная — очень активно выступает в нашей стране против разбазаривания природных богатств, за рациональное решение экологических проблем.

Разумеется, однако, что понятие «интеллектуальный потенциал общества» несравненно шире, чем понятие «интеллигенция как социальная категория». Это творческая сила людей всех профессий — рабочих, крестьян, служащих. И сила эта растет с каждым годом. Школьная реформа создает для этого новые огромные возможности.

В предлагаемом итальянскому читателю сборнике обстоятельно говорится о международной политике СССР. Поэтому буду краток.

Международная безопасность в нынешний век неделима: либо она будет равной для всех и всеобщей, либо ни для кого никакой безопасности не будет вообще. Надо отказаться от доктрин и представлений доядерной эпохи, иначе жизнь на Земле повиснет на волоске. Этим определяется наш подход к международным делам; в этом политическая и, если угодно, нравственная основа современной международной стратегии КПСС, одобренной XXVII съездом. Никакие космические щиты, никакая самая мощная оборона не в состоянии, учитывая характер современной техники ядерной эры, надежно обеспечить безопасность ни одному государству. Поэтому Советский Союз выдвинул план ликвидации к 2000 году ядерного оружия, предложил приступить к созданию всеобъемлющей системы международной безопасности.

Проблем в мире накопилось слишком много. Их надо решать. Это касается и региональных конфликтов, и международного терроризма, и создания нового мирового экономического порядка, который позволил бы так называемому «третьему миру» оградить себя от неокOLONиализма и ограбления международным капиталом

и постепенно начать преодолевать чудовищную отсталость, грозящую бедами для всего мирового сообщества.

Каковы перспективы? Можно ли спасти мир? Может ли человечество не только выжить, но и научиться жить цивилизованно?

Думаю, отрицательного ответа здесь быть не должно. Государственные деятели должны найти в себе силы подняться на уровень современного политического мышления, научиться слушать голос своего народа и мировой общественности, которая опередила многих политических деятелей в понимании реальностей эпохи и опасности, грозящей человечеству. Возник огромный потенциал мира, разума и доброй воли, который имеет полное моральное право и огромные возможности влиять на мировую политику.

Далеко не последнюю роль в повороте дел в мире к лучшему может сыграть Италия, итальянский народ.

Между СССР и Итальянской Республикой есть расхождение. Не собираемся закрывать на них глаза. Тем не менее мы исходим из того, что в наших отношениях пока больше резервов, чем реально достигнутого, хотя и достигнуто относительно немало. Важно, чтобы налаженный и искренний диалог между Москвой и Римом все больше сопровождался практическими выводами и результатами.

Советских людей глубоко привлекает в итальянцах их решимость не допустить ядерной войны. Многие мысли в посланиях, которые я получил в свой адрес от итальянских общественных деятелей и организаций — среди них и представители католического мира, — созвучны нашей собственной озабоченности будущим человечества.

В Советском Союзе знают, какую крупную политическую роль в жизни вашей страны играет Итальянская коммунистическая партия. КПСС с ней связывают давние узы симпатий и доброжелательства. Эти отношения скреплены совместной борьбой против нацизма и фашизма, общими усилиями в борьбе против военной угрозы. Мы убеждены, что взаимопонимание между КПСС и ИКП, вообще между компартиями будет расти и будет налаживаться взаимодействие в тех формах, которые отвечают духу и потребностям времени.

И в заключение. На Западе, и в частности в Италии, немало говорят о «стиле Горбачева», а иногда даже и пускаются на всякого рода предположения. Мне уже приходилось говорить, что для себя считаю важным следовать ленинской традиции в партийной работе. Ленинский демократизм и постоянное общение с людьми, ленинская требовательность к себе и другим, непримиримость к бюрократизму — это непреходящий пример. Отступления от

такого стиля всегда оборачивались политическими и моральными издержками, тормозили развитие.

Ленинское понимание партийности — это беззаветная верность интересам народа, идеалам социализма, это скромность, реалистическая оценка успехов и достижений, решительная борьба с пустозвонством, с лестью, угодничеством, восхвалением руководителей. Все это — вопрос принципа, вопрос нашей морали.

Надеюсь, что эта книга поможет итальянскому читателю лучше увидеть сегодняшний день Советской страны, ее будущее, будет способствовать взаимопониманию и развитию дружественных связей между советским и итальянским народами.

Желаю итальянским друзьям и товарищам, всем итальянцам мира, счастья и благополучия.

М. ГОРБАЧЕВ

О ПЯТИЛЕТНЕМ ПЛАНЕ  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО  
РАЗВИТИЯ СССР НА 1986—1990 ГОДЫ  
И ЗАДАЧАХ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
ПО ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ

*Доклад на Пленуме ЦК КПСС  
16 июня 1986 года*

Товарищи!

Нам сегодня предстоит обсудить, как воплощается в жизнь генеральная линия, выработанная съездом, подвести предварительные итоги и извлечь уроки послесъездовской работы, определить очередные задачи партии.

Конечно, после съезда прошло не так уж много времени. Но слишком ответственно время и велики задачи, встающие сегодня перед обществом, чтобы не держать постоянно под контролем пульс перемен, не сверять наши замыслы и планы с реальным ходом жизни. Словом, речь идет о сути текущего момента, о том, как энергия замыслов превращается в энергию действий, с какими мы встретились препятствиями и сложностями, как должны действовать дальше.

После XXVII съезда КПСС советское общество пришло в движение во всех сферах — политической, экономической, духовной. Общественное развитие получило мощный динамичный заряд, который привел к приливу политического самосознания масс. Атмосфера требовательности, взыскательности, правдивости, которая господствовала на съезде, оказывает мобилизующее воздействие на все практические дела. Советские люди горячо откликаются на новаторские начинания, поддерживают их, решительно выступают за то, чтобы перестройка носила повсеместный и деловой характер. Все это говорит о том, что съездовские идеи прочно входят в общественное сознание, объективно предопределяют необратимость происходящих процессов.

Теперь мы еще больше убеждены, что на съезде приняли правильные, отвечающие переломному характеру нынешнего времени решения. Они призваны сыграть особую роль в судьбах страны, социализма в целом, что, разумеется, будет иметь далеко идущие последствия для всего мирового развития. Мы полнее, конкретнее представляем себе и масштабы, и глубину начатых по инициативе

партии преобразований, и различного рода сложности, которые еще предстоит преодолеть. Лучше видим и наши возможности — сегодняшние и потенциальные.

Не ослабевает интерес к съезду за рубежом. Особенно глубок он в странах социализма. Решения съезда стали действенным стимулом в борьбе за мир и социальный прогресс. Одобрение и поддержка со стороны друзей убеждают нас в правоте избранного курса, напоминают о высокой ответственности за его последовательное, целеустремленное претворение в жизнь.

Реалистически мыслящие люди в несоциалистической части мира в целом смогли еще раз увидеть, что наши масштабные планы социально-экономического развития неразрывно связаны с такой внешней политикой, которая нацелена на мирное строительство, на всестороннее международное сотрудничество.

По-иному встретили наши планы силы милитаризма и агрессии, возглавляемые реакционными кругами Соединенных Штатов Америки. Они с повышенной враждебностью ведут сейчас борьбу против советских инициатив по оздоровлению международной обстановки, но формированию таких международных отношений, которые были бы адекватны характеру ядерно-космического века.

В общем, товарищи, с учетом внутренних задач и внешних условий мы должны рассмотреть ключевые вопросы пятилетнего плана. Он составляет основной каркас нашей работы в ближайшие годы и на перспективу.

Мы вступили в такой этап послесъездовской деятельности, когда обязаны показать умение перестраиваться и строить, искать новые формы и методы, ни на минуту не обольщаясь достигнутым. Теперь главным критерием оценок становятся достижение динамичных темпов развития экономики, высокие показатели эффективности, серьезные позитивные изменения в социальной сфере. О нас будут судить не только по замыслам, а прежде всего по реальным изменениям в обществе, практическим результатам.

## 1. ПЕРВЫЕ УРОКИ ПЕРЕСТРОЙКИ

Товарищи! Под углом зрения практических дел и результатов мы обязаны подходить к оценке деятельности всех партийных комитетов, советских и хозяйственных органов, общественных организаций, трудовых коллективов.

Именно такой подход позволит верно сориентироваться не только в происходящем, но и в том, как дальше выстраивать практику. Это надо сделать еще и потому, что в реальной жизни, как мы видим, развиваются не только позитивные тенденции — они, разумеется, доминируют в обществе, — но действуют и тормозящие факторы, на которые наталкивается процесс перестройки. Подчас

они носят объективный характер, но чаще всего идут от инерции, от застарелых привычек, застывшей психологии.

Сегодня активно проявляют себя те, кто твердо встал на позиции XXVII съезда, энергично включился в работу, не жалеет ни времени, ни сил, ищет и находит свое достойное место в процессе перестройки. Немало и таких товарищей, которые политически понимают необходимость работать по-новому, но просто не знают, как это осуществить практически. Им надо всемерно помогать. Мы не можем не замечать и тех, кто еще не понял сути идущих перемен, кто выжидает или не верит в успех задуманного партией экономического и политического поворота.

Глубокое воздействие на общество оказывает установка съезда на развитие творчества масс как основу ускорения. Она теснейшим образом сопряжена с борьбой за социальную справедливость, за развитие демократии, полную гласность, очищение жизни от всех проявлений мелкобуржуазной психологии. Возрастает интерес советских людей к политике и экономике, культуре и морали, всей общественной жизни. Это оказывает заметное влияние на трудовую и политическую активность, на укрепление дисциплины и порядка в стране.

Организованность и патриотизм советских людей с исключительной силой проявились и в чрезвычайных обстоятельствах, как это было в Чернобыле. Авария на АЭС стала суровым испытанием. Рабочие, пожарные, инженеры, врачи, ученые, сотрудники милиции, воины в трудный час проявили стойкость, самоотверженность, мужество.

Вся страна поднялась на ликвидацию последствий аварии. В Центральный Комитет КПСС, местные партийные и советские организации поступает огромное количество заявлений с просьбой направить в Чернобыль. Широко развернулся добровольный сбор средств для семей, которые оказались в беде. Многие трудовые коллективы обязались безвозмездно отработать несколько смен в помощь пострадавшим.

Позвольте от имени нашего Пленума выразить глубокое соболезнование семьям погибших, принести сердечную благодарность всем, кто, рискуя жизнью, боролся с аварией, кто самоотверженно ликвидирует сегодня ее последствия.

Товарищи! На всех направлениях социально-экономического развития перед нами выдвигаются сложные задачи. Разумеется, было бы наивным ожидать, что за несколько месяцев будут преодолены отставание и недостатки, которые накапливались годами. Но тенденция к повышению темпов развития народного хозяйства намечается. Это мы связываем прежде всего с активным трудом народа, с теми позитивными процессами, которые идут в обществе.

За пять месяцев нынешнего года прирост производства в промышленности по сравнению с тем же периодом прошлого года составил 5,7 процента. Есть перемены в таких отраслях, которые на протяжении многих лет отставали: в угольной промышленности, черной металлургии, на железнодорожном транспорте. Лучше стали работать предприятия лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности. Пока не справляются с трудностями нефтяники, но и здесь появились обнадеживающие тенденции. Динамично развивается ряд отраслей машиностроительного комплекса. Идет напряженная работа в аграрном секторе.

Во многих областях и краях Российской Федерации, Украины, Белоруссии, в Прибалтике, других местах развернулась активная работа партийных, советских и хозяйственных органов, трудовых коллективов, которые на деле показывают, чего можно достичь при развитии инициативы, создании творческой деловой атмосферы на предприятиях.

Что является наиболее существенным сейчас? Это — закрепить на достигнутых темпах роста и далее их наращивать. Дело реальное, но потребует больших усилий, особенно если учесть тот факт, что находимся мы в самом начале перестройки: не все еще сделано в организационном плане, не в полную силу пока работают те экономические рычаги и стимулы, которые должны оказать решающее влияние на ход дальнейших изменений к лучшему в народном хозяйстве.

Анализ перемен в экономике будет далеко не полным, если наряду с несомненными успехами мы не укажем на слабости, на те моменты, которые нам мешают. Я бы сказал, что и сама перестройка идет пока медленно. На многих предприятиях по-прежнему процветает штурмовщина, в ходу еще старый лозунг: план — любой ценой. Поворот к качеству, эффективности, новым методам руководства происходит трудно и болезненно. Но сегодня должно быть предельно ясно: ЦК будет твердо вести линию на поддержку всего здорового, всего, что соответствует решениям съезда, что на деле означает перестройку, движение вперед. Так же твердо мы будем вести борьбу со всем, что мешает этому процессу.

То новое, что начато на апрельском (1985 года) Пленуме и получило свое развитие в решениях XXVII съезда, связано с глубокой перестройкой не только экономической сферы, но и всего общества. Процесс этот непростой. Он требует усилий и серьезных перемен в мышлении кадров, всех трудящихся. Нам в известной мере удалось преодолеть пассивность, поднять ответственность и организованность, дать больший простор инициативе. Вместе с тем на предприятиях, в сфере управления, в научных учреждениях и творческих коллективах, в деятельности партийных и совет-

ских органов процесс перестройки идет с перебоями, тянут назад старые подходы, сильна еще инерция.

Приходится сталкиваться с фактами, когда словами подменяются дела, когда за критикой не следуют практические выводы, а самокритика принимает форму самобичевания. Некоторые руководители щедрЫ на декларации о гласности, правильно говорят о роли коллектива, о развитии демократических начал в жизни, но беда в том, что этим все и кончается. Так и создается иллюзия перестройки: на словах все ладно, а реальных изменений нет. Из-за этого перестройка сбивается на холостые обороты.

Истекшее после съезда время показало, что темпы нашего движения и освоения новых методов хозяйствования в немалой степени затормаживаются громоздкостью и неэффективностью работы аппарата управления. Очень болезненно идет процесс перераспределения прав и обязанностей между центральными экономическими ведомствами, министерствами, с одной стороны, и предприятиями, производственными объединениями, трудовыми коллективами — с другой.

Даже при изменении функций органов управления некоторые руководители стремятся любыми путями сохранить за собой командные права, хотя уже для всех должна быть понятна и очевидна простая мысль: никакой, даже самый квалифицированный аппарат министерства или ведомства при нынешних масштабах экономики не способен взять на себя успешное решение всех вопросов, не может заменить творческую мысль трудовых коллективов.

О слепой вере во всесилие аппарата говорит и тот факт, что в центр и сейчас поступают просьбы о создании все новых органов управления, выделении дополнительных штатов. Ряд республик, неоправданно стремясь копировать действующую в центре структуру управления, вошел в Совмин СССР с предложением образовывать новые министерства и ведомства. И это в то время, когда у них уже насчитывается 50 и более министерств и ведомств, других органов управления.

Минувшие месяцы убедительно показали, что перестройка в обществе невозможна без перестройки стиля и методов работы партии во всех ее звеньях. Эти вопросы заслуживают, чтобы о них сказать подробнее, и я к ним еще вернусь.

Сейчас хотелось бы подчеркнуть ту огромную роль, которая принадлежит руководителям партийных органов в утверждении нового стиля. От их позиции, образа действий и поведения во многом зависит, насколько последовательно и энергично будет перестраиваться партийная работа.

В этом плане особо надо сказать о роли первых секретарей ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов и, конечно

же, первых секретарей городских и районных комитетов партии. Именно они обязаны задавать тон в работе, демонстрировать широту политического кругозора, глубину понимания задач, организаторские способности, высокую ответственность, критичность и самокритичность в оценках, партийность в самом высоком понимании этого слова. Только тогда можно рассчитывать на успешные результаты, на творческую атмосферу в районе, городе, области, республике.

Товарищи! Какие же основные выводы следуют из первых месяцев нашей работы после съезда?

Главное состоит в том, что в партии, в народе активно поддерживается политическая линия съезда. Организуя и сплачивая трудящихся, перестраивается сама партия. Истекшие месяцы еще раз подтвердили: перестройка касается всех — от рядового коммуниста до секретаря ЦК, от рабочего до министра, от инженера до академика. Она может быть доведена до конца, лишь став общенародным делом. И все, что этому мешает, надо решительно устранить.

И еще один важный вывод. Творчество масс нельзя подменить директивами, даже самыми хорошими. Перестройка предполагает всемерное развитие инициативы и самостоятельности трудовых коллективов, всех кадров. В современных условиях недопустимо решать из центра все вопросы, да это практически и невозможно. Усвоить эту истину надо всем. Основную часть ответственности за решение практических вопросов должны взять на свои плечи трудовые коллективы предприятий и объединений. А вот создание необходимых экономических, правовых, социальных условий для успешной деятельности, для развертывания научно-технического прогресса — прямая обязанность центральных органов управления.

И наконец, минувшее после съезда время и последние события со всей убедительностью подтверждают принципиальное значение урока правды, о котором говорилось на съезде. В любой ситуации мы должны помнить предостережение Ленина: «Страшны иллюзии и самообманы, губительна боязнь истины»<sup>1</sup>. Партии и народу нужна вся правда — в большом и малом. Только она воспитывает людей с развитым чувством гражданского долга, а ложь и полуправда развращают сознание, деформируют личность, мешают выработке реалистических выводов, оценок, без чего не может быть активной партийной политики.

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 487.

## II. РЕШАЮЩИЙ ЭТАП В РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ ПАРТИИ

Товарищи! Нам предстоит рассмотреть пятилетний план и те задачи, которые должны решать партия, все трудящиеся страны по его выполнению.

Двенадцатой пятилетке отводится особая роль. От того, какой фундамент мы заложим в эти годы для осуществления коренных преобразований в народном хозяйстве, ускорения научно-технического прогресса, будут зависеть темпы социально-экономического развития, уровень благосостояния народа.

Пятилетний план рождался, как вы знаете, непросто. Прежние методы хозяйствования и планирование «от базы», как показывали расчеты, заводили экономику в тупиковое положение. В течение года мы настойчиво искали новые подходы, которые бы создавали условия для углубления интенсификации производства, обеспечивали повышение темпов внедрения достижений науки и техники. XXVII съезду были представлены Основные направления, отвечающие требованиям современной экономической и социальной политики партии.

При подготовке пятилетнего плана нам удалось по большинству количественных, а главное качественных показателей выйти на верхний уровень заданий Основных направлений экономического и социального развития. Проект плана глубоко и всесторонне обсуждался в Политбюро ЦК, получил одобрение и вносится на рассмотрение настоящего Пленума.

На какие особенности плана следовало бы обратить внимание?

Прежде всего надо сказать, что в целом план соответствует установкам XXVII съезда. В нем предусмотрены концентрация сил и средств на ключевых направлениях развития экономики, изменения структурной и инвестиционной политики в интересах интенсификации общественного производства. План нацеливает на повышение эффективности народного хозяйства, активное ресурсосбережение, усиление воздействия экономических рычагов и стимулов, применение долговременных нормативов, использование новых методов управления и хозяйствования.

Наиболее полное представление об изменениях в экономике дают заложенные в план абсолютные приросты. Важнейшие из них в полтора раза выше, чем в истекшей пятилетке. Скажем, национальный доход возрастет на 124 миллиарда рублей против 79 миллиардов рублей в одиннадцатой пятилетке. Прирост промышленной продукции составит 200 миллиардов рублей вместо 133 миллиардов рублей и среднегодовой валовой продукции сельского хозяйства — 29 миллиардов рублей против 10 миллиардов рублей. При этом важно подчеркнуть, что повышение темпов предусмотрено с первых лет пятилетки.

Высокие рубежи, намеченные в плане, потребовали по-новому подойти к установлению источников экономического роста. Определяющим здесь является коренное улучшение показателей эффективности производства на базе ускорения научно-технического прогресса. Это, товарищи, та основа, на которой построен весь план.

В новом пятилетии предусматривается увеличить долю фонда накопления в национальном доходе до 27,6 процента. Это создает реальные условия для повышения абсолютных размеров прироста капитальных вложений. В целом по народному хозяйству темп их прироста поднимется с 15,4 процента за 1981—1985 годы до 23,6 процента. В плане намечена обширная программа технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий. Ассигнования на эти цели возрастут на 70 процентов, а их доля в общем объеме производственных капитальных вложений к концу пятилетки превысит 50 процентов.

В широких масштабах развернутся механизация и автоматизация производства, внедрение новых технологий. Все это создаст предпосылки для того, чтобы улучшить условия труда и высвободить к 1990 году с ручных работ свыше 5 миллионов человек, что в два с лишним раза больше, чем в минувшем пятилетии. Крупные меры приняты по экономии энергетических и материальных ресурсов.

В целом, товарищи, предусмотренный планом комплекс мер по внедрению достижений науки и техники, совершенствованию методов управления и хозяйствования даст возможность повысить среднегодовые темпы прироста национального дохода до 4,1 процента, или почти на одну треть в сравнении с предыдущей пятилеткой.

На базе ускоренного развития экономики намечается осуществление масштабной социальной программы. Повысятся реальные доходы населения, улучшится снабжение продовольствием, товарами народного потребления, расширится сфера услуг, продолжится работа по совершенствованию здравоохранения и образования.

Особое внимание уделяется решению жилищной проблемы. Предстоит построить 595 миллионов квадратных метров жилья при одновременном улучшении его качества и комфортности. Опережающее развитие получит строительство жилья на селе. Это существенные меры, но они не должны нас успокаивать. Поиск путей улучшения жилищных условий советских людей следует продолжать, используя все средства и возможности, активно развивая кооперативное и индивидуальное строительство.

На повышение благосостояния народа намечено направить примерно четверть пятой национального дохода. На необходимом уровне будет поддерживаться и оборонная мощь страны.

Одним словом, двенадцатый пятилетний план — крупный шаг в осуществлении экономической и социальной политики, выработанной XXVII съездом КПСС. По сути, это программа деятельности каждой отрасли, каждой республики, всего народнохозяйственного комплекса и общества в целом. Политбюро считает: есть все основания, чтобы Пленум ЦК одобрил этот план и поручил Совету Министров внести его на рассмотрение сессии Верховного Совета СССР. Н. И. Рыжков доложит о нем депутатам.

а) НЕ ПОВТОРЯТЬ ОШИБОК ПРОШЛОГО

Объективно оценивая представленный план, надо прямо сказать, что для его выполнения потребуется напряженная работа. Нам необходимо достигнуть намеченных рубежей, провести новую реконструкцию народного хозяйства, с тем чтобы создать условия для дальнейшего роста его эффективности. Все это нужно сделать, товарищи, в предстоящие пять лет.

В последнее время удалось несколько улучшить результаты работы. Но достигнуто это прежде всего за счет резервов, которые лежат, как говорится, под руками. Для того чтобы обеспечить долговременный и стабильный успех, нужно позаботиться о мерах более кардинальных. Опыт строительства социализма учит, что в переломные моменты развития общества надо смело идти на крутые повороты, не бояться решительных преобразований.

Все мы знаем, что из себя представляла экономика России накануне Великого Октября. Объем ее промышленного производства составлял всего лишь 12,5 процента от уровня США. Для Ленина, партии большевиков было совершенно ясно, что социализм сможет победить только на путях коренной перестройки экономики, достижения наивысшей производительности труда. С первых лет Советской власти партия повела борьбу за радикальное обновление народного хозяйства, используя для этого все возможности.

На основе ленинского плана построения социализма наш народ за короткий срок создал материально-техническую базу индустрии, ядро которой составили заводы, оснащенные передовой для того времени техникой. Были созданы отрасли, обеспечивающие ускоренный технический прогресс, энергично осуществлялось крупномасштабное перевооружение производства. Высшим народнохозяйственным приоритетом стало всемерное развитие передовой науки и образования, подготовка квалифицированных научно-технических кадров.

Именно на этой основе были обеспечены высокие темпы экономического и социального развития. Некогда отсталая крестьянская страна в кратчайшие исторические сроки вошла в число ведущих индустриальных держав мира. Уже к 50-м годам, несмотря на

огромные потери в войне, объем промышленного производства у нас достиг 30 процентов, а к 1970 году — 75 процентов американского уровня. Национальный доход СССР составил две трети от уровня США.

Однако в 70—80-е годы мы в определенной мере утратили прежний динамизм. Экономика не смогла своевременно перейти с экстенсивных на интенсивные рельсы развития. По инерции, от «достигнутого уровня» велось планирование народного хозяйства. Ведомственные интересы тормозили перелив капиталовложений и ресурсов в перспективные отрасли. Валовой подход к оценке экономики искажал истинное положение вещей, подавал ложные сигналы о ее состоянии.

Структура нашего производства оставалась неизменной и не соответствовала требованиям научно-технического прогресса. Советский Союз значительно больше, чем США, добывает железной руды и выплавляет стали при значительно меньших объемах изделий машиностроения, заготавливает столько же древесины, а продуктов ее переработки производит меньше. Каждая единица прироста национального дохода, промышленной и сельскохозяйственной продукции в сложившихся условиях требует от нас больше ресурсов.

Чтобы поправить положение, нужно ясно видеть причины допущенного отставания. Суть их прежде всего в серьезных просчетах в политике капитальных вложений. Совершенно неоправданно из пятилетки в пятилетку сокращались приросты вложений в инвестиционный комплекс. В результате такие базовые отрасли машиностроения, как станкостроение, приборостроение, вычислительная техника, а также производство прогрессивных конструкционных материалов, не получили должного развития. К тому же неэффективно велось капитальное строительство, увеличились сроки сооружения объектов, запасы неустановленного оборудования.

Мы оцениваем быстрый рост и накопление основных производственных фондов в стране как большое достижение, и это, в общем, справедливо. Но вместе с тем, товарищи, нельзя не видеть, что в их воспроизводстве в течение ряда лет нарастали негативные тенденции. Необоснованное увлечение возведением новых предприятий и пренебрежение нуждами действующих прочно вошли в практику плановых органов и многих министерств. На новые объекты направлялась основная часть машин и оборудования, а на действующих заводах и фабриках своевременная замена устаревшей техники фактически не проводилась. Процесс обновления фондов происходил слишком медленно, ухудшалась их возрастная структура.

К числу негативных последствий экстенсивного воспроизводства основных фондов относится непомерное разбухание сферы ре-

монта. Только в промышленности ремонт оборудования обходится в 10 миллиардов рублей. Причем из этой суммы более 3 миллиардов рублей приходится на ремонт техники, которая эксплуатируется за пределами нормативных сроков.

Нельзя не сказать и о том, что такой подход замедляет оборот металлофонда страны. Вместо того чтобы своевременно сдавать устаревшие машины в переплавку, металл омертвляется в малоэффективном оборудовании, многократно подвергаемом дорогостоящему ремонту. Для выпуска новой техники приходится наращивать производство чугуна, стали, проката, увеличивать добычу железной руды, угля и других полезных ископаемых.

И наконец, экстенсивные формы наращивания основных производственных фондов привели к искусственному дефициту трудовых ресурсов. Кое-кто и сегодня держится за этот спасательный круг при объяснении причин низких темпов роста, срыва договорных поставок, невыполнения планов. Разумеется, мы знаем демографическую ситуацию в стране. Но позволительно задать вопрос: если не хватает трудовых ресурсов, то зачем же продолжать строить все новые предприятия, да еще на базе устаревшей техники и нередко выпускать продукцию вчерашнего дня?

А положение обстоит именно так. В настоящее время только в промышленности насчитывается около 700 тысяч незанятых рабочих мест. И это практически при односменной работе оборудования. При выходе на коэффициент сменности 1,7 число пустующих рабочих мест в промышленности превысит 4 миллиона. На их создание израсходованы десятки миллиардов рублей. Вот и получается, что на действующих предприятиях работает старое оборудование, а на новых — некому встать к станку. Средства израсходованы, а должной отдачи нет.

Товарищи! Сегодня на Пленуме считал бы необходимым особо обратить внимание на тот факт, что недостатки в инвестиционной политике наиболее пагубно отразились на развитии и техническом уровне отраслей машиностроения.

Доля капитальных вложений в машиностроение в общем объеме инвестиций была неоправданно занижена. Приложили к этому руку и планирующие органы, и министерства. Была подорвана престижность инженерного творчества, растеряны всемирно известные отечественные школы разработчиков техники. Сложилась порочная философия подражания и посредственности. В результате часть продукции не отвечает современному уровню науки и техники.

В чем же дело, товарищи, где корни сложившегося положения с техническим уровнем создаваемых машин? Прежде всего они в том, что, по существу, до сих пор у нас отсутствовал системный анализ новейших мировых достижений. При разработке новой

техники практически не предусматривался выход на высший уровень качества и надежности. В последнее время, правда, стали проводить оценку техники по аналогам. Однако при этом за эталон принимаются зарубежные модели не первой свежести. Это печальный образец допотопного мышления и очковитательства со стороны тех, кто отвечает за создание необходимой техники. Кого же обманывают все эти люди? Получается, обманывают свой народ.

В определенной степени сложившаяся ориентация на средний, а то и низкий технический уровень продукции была узаконена действующими стандартами. Система стандартов не мобилизовывала конструкторов на поиск новых решений, не ставила преград производству отсталой техники. Сыграло свою роль, видимо, и то, что во многих НИИ и КБ сложился своего рода синдром неполноценности. Низкие творческие результаты оправдывались тем, что работать лучше якобы нельзя. Да и в стимулировании труда ученых, конструкторов, инженеров не все обстояло благополучно.

Многие годы не уделялось должного внимания развитию научно-исследовательской и опытно-экспериментальной базы, сюда не направлялись необходимые капитальные вложения и ресурсы. Понятно, что все это не могло не сказаться на техническом уровне машиностроения, на темпах научно-технического прогресса.

Такова, товарищи, ситуация, которая предшествовала апрельскому Пленуму. Она была всесторонне проанализирована Центральным Комитетом. Выработанные меры единодушно одобрены Пленумом и съездом партии. Хочу еще раз сказать тем, кто пытается тащить нас назад: мы не можем и не будем мириться с попытками подобного рода и должны пресекать всякое поползновение тиражировать прежние подходы и ошибки, в первую очередь в сфере научно-технического прогресса.

Уверен, что Пленум ЦК займет принципиальную линию по этому коренному вопросу нашей внутренней политики, поддержит все необходимые меры Политбюро и правительства, которые позволяют революционизировать развитие нашей экономики, вывести ее на авангардные позиции научно-технического прогресса. Мне уже приходилось говорить, какая ответственность ложится в этой связи на плечи членов Центрального Комитета, избранных XXVII съездом КПСС. Нам, товарищи, нельзя уклониться от этой исторической ответственности.

Что же в первоочередном порядке надо делать, чтобы наилучшим образом выполнить напряженный план двенадцатой пятилетки и создать необходимые предпосылки для дальнейшего ускорения научно-технического прогресса?

6) УСКОРИТЬ РЕКОНСТРУКЦИЮ,  
ЭНЕРГИЧНО РАЗВИВАТЬ МАШИНОСТРОЕНИЕ

Главные звенья работы по проведению в жизнь экономической стратегии партии мы непосредственно связываем с переориентацией инвестиционной и структурной политики: увеличением доли капитальных вложений в реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, ускоренным развитием машиностроения, сокращением инвестиционного цикла.

В последнее время мы приняли крупные меры по кардинальным вопросам развития экономики. Имеются в виду постановления по коренной реконструкции металлургии, дальнейшей химизации народного хозяйства, модернизации машиностроения, ускоренному развитию вычислительной техники, внедрению гибких производственных систем, роторных линий, систем автоматизированного проектирования, индустриализации капитального строительства, совершенствованию проектно-сметного дела. Определены основные направления работы в области ресурсосбережения. Огромное значение имеет осуществление комплекса мер по повышению качества продукции во всех отраслях народного хозяйства. И наконец, заложены хорошие предпосылки для перехода на новые методы управления и хозяйствования.

Принятые решения сориентированы на то, чтобы перевести нашу экономику на рельсы интенсивного развития на основе ускоренного внедрения достижений науки и техники. Всю эту работу нужно, товарищи, вести решительно по всем направлениям. Естественно, действовать теперь нам надо в рамках пятилетнего плана. В этих рамках у нас имеются огромные возможности дальнейшего углубления процессов интенсификации народного хозяйства и повышения его эффективности.

Говоря о резервах, хотел бы начать с проблемы лучшего использования основных производственных фондов, оптимизации их воспроизводства. Ведь это, товарищи, — решающая часть богатства социалистического общества, материальная база нашего экономического потенциала. И в использовании основных фондов нам надо навести порядок, обеспечить подлинно хозяйское, рациональное к ним отношение и эффективное воспроизводство.

Мы можем добиться значительного повышения качественных показателей экономики, в первую очередь роста производительности труда и фондоотдачи, если ускорим обновление производственных фондов, быстрее освободимся от их устаревшей части, а технически современные машины и оборудование будем использовать интенсивнее, в том числе и за счет повышения коэффициента сменности. Идя путем кардинального обновления производственных фондов, сокращения масштабов нового строительства, мы сможем

высвободить значительные капитальные вложения для ускорения развития социальной сферы, и прежде всего жилищного строительства.

Речь, товарищи, идет о возможностях огромного народнохозяйственного масштаба, лежащих в русле главных направлений современной экономической политики партии. Они не плод оторванных от жизни рассуждений, а реальная практика, подтверждаемая, в частности, инициативой Ленинградской партийной организации.

Разрабатывая пути дальнейшей интенсификации производства, Ленинградский обком партии проанализировал проекты хозяйственных планов предприятий промышленности на двенадцатую пятилетку. Оказалось, что подавляющая часть министерств продолжает линию на экстенсивное развитие ведомственных им предприятий в области. Около 40 процентов капитальных вложений предназначается на новое строительство и расширение действующих мощностей. В то же время масштабы технического перевооружения производства явно недостаточны. После всестороннего изучения положения дел обком КПСС пришел к правильному выводу: новую и прогрессивную часть производственных фондов использовать в две-три смены и на этой основе выполнить план двенадцатой пятилетки, а устаревшее оборудование вывести из эксплуатации и освободившиеся площади использовать для развертывания современного производства. А ведь это, по подсчетам ленинградских товарищей, около 3 миллионов квадратных метров производственных площадей. За счет обновления машин и оборудования к концу пятилетки удельный вес прогрессивной техники в станочном парке города и области удвоится. Улучшатся качественные показатели работы промышленности.

Решительное сокращение нового строительства даст ленинградцам возможность уменьшить капитальные вложения на эти цели. Часть сэкономленных средств будет направлена на техническую реконструкцию предприятий, а главное — на расширение жилищного строительства, улучшение благоустройства городов и поселков. Таким образом, комплексно решаются крупные технико-экономические и социальные проблемы.

Политбюро ЦК, как вы знаете, рассмотрело и одобрило предложения Ленинградского обкома партии и считает, что они открывают весьма перспективное направление ускоренного развития общественного производства. Проявленная инициатива имеет общегосударственное значение, является эффективным путем, по которому должна пойти промышленность и других регионов страны.

Переход на двухсменную работу сегодня мы считаем важной инициативой. Надо сказать, что во многих странах подобный режим труда давно является нормой. Предприятия, которые находятся на острие научно-технического прогресса, работают там и в

две, и в три смены. В этом проявляется стремление максимально использовать прогрессивное оборудование, быстрее заменить его на еще более эффективное. Люди, работающие в вечерние и ночные смены, дополнительно поощряются. Нашим центральным ведомством надо безотлагательно разобраться в этом вопросе и внести предложения по улучшению морального и материального стимулирования тружеников, занятых в вечерние и ночные смены. Мы надеемся на активное и конструктивное участие ВЦСПС в этом важном государственном деле.

Еще на первых порах при обсуждении инициативы ленинградцев кое-кто высказывал мнение, что не так просто будет осуществить перевод машиностроительных предприятий на работу в две-три смены. Задача действительно непростая. Но мы вправе поставить вопрос: почему люди могут работать в три смены на непрерывных производствах — в металлургии, химии, а также в пищевой или текстильной промышленности, где, кстати сказать, преобладает женский труд? Так почему же на предприятиях машиностроения и металлообработки, где условия труда ничем не хуже, работа налажена, как правило, в одну смену?

Политбюро считает, что все министерства и ведомства с участием местных партийных, советских, профсоюзных и комсомольских органов должны незамедлительно заняться практической работой по интенсификации производства с учетом инициативы ленинградцев. Важно при этом перестроить режим работы транспорта, учебных заведений, детских садов, всей социальной сферы так, чтобы были созданы необходимые условия для эффективного труда.

Видимо, есть смысл при переходе на многосменную работу гарантировать областям, краям и республикам сохранение выделенных на пятилетку суммарных объемов капитальных вложений с правом использования средств, сэкономленных за счет сокращения нового производственного строительства, на реконструкцию предприятий и развитие социально-культурной сферы. А они, в свою очередь, должны гарантировать выполнение заданий пятилетки. С такими предложениями, кстати, уже обращаются некоторые партийные и советские руководители. Думаю, их нужно поддерживать.

Одним из острейших вопросов новой пятилетки является ускорение технического перевооружения действующего производства. В плане предусмотрено резкое повышение доли капитальных вложений на эти цели. Но и здесь открывается много дополнительных рычагов и возможностей.

ЦК КПСС высоко оценил инициативу АвтоВАЗа и Сумского научно-производственного объединения, поставивших своей целью на основе мобилизации внутренних источников совершенствования

организации и методов хозяйствования выйти на передовые рубежи технического прогресса, поднять качество выпускаемой продукции и в то же время обеспечить высокие экономические показатели. Их опыт берут на вооружение многие. Более 200 других крупных предприятий индустрии с будущего года также переходят на принципы самофинансирования и самоокупаемости.

Успешно реализуют резервы повышения эффективности на каждом рабочем месте трудовые коллективы производственных объединений «ЗИЛ», «Ленинградский металлический завод», Воронежского завода синтетического каучука, Киевского трикотажного объединения имени Розы Люксембург, паневежского завода «Экранас» в Литовской ССР, сотни других коллективов.

Многие предприятия станкостроительной промышленности перестраиваются на выпуск наиболее прогрессивных машин и оборудования, способных многократно повысить производительность, обеспечить высокое качество продукции. Среди них станкостроительные объединения и предприятия Ленинграда, Иванова, Гомеля, Одессы, Ульяновска.

Активно включились в решение задачи по ускоренному развитию вычислительной и микропроцессорной техники коллективы отраслей приборостроения и электронной промышленности. Здесь уже созданы реальные предпосылки для того, чтобы в короткие сроки решить проблему освоения высокопроизводительных вычислительных машин, обеспечить крупномасштабное производство средств электронизации машиностроения и других отраслей народного хозяйства. В двенадцатой пятилетке планируется выпустить вычислительной техники в 2,4 раза больше, чем в предыдущей, в том числе изготовить 1,1 миллиона персональных компьютеров.

Все более широкое распространение получает опыт белорусских железнодорожников. Сегодня 10 дорог страны перешли на новые методы организации и стимулирования труда. Реализация этой государственно важной инициативы позволит обеспечить более устойчивую работу транспорта и в то же время поднять производительность труда, высвободить около 100 тысяч работающих. Такое новаторское отношение трудовых коллективов к делу заслуживает высокой оценки и активной поддержки. В общем, творческий поиск идет во всех отраслях народного хозяйства, во всех регионах страны.

Но, товарищи, дело перевооружения и реконструкции производства требует к себе новых подходов. Вы знаете, сколько в прошлом было проведено реконструкций на крупных предприятиях. Миллиарды рублей затрачивались на замену устаревшего оборудования. Тем не менее должного эффекта зачастую не получали. Одна из главных причин того — низкое качество проектных решений. Нередко в них предусматривались малоэффективная технология и

отсталая организация труда, обновляемая техника от прежней частенько отличалась лишь годом изготовления.

Как же сейчас, в период перестройки, министерства относятся к вопросам технического перевооружения? Какие проекты намечается реализовать в новом пятилетии?

По поручению ЦК проведена выборочная оценка проектов реконструкции предприятий ряда промышленных министерств. Что она показала? Далеко не все проекты можно признать отвечающими современному уровню. Многие из них нуждаются в переработке. Причем некоторые настолько устарели, что начатые работы по их реализации рекомендовано прекратить.

Вот некоторые примеры. Проект реконструкции Вознесенского завода гидропрессов выполнен харьковским институтом «Укргипромаш» Минстанкопрома. Посмотрите, какие показатели в нем заложены: численность работающих намечено увеличить более чем в пять раз, а прирост производительности труда — только на 70 процентов. Более того, лишь треть этого прироста обеспечивается за счет технических решений, а две трети — за счет роста цен на продукцию.

Подобным образом действуют и в других местах. Государственный институт по проектированию предприятий текстильной промышленности разработал проект реконструкции Московской ситценабивной фабрики Минлегпрома СССР: половину парка оборудования здесь должны составить машины, выпускаемые без модернизации более 15 лет. На них нельзя получать высококачественную продукцию нужного ассортимента, добиться высокой производительности труда.

Спрашивается: во что же хотят втянуть страну такие горе-проектанты и работники министерств, которые утверждали эти проекты? Ясно, что подобные проекты могут скомпрометировать идею ускорения научно-технического прогресса и вогнать экономику в обременительные расходы.

В общем, товарищи, из всего этого мы должны извлекать необходимые уроки. Надо немедленно, в самые короткие сроки подвергнуть экспертизе все проекты технического перевооружения и реконструкции, намечаемые к реализации в двенадцатой пятилетке. И те, которые не будут отвечать задачам ускорения научно-технического прогресса, решительно отклонить, запретить их реализацию, а высвободившиеся ресурсы направить на развитие производства передовой техники.

Ответственность за уровень проектов технического перевооружения и реконструкции в первую голову обязаны нести министерства, призванные быть подлинными техническими штабами отраслей. С них и спрос прежде всего. На эти вопросы внимание министров было обращено еще на июньском совещании прошлого

года, где было прямо поручено пересмотреть проекты технического перевооружения и реконструкции.

Надо, товарищи, решительно изменить подходы к делу. Мы не можем допустить, чтобы миллиардные средства вкладывались в морально устаревшие объекты, базирующиеся на негодных технических решениях. Действуя так, мы не выйдем на современный мировой уровень производства. А с этим мы не можем, и я бы сказал больше, не имеем права соглашаться.

Все знают, как остро стоит вопрос обеспечения народа товарами легкой промышленности. Некоторые специалисты предлагают для этого строить новые предприятия. Такой путь никто не исключает, особенно что касается выпуска современных материалов и изделий. Но в принципиальном плане задачу наращивания производства товаров можно решать только на основе технического перевооружения и реконструкции предприятий легкой промышленности. Главное — найти в этом деле правильные решения.

Вот о чем свидетельствуют расчеты. Если реконструкцию предприятий провести с использованием самой прогрессивной техники и технологии, то мы сможем поднять их эффективность на 30—40 процентов. Очевидно, надо поступать так: там, где имеется такое оборудование, проводить энергично реконструкцию, а где нет его, повременить с реконструкцией два-три года, наладить выпуск эффективного оборудования, а затем на новой производственной базе наверстать упущенное. В общем, министерствам и ведомствам нужно с высокой степенью ответственности подойти к этим вопросам, не депляться за старое, чтобы не оказаться банкротами перед народом.

Товарищи! Вы хорошо понимаете, что планы реконструкции народного хозяйства на базе новейших достижений науки и техники, в конце концов, упираются в машиностроение. Именно здесь сегодня сфокусированы все актуальные проблемы экономики. Не осуществив в короткие сроки модернизацию машиностроения, не перестроив его на выпуск новых систем машин и прогрессивного оборудования для всех отраслей народного хозяйства, мы не сможем решить поставленные съездом задачи.

Рассмотрению этого вопроса было посвящено недавно проведенное в ЦК КПСС совещание руководителей машиностроительных отраслей. Разговор с министрами состоялся серьезный. Обсуждение показало, что нельзя ограничиться теми мерами, которые были намечены в известном постановлении по развитию машиностроения. Нужны дополнительные и не менее масштабные усилия по коренной модернизации машиностроительного комплекса. По поручению Центрального Комитета подготовлены предложения о дополнительных мерах по ускорению развития машиностроения.

Прежде всего определены основные направления значительного повышения технического уровня машин, оборудования и приборов, увеличения производства изделий, оснащенных автоматическими средствами управления, резкого наращивания выпуска специального технологического оборудования для собственных нужд, а также существенного расширения мощностей цехов подготовки производства. Выработаны меры по дальнейшему усилению интеграции науки и производства, укреплению экспериментальной базы НИИ и КБ.

Реализация намеченных мер позволит увеличить к 1990 году удельный вес продукции основной номенклатуры, которая будет соответствовать мировому уровню, до 80—95, а вновь разрабатываемой — практически до 100 процентов. В полном объеме переход на выпуск изделий, отвечающих самым высоким требованиям, намечено осуществить в 1991—1993 годах.

Резко повысится удельный вес оборудования с применением микропроцессорной техники, уровень автоматизации проектно-конструкторских работ. Полностью будут удовлетворены потребности приборостроения в современных изделиях электроники.

Увеличатся темпы перевооружения машиностроительных предприятий. На эти цели направляется до 38—40 процентов выпускаемого в стране оборудования. В 1990 году производство специального технологического оборудования для собственных нужд достигнет 4—4,2 миллиарда рублей против первоначально предусмотренных 2,5 миллиарда рублей.

Выделенные капитальные вложения для развития машиностроительного комплекса полностью обеспечены лимитами подрядных работ с равномерным распределением по годам пятилетки. В целях концентрации капиталовложений на важнейших направлениях научно-технического прогресса, соблюдения нормативных сроков строительства намечается временно приостановить свыше ста строек в машиностроении, проектные решения по которым не соответствуют современным требованиям.

Предстоит осуществить крупные мероприятия по совершенствованию хозяйственного механизма в машиностроении. С будущего года резко сокращается количество утверждаемых заданий за счет усиления роли таких обобщающих показателей и нормативов, как прибыль, рост производительности труда, снижение удельных расходов основных видов материалов и ресурсов. Исключается планирование выпуска машин и оборудования в тоннах. Найдены решения по большинству вопросов, определяющих взаимодействие отраслей внутри машиностроительного комплекса, вскрыты другие резервы дальнейшего повышения технического уровня производства. Машиностроительным министерствам предложено завершить в 1986 году формирование планов технического

первооружения каждого предприятия и отраслей в целом на основе широкого применения передовых достижений науки и техники. Решение проблемы обеспечения машиностроителей высококачественными и прогрессивными материалами потребует дополнительного развития мощностей у смежников. И на это придется пойти.

Политбюро рассмотрело все эти предложения, поддержало их и вносит на одобрение Пленума Центрального Комитета.

Как вы понимаете, товарищи, реализация такой чрезвычайно ответственной и сложной программы потребует необычных усилий, напряженной и компетентной работы. Ее надо выполнить, иного пути у нас нет. Любой другой путь означает сдачу позиций, ориентацию на отставание. Но с этим ЦК КПСС согласиться не может.

Мы надеемся, что руководители машиностроительных министерств, трудовые коллективы с полным пониманием и должной ответственностью отнесутся к выполнению важнейшей государственной задачи. Памятуя уроки прошлого, мы должны заранее предупредить всех, кто обязан выполнять программу модернизации машиностроения: никакие отступления от намеченного, никакие ссылки на объективные и субъективные причины здесь недопустимы.

Товарищи, говоря о нашей работе по коренному техническому перевооружению и реконструкции народного хозяйства, нельзя пройти мимо проблем капитального строительства. Объемы его в новом пятилетии огромны. На эти цели выделяется почти триллион рублей. Только строительно-монтажных работ будет выполнено на сумму свыше 500 миллиардов рублей, или на 20 процентов больше, чем в одиннадцатой пятилетке.

Вместе с тем обстановка в строительстве остается неудовлетворительной, процесс перестройки затягивается. Почти половина строительных трестов хронически не выполняет планы, срывает сроки ввода мощностей и объектов. Серьезными изъянами страдает организационная структура управления строительными работами. Не идет дальше благих пожеланий создание проектно-строительных объединений и фирм по массовому индустриальному сооружению «под ключ» многократно повторяющихся объектов.

В общем, товарищи, предстоит основательно заняться совершенствованием всего строительного дела, шире использовать передовой опыт.

Всем известны, например, успехи белорусских строителей. За годы одиннадцатой пятилетки в республике на 21 процент сокращено количество одновременно возводимых объектов, средняя продолжительность их сооружения снижена в 1,4 раза. Достигнута существенная экономия трудовых и материальных ресурсов и вместе с тем обеспечен ввод в действие всех пусковых мощностей и объектов. При этом общие объемы капитального строительства

увеличились на 19, а ввод основных фондов — на 23 процента. И это сделано в масштабах всей республики. Но весьма успешный опыт пока не вышел за пределы Белоруссии.

Хорошие примеры имеются и в других районах страны. В 1979 году в Подмосковье была организована строительная бригада, возглавляемая Николаем Ильичом Травкиным. Хозрасчетные принципы, элементы самоуправления раскрыли большие возможности, обеспечили достижение хороших результатов. В 1983 году на базе этого коллектива была создана новая генподрядная организация — ПМК-96. А позже и весь трест «Мособлсельстрой» № 18, возглавляемый Н. И. Травкиным, перешел на принципы хозрасчета. И вот итог. За прошлый год коллектив треста сдал товарной строительной продукции в 1,5 раза больше, чем в предыдущий год. Производительность труда возросла на 25, а себестоимость снизилась на 12 процентов. Некогда работающий с убытками трест получил почти 1,5 миллиона рублей прибыли. Средняя зарплата увеличилась на 11 процентов.

Важно подчеркнуть и то, что успехи белорусских и московских строителей достигнуты практически на той же материальной базе. Поэтому когда мы слышим, что недостатки в капитальном строительстве связаны с нехваткой трудовых ресурсов, транспорта, то эти слова часто мало чего стоят. Опыт показывает, что при имеющихся возможностях можно успешно вести капитальное строительство. Надо лишь умело распорядиться всем, что уже сегодня находится на вооружении строителей, проявлять творчество, хозяйственную инициативу в работе.

Очевидно, мы стоим перед необходимостью кардинальной перестройки капитального строительства. Настало время предъявить спрос ко всем, кто отвечает за освоение передового опыта в этой отрасли. Надо изменить планирование, организацию строительства и, конечно, модернизировать его материальную базу.

в) РАЧИТЕЛЬНО ХОЗЯЙСТВОВАТЬ,  
УМЕЛО УПРАВЛЯТЬ

Товарищи! В рамках пятилетнего плана имеется и много других резервов, способных прибавить ускорение нашему движению вперед. Когда мы говорим о необходимости глубокой перестройки экономики, то один из ее важнейших результатов видим в существенном повышении качества продукции. Партийный съезд поставил проблему качества как общенациональную задачу. ЦК КПСС обратился со специальным письмом ко всем трудящимся. Сейчас можно с полной определенностью сказать, что в большинстве советские люди сознают необходимость безотлагательного решения этой важнейшей проблемы.

Многие трудовые коллективы основательно взялись за работу. Без особых затрат, в значительной мере за счет добросовестного отношения к делу, укрепления трудовой и технологической дисциплины, осуществления ряда неотложных организационно-технических мер на таких предприятиях, как Алма-Атинский станкостроительный завод, Таллинский машиностроительный завод имени И. Лауристана, объединение «Электроизолит» в Московской области, производственное объединение «Бакэлектробытприбор», и других за последнее время резко сокращено количество рекламаций и обеспечен выпуск продукции в строгом соответствии с требованиями стандартов. Хочу особо подчеркнуть, что сдвиги в повышении качества продукции получены здесь фактически на действующем оборудовании.

Таким образом, уже сегодня, не дожидаясь поступления новой техники, можно и нужно сделать решительные шаги по улучшению качества машин, оборудования, предметов народного потребления. Как вы знаете, ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли специальное постановление. На повышение качества продукции нацелены меры технического и экономического характера, стандартизация и аттестация продукции, ценообразование, система морального и материального поощрения. На предприятиях вводится государственная вневедомственная приемка продукции.

Очень важно, чтобы партийные комитеты активно поддержали деятельность производственных коллективов, органов государственного контроля и приемки, с тем чтобы в ближайшее время серьезно поправить дело. Что это реально, показывает опыт предприятий, на которых в порядке эксперимента система вневедомственной приемки была введена в прошлом году.

Решительных изменений предстоит добиться и в использовании материальных ресурсов. Недавно на этот счет также принято постановление ЦК и Совмина СССР, которым определены напряженные задания по экономии сырья и материалов. Ресурсосбережение — решающий источник удовлетворения возрастающих потребностей в сырье, материалах, топливе, электроэнергии. Мы рассчитываем за счет этого в текущем пятилетии получить более четверти прироста национального дохода.

Задача эта важная, однако не все хозяйственные руководители ее понимают, пребывая в плену старых представлений. Минавтопром, Минтяжмашем, Минуглепромом СССР, Минэнерго СССР, Минлегпромом СССР систематически срываются задания по экономии ряда видов ресурсов. Немалая часть предприятий по-прежнему допускает прямые потери ценнейшего сырья и продуктов. В факелах бесполезно сжигается ежегодно 13 миллиардов кубометров попутного нефтяного газа. При железнодорожных перевозках теряются миллионы тонн угля. Велика гибель сельскохозяйствен-

ной продукции, достигающая в целом почти 20 процентов. А сколько расходуется впустую электроэнергия, тепла, воды? Все еще плохо поставлено использование вторичных ресурсов.

Надо прямо сказать: мы подошли к такому рубежу, за которым подобная бесхозяйственность не только потерпима, но уже и непосильна. На устранение укоренившихся пороков необходимо направить научно-техническую политику, планирование, экономические и административные рычаги. Мы обязаны объявить беспощадную борьбу расточительству, установить жесточайший режим экономии. Следует пойти на то, чтобы выполнение заданий по экономии ресурсов и уровню их использования стало одним из главных критериев оценки работы каждого предприятия и коллектива.

Активней следует и поощрять за экономию сырья и материалов. Разве можно признать нормальным, что выплата за экономию ресурсов составляет буквально копейки? Это, конечно, никуда не годится. Нужно также, чтобы бережливость стала привычкой, органичной чертой каждого труженика. В семье, в школе надо постоянно воспитывать чувство бережливости у подрастающего поколения.

Товарищи! Особое внимание в пятилетнем плане уделено развитию агропромышленного комплекса. Намеченными показателями мы выдерживаем линию майского (1982 года) Пленума ЦК. В основном на уровне заданий Продовольственной программы определены объемы капитальных вложений, производства продукции, материально-техническое оснащение агропромышленного комплекса. Приоритетное развитие получают предприятия переработки, хранения продукции, сельскохозяйственного машиностроения.

В общем, создаются благоприятные условия для наращивания потенциала аграрного сектора. И это, безусловно, оправданно. Вместе с тем мы должны ясно видеть, что направляемые в эту сферу огромные ресурсы пока не дают должной отдачи. В целом с низкими показателями завершена одиннадцатая пятилетка. Это сказалось на снабжении людей продовольствием, темпах экономического развития страны.

Объективности ради надо сказать, что в последнее время в аграрном секторе наметились позитивные сдвиги. Но они происходят не во всех отраслях АПК и далеко не во всех областях, краях и республиках. Перед нами остро стоит задача обеспечить устойчивость производства продукции растениеводства, прежде всего зерновых и кормовых культур. Это главная проблема, от успешного решения которой во многом зависят стабильное развитие животноводства, доходы колхозов и совхозов, экономика перерабатывающих предприятий.

Предстоит усилить работу в аграрном секторе, с тем чтобы решительно изменить обстановку к лучшему. Резервы для этого, товарищи, имеются большие. Прежде всего они кроются в том

огромном потенциале, который уже создан. Мы располагаем практически во всех зонах опытом эффективного ведения сельского хозяйства. Благодаря мерам по совершенствованию системы управления и хозяйствования созданы экономические и организационные предпосылки для повышения трудовой активности сельских тружеников.

Не вдаваясь в детали, хочу еще раз подчеркнуть главное: путь к высокой продуктивности полей и животноводческих ферм лежит через широкое применение интенсивных технологий. И это не только самый реальный, но и самый эффективный путь достижения лучших результатов и в земледелии, и в животноводстве.

Мы и дальше должны продолжать линию концентрации сил и средств на решающих участках АПК. Это надежное условие для того, чтобы получить весомую отдачу от вложений, направляемых на село. Опыт нашей страны и других стран говорит о том, что ресурсы целесообразно сосредоточить в тех хозяйствах и районах, где это обеспечивает наилучшие результаты и с точки зрения объема производства продукции, и с точки зрения экономической эффективности. В связи с этим есть смысл еще раз подумать о перераспределении ресурсов, выделении их под конкретные объемы производства.

Стоит проработать и вопрос о создании научно-производственных объединений в масштабах областей, а возможно, где-то и районов, с тем чтобы они стали катализаторами ускоренного развития колхозов и совхозов своей зоны, помогали им во внедрении прогрессивных технологий, передовых методов ведения хозяйства. Такой подход гарантирует рациональное использование экономического потенциала, получение высоких конечных результатов.

Подобный опыт уже есть в Молдавии, на Украине, в других республиках. Здесь сформированы объединения на базе зональных институтов, учебных и опытных хозяйств. Аналогичный опыт имеется в ряде братских социалистических стран. Думается, его было бы целесообразно глубоко изучить и активнее использовать на практике.

Если мы собираемся достичь серьезных успехов в агропромышленном производстве, нельзя идти только традиционными путями. Лишь концентрируя ресурсы, создавая приоритеты на решающих направлениях, умело используя преимущества, заложенные в новом хозяйственном механизме и структуре управления, мы сможем действовать эффективно, быстро развивать производство, успешно решить задачи, поставленные Продовольственной программой СССР.

Наконец, товарищи, наши успехи в двенадцатой пятилетке будут зависеть от того, как мы дальше поведем работу по совер-

шенствованию управления, всего хозяйственного механизма. Принципы этой работы определены. С одной стороны, мы должны и далее укреплять централизованные начала в управлении народным хозяйством, повышать роль Госплана и других экономических ведомств, уточнять функции министерств. И с другой — всемерно расширять права и хозяйственную самостоятельность, поднимать ответственность предприятий и объединений за результаты своей деятельности.

С этим теперь, думаю, все согласны. Однако практическая работа по воплощению в жизнь демократического централизма в управлении идет не так, как диктует нынешняя обстановка. Мы провели эксперименты, получили обнадеживающие результаты, но часто пасуем, когда дело доходит до их широкого распространения. Много в системе хозяйственного механизма уже испытано, и нужно смелее внедрять новое в практику, как говорится, действовать по всему фронту. Для этого центральным хозяйственным и экономическим ведомствам на основе принципиальных установок XXVII съезда нужно быстрее разработать и принять документы, необходимые для перехода на новые условия хозяйствования.

Многочисленные инструкции, положения и методики, которые у нас накапливались десятилетиями, должны быть переработаны в соответствии с требованиями съезда и постановлений, принятых после съезда, а те, что противоречат перестройке, следует решительно отменять. Без этого, товарищи, мы вперед не продвинемся. Подлинный централизм в управлении не имеет ничего общего с бюрократической регламентацией многогранной жизни производственных, научных и конструкторских коллективов. Сложившийся за многие годы порядок опутывания их надуманными указаниями и методиками лишает руководителей и разработчиков возможности оперативно решать возникающие хозяйственные и технические вопросы.

Упущенная выгода в масштабах государства достигает при этом многих миллиардов рублей. С такими явлениями приходится сталкиваться на каждом шагу. О них писали генеральный директор научно-производственного объединения «Криогенмаш» Беляков В. П., генеральный директор объединения «Электросила» Фомин Б. И., главный конструктор объединения «Завод имени Владимира Ильича» Радин В. И., многие другие опытные хозяйственники, ученые и разработчики.

Надо навести здесь порядок и позаботиться о реальном расширении прав трудовых коллективов. С этой целью необходимо в кратчайшие сроки завершить разработку Закона о социалистическом предприятии (производственном объединении). Этот документ должен опираться на концепцию новых условий хозяйст-

ования, обобщить накопленный за последнее время опыт, закрепить все лучшее, что связано с реализацией линии на всемерное расширение хозяйственной самостоятельности, повышение роли и ответственности предприятий и производственных объединений.

Тем самым мы положим начало оптимальному распределению прав и обязанностей между министерствами и предприятиями, законодательно оградим трудовые коллективы от мелочной опеки и администрирования, неоправданного вмешательства в их оперативную хозяйственную деятельность. А это, товарищи, будет означать серьезный шаг вперед в демократизации управления нашей экономикой, развитии инициативы трудящихся.

XXVII съезд, как вы знаете, поставил задачу по-настоящему овладеть экономическими методами руководства народным хозяйством. В связи с этим предстоит прежде всего обеспечить разработку прогрессивных норм и нормативов. Госплан должен возглавить эту важнейшую работу, широко привлечь к ней министерства и ведомства, ученых, специалистов объединений и предприятий. Причем ее нельзя затягивать. Не создав обоснованных экономических нормативов, мы не избавимся от гнета разного рода инструкций, сковывающих деятельность предприятий, трудно будет перейти от административных приемов руководства к экономическим методам. Это затормозит использование принципов самоокупаемости и самофинансирования, которые мы намерены распространять все шире.

И наконец, надо сказать о ключевом значении ценообразования в развитии экономических методов управления. Здесь накопилось много нерешенных вопросов. Под предлогом модернизации повышаются цены на машины и оборудование, сметная стоимость строительства. Ассортиментные сдвиги, погоня за «валом» нередко вызывают необоснованное увеличение цен и на потребительские товары.

К сожалению, государственные и хозяйственные органы часто смотрят на это, как говорится, сквозь пальцы, нередко сами оказываются заинтересованными в увеличении объемов производства за счет «игры» цен. По результатам проверок, только в прошлом году за нарушение порядка установления цен в доход бюджета было изъято свыше 100 миллионов рублей незаконно полученной предприятиями выручки.

Хочу, товарищи, предупредить: это чрезвычайно опасная тенденция. Искусственное завышение цен не лечит экономические болезни, а лишь развращает работников, тормозит технический прогресс. Завышенные цены, базирующиеся на затратном подходе, скрывают недостатки в технологии и организации производства, порождают пренебрежение к поиску рациональных способов ведения хозяйства.

Повышение цен оправдано только в том случае, если оно вызвано существенным улучшением потребительных свойств товаров, более высокой эффективностью изделий. Нам надо навести порядок в ценообразовании. В этом отношении более четкую и принципиальную линию должен занимать Государственный комитет СССР по ценам. Назрели также вопросы совершенствования кредитного, всего банковского дела. Переходя на новые методы хозяйствования, мы должны повышать роль банка как важнейшего органа управления.

Особо хотел бы выделить проблему, без решения которой мы вряд ли успешно осуществим задачу внедрения ресурсосберегающих технологий и преодоления затратного характера экономики. Речь идет о пресловутом «вале». Задания по валовым показателям в различной форме являются одними из главных при оценке деятельности отраслей, регионов, предприятий. А раз это так, то ради увеличения «вала» зачастую используются дорогостоящие материалы, нагоняется вес машин, накручиваются тонно-километры, раздувается внутривоздушный оборот и т. д. Мы боремся за эффективность, но посмотрите, в какой поистине глупой ситуации оказываются хозяйственные руководители: изготовили дешевое изделие — получили нагоняй за то, что недодали продукции в рублях, внедрили новшество, сэкономили ресурсы — вновь поставили предприятие, а то и всю отрасль в невыгодное положение.

Приведу такой пример. Два с половиной года назад на автотранспортных предприятиях ряда министерств начался экономический эксперимент. Его участники стали планировать свою работу так, чтобы заинтересовать людей не в тонно-километрах, а в своевременной доставке с наименьшими затратами всех грузов по поступившим заказам. Были устранены причины, которые побуждали хозяйственников заниматься приписками несуществующих тонн и километров.

И вот результаты: выполнение заказов — этого важнейшего показателя — повысилось до 100 процентов. Одновременно уменьшилась потребность в автомашинах и водителях, на 18 процентов снизился расход горючего. Повсеместное распространение таких условий работы позволит в масштабах страны высвободить тысячи машин и водителей, сэкономить более 5 миллионов тонн моторного топлива.

Казалось бы, плановые органы должны ухватиться за новый метод. Но не тут-то было. Некоторые ответственные работники Госпланов СССР и РСФСР, как говорится, встали грудью на защиту отжившей системы планирования. Дело в том, что «дутым» оказался ранее запланированный «вал», объемы перевозок. А то, что эти расчеты непригодны, плановики признавать не хотели.

Вот вам образчик неприятия нового, нежелания заняться перестройкой хозяйственного механизма, отказаться от изживших себя методов работы.

Валовые показатели все еще доминируют во многих отраслях. Более того, в строительстве, например, не без одобрения Госплана СССР и Минфина СССР опять пытаются возродить «вал» в качестве основного оценочного показателя. И это несмотря на то, что опыт передовых строительных организаций как раз свидетельствует о другом — надо оценивать их деятельность и стимулировать за готовую продукцию, за ввод объектов, а не за объем строймонтажа. Думаю, товарищи, настало время разрубить этот «валовый узел», иначе мы не сможем двигаться вперед по пути преодоления затратного механизма.

Рассматривая вопросы управления, нельзя не сказать об ответственности Госплана СССР за решение выдвигаемых жизнью народнохозяйственных проблем. Задуманный при создании как мозговой центр руководства экономикой, Госплан во многом продолжает выполнять диспетчерские функции. В его стенах нередко решаются вопросы, в которых вполне могут разобраться руководители отраслей, а то и директора предприятий. В то же время не делается того, что составляет главное назначение стратегического планового органа страны.

Текучка отвлекает от поиска путей решения основных социально-экономических задач, выбора пропорций и приоритетов в развитии народного хозяйства, определения структурной политики, размещения производительных сил, сбалансированности экономики. Вот почему мы многое проглядели. В общем, в плановой работе нужна серьезная перестройка.

Особо хотелось бы сказать о нашей внешнеэкономической деятельности. Ее структура и формы не отвечают современным условиям и потребностям интенсификации народного хозяйства. Необходимо безотлагательно приступить к осуществлению глубокой перестройки наших внешнеэкономических связей, в кратчайшие сроки добиться повышения экспортного потенциала обрабатывающей промышленности.

Вопросы эти не только экономические, но и в высшей степени политические. Они затрагивают коренные интересы нашей страны и других братских государств. В отношениях с социалистическими странами надо расширять практику стабильных кооперационных связей, смелее переходить к прогрессивным видам производственного кооперирования, тесному научно-техническому сотрудничеству. Что касается укрепления позиций Советского Союза на мировом рынке, то здесь главный вопрос — резкое повышение конкурентоспособности советских товаров путем улучшения качества, технико-эксплуатационных свойств продукции.

Известно, что правительства всех стран создают максимальные привилегии для предприятий-экспортеров, и мы здесь не должны быть исключением. У нас есть перспективные отрасли, которые при соответствующем внимании и поддержке могли бы более активно выходить на мировой рынок. Но для этого надо глубоко перестроить формы внешнеэкономических связей. Существующему механизму не хватает гибкости, быстроты реакции на требования и возможности зарубежного покупателя, он слабо приспособлен к эффективным методам сотрудничества. Производители экспортной продукции отгорожены от внешнего рынка ведомственными заборами, экономические и моральные стимулы в развитии экспортного производства действуют слабо.

Нуждается в перестройке и управление внешнеэкономической деятельностью. Участники совещания дипломатических работников в МИДе остро и, надо сказать, справедливо ставили вопрос о лучшем согласовании деятельности Минвнешторга, ГКЭС, ГКНТ и других ведомств этой сферы. Словом, назрела необходимость в кардинальных мерах по улучшению внешнеэкономической деятельности, повышению ее эффективности и влияния на ускорение научно-технического прогресса.

Товарищи! Обсуждая вопросы перспективного развития страны, намечая меры на будущее, мы не должны упускать из виду задачи текущего момента. От правильного их решения зависит успех выполнения плана этого года, а следовательно, и всей пятилетки. Особые заботы сегодня у тружеников села. Результаты нынешнего года в аграрном секторе имеют для нас исключительно важное значение. По итогам пяти месяцев, как вы знаете, получены неплохие результаты в животноводстве. Их важно закрепить.

Но главная задача — вырастить и полностью собрать урожай зерна, плодов и овощей, кормовых и технических культур. Дело это общенародное. К нему так и следует подходить в повседневной работе. И, что особенно важно в нынешних нелегких для многих районов условиях, — собрать и сохранить все выращенное, уберечь от потерь.

Сейчас наступает ответственный период в деятельности промышленности, капитального строительства, транспорта. Нельзя допустить снижения результатов в их работе, а нужно постараться прибавить в темпах роста производства, безусловно выполнить все планы. Важно своевременно подготовиться и к работе в зимний период. Мы обязаны извлечь уроки из прошлого. Учитывая это, ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли на днях постановление, которым определены конкретные меры по подготовке народного хозяйства к предстоящему осенне-зимнему сезону.

К его выполнению уже сейчас должно быть приковано внимание партийных, советских и хозяйственных органов. Необходимо

привести в надлежащее состояние всю сферу жизнеобеспечения городов и сел: обеспечить надежность электро- и теплоснабжения, ремонт энергетических агрегатов и запланированный ввод новых мощностей, своевременное создание запасов топлива на предприятиях и в коммунальном хозяйстве. Словом, следует поставить дело так, чтобы при любых обстоятельствах население не испытывало неудобств в быту, трудовые коллективы работали в нормальном производственном режиме, а экономика развивалась устойчиво, набирая темпы.

Таковы, товарищи, соображения по принципиальным и текущим вопросам экономической политики, от решения которых в определяющей степени зависит выполнение масштабной программы преобразования народного хозяйства в годы двенадцатой пятилетки. Реализация заданий пятилетнего плана станет новым свидетельством динамизма социалистической системы, ее жизненной силы, крупным шагом в осуществлении линии XXVII съезда КПСС.

### III. АКТИВНО ПЕРЕСТРАИВАТЬ ПАРТИЙНУЮ РАБОТУ

Товарищи! Когда речь шла о судьбах страны, решении жизненно важных вопросов для ее настоящего и будущего, Ленин подчеркивал: «Партия ответственна»<sup>1</sup>.

Наша партия правящая, у нее в руках могучие рычаги воздействия на общественные процессы. Теория и политика, идеи и сила организации, миллионы коммунистов на производстве и в управлении, в науке, технике и культуре — таков могучий партийный потенциал.

От того, как действуют партийные организации, во многом зависят активность миллионов трудящихся, размах и глубина народного творчества — решающей силы ускорения. Только поставив в центр партийной работы человека, мы сможем решить задачи, выдвинутые съездом. В повороте к людям, к живому делу и состоит главный смысл коренной перестройки партийной работы.

Что показали истекшие после съезда месяцы? Идеи перестройки с пониманием восприняты большинством партийных кадров и начинают преломляться в практических делах, создалась новая атмосфера взаимоотношений местных и центральных партийных, советских и хозяйственных органов. Быстрее, с большим пониманием решаются многие практические вопросы. На ступеньку выше мы поднялись в том, что касается открытости и остроты в постановке проблем, уровня критики и самокритики.

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 50, с. 17.

Глубоко, масштабно занимаются интенсификацией производства Московская, Ленинградская, Киевская, Минская, Донецкая, Челябинская, Сумская, Татарская партийные организации. Энергично и целенаправленно решают вопросы развития экономики и социальной сферы коммунисты Брестской, Волгоградской, Ульяновской, Харьковской, Иркутской, Липецкой, Ростовской и многих других областей, краев, республик.

Важные шаги делают все партийные организации. Сами поиски новых форм и методов работы, отвечающих нынешнему времени, идут нелегко. Приходится встречаться с такими представлениями, что вроде бы установки, прозвучавшие на съезде, относятся к сфере большой политики, а практическая работа должна двигаться своим чередом, проторенными путями. Надо сказать, что такие настроения еще бытуют в партийной среде.

Взять, скажем, Курскую областную партийную организацию. Далеко не во все районы проник здесь дух творческого отношения к делу, критики и самокритики. На редкость живучим оказался командный стиль работы. Например, в Октябрьском райкоме партии первый секретарь т. Анпилогов В. А. и некоторые другие партийные работники нетерпимо относились к критике, покрывали «удобных» людей, пытались скрыть допущенные провалы, а чтобы приукрасить действительное положение, нередко побуждали хозяйственных руководителей к припискам, мало заботились о развитии инициативы парторганизаций, трудовой и общественной активности людей. Обо всем этом написал в центральную газету секретарь парторганизации колхоза «Красное знамя» т. Шевелев М. С.

Порочные методы работы не могли быть тайной для обкома партии. Но, очевидно, бюро, первый секретарь обкома т. Гудков А. Ф. оказались не на высоте положения. Обком не скупился на самые лестные характеристики т. Анпилогова, ставя его чуть ли не в пример другим. Когда же ЦК поручил работникам аппарата разобраться на месте с положением дел, то оказалось, что написанное т. Шевелевым — чистая правда, а мнение руководителей обкома партии несостоятельно.

В конце концов итоги этой истории подвели члены райкома, которые выразили недоверие т. Анпилову и приняли решение о его освобождении. Почему же обком не смог своевременно заметить и должным образом оценить негодный стиль работы секретаря райкома, сложившуюся ситуацию в районной партийной организации? Видимо, сами секретари обкома партии, его бюро перестраиваться не торопятся, остаются приверженными изжившему себя стилю, когда инициатива трудящихся не получает должной поддержки.

После съезда советские люди все больше проявляют интерес

к делам партии, к процессам, идущим в обществе; они хотят найти свое место в общенародной борьбе за реализацию идей съезда, хотят внести свой вклад в перестройку. Именно об этом свидетельствуют многочисленные письма, поступающие в ЦК и редакции газет, часть которых у вас на руках. Казалось бы, задача партийных комитетов совершенно ясна — надо всячески поддерживать общественную и трудовую активность людей. Но во многих местах все остается, как прежде: инициатива наталкивается на стену равнодушия, а то и откровенное сопротивление.

На Ирбитском химико-фармацевтическом заводе Свердловской области партбюро вместе с дирекцией и при поддержке горкома партии по сути дела расправилось с начальником цеха, выступавшим за внедрение прогрессивных форм организации и оплаты труда. Инициатива коммуниста, ищущего человека напоролась на махровый бюрократизм. Мы сочли необходимым этот факт ввиду его исключительной важности обсудить в ЦК КПСС. Вы знаете, какое решение по нему принял Секретариат ЦК. Думаю, из этого случая должны извлечь уроки не только свердловчане.

Съезд нацелил партийные комитеты на освоение политических методов руководства. Однако стремление партийных органов брать на себя управленческие функции не ослабевает. Прислушайтесь к разговору некоторых партийных руководителей. Они охотно, со знанием дела говорят о текущей хозяйственной кампании, о надоях и привесах, тоннах и т. д., но нередко теряются, когда речь заходит о политическом анализе общественных явлений, социально-экономических задачах, научно-технических проблемах, о возможностях, заложенных в человеческом факторе.

Откровенно говоря, перестраиваться, избавляться от элементов администрирования нам надо на всех уровнях — от первичных организаций до аппарата ЦК. Только всесторонняя политическая, организаторская и идеологическая деятельность на всех уровнях партийного руководства обеспечит выполнение задач, поставленных съездом.

В этой связи особое значение приобретает повышение боевистости первичных партийных организаций. В их неисчерпаемых возможностях мы убеждались не раз. Я бы сказал, что нам и начинать перестройку в работе надо с развития самостоятельности, самодеятельности, наступательности первичных организаций, инициативы и активности коммунистов. Вот главное звено, за которое следует по-настоящему взяться.

И сделать это должны райкомы и горкомы партии, которые ближе всего стоят к трудовым коллективам, знают силы и возможности первичных партийных организаций. У нас немало партийных комитетов районного и городского звена, которые в новой обстановке дают больше простора инициативе кадров, переносят

центр тяжести на контроль за их работой снизу, а также по линии общественности, печати.

И в то же время продолжается тяготение к привычным методам руководства, скорее даже управления. Все это, товарищи, делалось в свое время от нужды, как бы в порядке компенсации изъянов в хозяйственном механизме. Сейчас такая практика не только не нужна, но и вредна. Надо смелее отказываться от диспетчерских функций. Главная сфера деятельности секретаря, работника райкома партии — трудовой коллектив, люди.

В последнее время у меня было немало встреч и бесед с руководителями предприятий, рабочими, инженерами, секретарями партийных комитетов, и все они сходятся на том, что возможности инициативной работы расширяются медленно. Дает о себе знать бюрократизм — родной брат администрирования, ярый противник широкого участия народных масс в делах управления.

Взять, к примеру, органы управления. Когда непосредственно знакомишься с их деятельностью, то видишь, что некоторые министры, руководители главков, предприятий вообще разучились разговаривать друг с другом, устанавливать прямые деловые связи, все сводят к переписке. Или товарищи не могут переговорить по телефону, встрепнуться, чтобы решить вопросы, или это попытка застраховать себя бумагой от ответственности?

В определенной мере это относится к партийным органам. Скажем, Ташкентский горком и райкомы партии города за четыре месяца направили в первичные партийные организации своих постановлений в полтора-два раза больше, чем за то же время в прошлом году. С подобным бумаготворчеством можно встретиться и в других местах.

Бумаготворчество — отнюдь не технический, а политический вопрос. Посмотрите, к чему у нас сводится любая проверка. К изучению справок, таблиц, протоколов, планов мероприятий, к выяснению, обсуждался ли вопрос и принято ли по нему соответствующее решение. Словом, привыкли работать с бумагами, а не с людьми, да и на людей смотреть через бумаги. А как они трудятся, живут, о чем думают, какие у них проблемы, настроения — все это остается как бы за бортом. А ведь в этом суть партийной работы.

Никакой перестройки не будет, если в партии, во всех ее организациях не утвердится атмосфера нетерпимости к недостаткам, застою в делах, к парадности и пустословию. Поэтому критический разговор в духе съезда мы должны усилить. Нам нужна принципиальная критика, имеющая точный адрес, выявляющая причины недостатков и упущений, способы их устранения, критика, поддерживающая дух беспокойства, здоровой неудовлетворенности достигнутым.

Товарищи! Концепция ускорения неотделима от активной кадровой политики. В планах на пятилетку предусмотрены меры коренного характера в области подготовки кадров, создания системы непрерывного образования. Все они нацелены на обеспечение каждого участка материальной и духовной сфер деятельности профессионально компетентными работниками.

И задача эта решается не только в учебных заведениях, где мы начали осуществлять серьезные преобразования. Наше время требует от всех постоянного обновления знаний, повышения квалификации, расширения идейно-политического, научно-технического и экономического кругозора. Без этого невозможно эффективно использовать новейшую технику, грамотно хозяйствовать и умело управлять.

Особый разговор сегодня о работе с руководящими кадрами, призванными организовать перестройку на вверенных им участках. К апрельскому Пленуму, как вы знаете, у нас накопилось немало нерешенных кадровых вопросов. Это вызывало критические замечания со стороны коммунистов и беспартийных. Центральный Комитет сделал необходимые выводы. В ходе отчетно-выборной кампании было выдвинуто много подготовленных, зрелых коммунистов, проявивших себя на низовой практической работе, хорошо понимающих нынешнюю обстановку. Расстановку кадров следует улучшать и дальше.

Выступая в городе Тольятти, я отмечал, что сейчас, когда разворачивается работа по ускорению научно-технического прогресса, особенно необходимо ценить людей с новаторским духом. Тем более что мы призываем всех не ждать, а действовать. Нельзя не видеть, что инициативный человек нередко вступает в противоречие с устаревшими инструкциями, которые не отвечают новым задачам. Надо все сделать, чтобы люди ищущие, творческие не оказались в трудном положении, не потерпели неудачу. И это не абстрактное рассуждение.

Хотел бы проиллюстрировать сказанное одним возмутительным фактом. В Черкассах есть завод Минэлектротехпрома и научно-исследовательский институт такого же профиля. Институт, который возглавлял товарищ Чабанов А. И., разработал новые типы станков и системы управления ими. Они получили признание на международных выставках, начали поступать заказы от наших предприятий и из-за рубежа.

Вместе с тем завод, который в первую очередь должен был бы использовать эти достижения, упорно игнорировал новую технику. А когда в июле прошлого года т. Чабанова назначили временно исполнять обязанности и директора завода, он, не ожидая утверждения технических условий на новую продукцию, решил организовать ее выпуск. Была дана жизнь передовой технике, поправлено

финансовое положение предприятия. Однако нашлись работники, которые начали писать, что новый руководитель отошел от инструкций, допустил приписки. Как же поступили министерство и обком партии?

Нельзя сказать, что по-новаторски. Директора отстранили от работы, материал на него был передан в следственные органы. Чтобы разобраться в деле, пришлось вмешаться ЦК КПСС, Генеральному прокурору. Никаких злоупотреблений, тем более преступлений не обнаружилось. Кажется, все ясно. Но и после того, как была восстановлена истина, партбюро исключило т. Чабанова А. И. из партии. Более того, когда коммунисты встали на его защиту и направили письмо в адрес съезда, оно до Москвы так и не дошло, его изъяли на почте местных органы.

Вот, товарищи. с какими фактами приходится встречаться. Мы поручили заняться делом Комитету Партийного Контроля. Вроде бы справедливость восстановлена. Но возникает вопрос: а где же был областной комитет партии? Разве он не мог своевременно вникнуть в суть дела, не допустить нарушения советских законов, справки над коммунистом?

На нашем Пленуме надо со всей принципиальностью сказать: партийные комитеты призваны оберегать честь партии, а не честь мундира. В партийной работе важно все. И не в последнюю очередь то, как встретили в парткоме человека, как с ним поговорили, как решили волнующие его вопросы, наконец, какое участие приняли в его судьбе.

Ведь бывает еще и так. Высказывает коммунист в горкоме или райкоме собственное мнение или делится сомнениями, а ему вместо того, чтобы ответить по существу, говорят: «Не забывай, где находишься!» А где он, собственно говоря, находится? У себя в родном доме. Куда же ему идти со своими заботами и проблемами, как не в свой партийный комитет? И здесь он вправе рассчитывать на чуткость и внимание, а не на чиновный прием, ибо партийное товарищество является большевистской нормой в отношениях между коммунистами независимо от чинов и званий.

Дух товарищества должен пронизывать всю нашу партийную жизнь. Усиливая спрос за порученное дело, необходимо всегда проводить четкую грань между партийной принципиальностью и унижающим человеческое достоинство разнесом. Отступления от этого правила — а о них мы знаем — приводят к душевному надлому человека, в коллективе рождается неуверенность, падают общественная заинтересованность и активность людей. С этим мириться нельзя.

Мы и дальше должны настойчиво и неустанно работать над тем, чтобы здоровая атмосфера в нашем обществе укреплялась, пускала глубокие корни. В этой связи я бы сказал, что в кругу

самых неотложных задач по-прежнему остается борьба с пьянством и алкоголизмом. В этой борьбе мы должны ориентироваться на мнение нашего народа, а не тех, кто пристрастился к спиртному. Мы взяли перед всем народом обязательство повести решительную борьбу с пьянством, и наш партийный долг — выполнить наказ советских людей.

Должны мы выполнить и наказ по усилению борьбы с нетрудовыми доходами. Принятые недавно крупные решения по этому вопросу с удовлетворением встречены в обществе. Их практическое осуществление нужно вести так, чтобы, искореняя это чуждое социализму явление, они служили улучшению условий жизни трудящихся.

В общем, товарищи, мы должны неукоснительно соблюдать наш главный социалистический принцип — всемерно поддерживать и поощрять честный и добросовестный труд, вести бескомпромиссную борьбу со всеми паразитирующими элементами, теми, кто пытается жить за счет других, за счет общества.

Надо исходить из того, что со сложностью задач в социально-экономической и духовной сферах будут нарастать требования и к идеологической работе. Хотел бы сегодня отметить большой вклад, который вносят печать, телевидение и радио, все средства массовой информации в процесс перестройки. Они многое делают для расширения гласности, практической реализации демократизма нашего общества, постановки серьезных, общественно значимых проблем. Сейчас особенно важно, чтобы наша пресса чутко улавливала ростки нового, передовое, рождаемое перестройкой во всех сферах жизни, помогала, чтобы они становились всеобщим достоянием. Объективность, высокая требовательность и ответственность средств массовой информации — непреложные принципы партийной печати, обеспечивающие их авторитет.

Газета — лицо партийного комитета, она отражает стиль и методы его работы, уровень руководства, отношение ко всем злободневным вопросам. Перестраивается партийный комитет — перестраивается и печать. Хотел бы обратить внимание на то, что степень гласности, действенности во многих местных газетах еще значительно уступает центральной прессе. Как показывает изучение вопроса, здесь обнаруживается прямая связь с позицией партийных комитетов. Следовательно, необходимы правильные самокритичные выводы и в партийных комитетах, и в редакциях. Уверен, что они будут сделаны.

Словом, мы рассчитываем на дальнейшую активизацию идеологического фронта, на организующую силу правдивых идей, сплачивающих миллионы во имя общего дела.

#### IV. ОБ ИТОГАХ БУДАПЕШТСКОГО СОВЕЩАНИЯ ПКК

Товарищи! Позвольте теперь перейти ко второму пункту повестки Пленума.

Документы состоявшегося на днях очередного совещания Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора опубликованы. Что хотелось бы сказать о значении этой встречи? Прежде всего следует отметить, что она прошла сразу после ряда съездов братских партий, и внешнеполитические установки высших партийных форумов оказались, естественно, в фокусе коллективного обсуждения. Это придало ему более масштабный характер, предопределило акцент на вопросах стратегического, глобального порядка.

Особо подчеркивалось, что взятый нашей и другими братскими партиями курс на ускорение социально-экономического развития вызвал широкий международный резонанс и будет, по мере его реализации, оказывать возрастающее воздействие на весь ход мирового общественного развития. Отмечалось, что именно это вызывает наибольшее беспокойство у нашего классового противника.

Состоялся обмен мнениями о ходе событий в Европе и на международной арене за время, прошедшее после софийского совещания ПКК и советско-американской встречи на высшем уровне в Женеве. Все товарищи были едины в том, что обстановка остается сложной, говорить о смягчении напряженности пока нет оснований.

Вы знаете о шагах, которые мы предпринимали, чтобы идущая от Женевы позитивная линия не исчезла, не растворилась в водовороте международной жизни. Это и конкретный план ликвидации к концу века ядерного оружия, и мораторий на ядерные взрывы, и предложения об уничтожении химического оружия. Наши инициативы работали и будут работать на оздоровление международного климата.

Но именно перспектива ослабления напряженности воспринимается на Западе, прежде всего реакционной правящей верхушкой США, как угроза их интересам. На самые последние месяцы и недели приходится серия отказов от советских предложений по кардинальным вопросам современного развития: отказ прекратить ядерные испытания; отказ от существующих договоренностей по стратегическим вооружениям; отказ оставить космос свободным от оружия. К этому надо добавить нежелание вести добросовестные переговоры в Женеве и Вене.

Самонадеянное пренебрежение интересами всех государств Европы, да и не только Европы, продемонстрировали действия Вашингтона в Берне, в результате которых было сорвано достиже-

ние важных договоренностей по правам человека. Только абсолютным неприятием современных реальностей можно объяснить ставку руководителей США на голую силу, на ядерный кулак, на террористический разбой, густо замешанные на идеологической нетерпимости и ненависти. Современную мировую ситуацию они продолжают оценивать категориями «звездных войн» и ядерных боеголовок, гонкой вооружений и милитаристского шантажа, все больше подрывая тем самым безопасность как всего мира, так и своей страны.

Все очевиднее становится то, что подлинная угроза для безопасности США исходит не со стороны внешних сил. Такую угрозу, и немалую, представляет военно-политическая элита этой страны, ее авантюристическое поведение на мировой арене.

XXVII съезд КПСС предложил разумные пути решения вставших перед человечеством проблем. Наши цели предельно ясны. Это — ускорение социально-экономического развития страны; это — широкое международное сотрудничество, выгодное для всех; это — разоружение и ликвидация ядерного оружия; это — мир человечеству. Отсюда и наш политический курс как внутри страны, так и на международной арене. И чем больше людей на земном шаре узнают правду о политике Советского Союза, тем больше появляется ее сторонников.

Все это как раз и беспокоит правящие круги империализма. В советских инициативах они увидели мощное препятствие осуществлению своих имперских замыслов, рассчитанных на мировое господство и социальный реванш. Будучи не в силах предложить народам мирную историческую альтернативу, отвечающую интересам всех, они нагнетают милитаристский психоз, который, по их замыслу, может заморозить исторический прогресс, помочь им сохранить экономическую и политическую власть. Более того, они надеются на возможность, пусть иллюзорную, помешать осуществлению наших планов, затормозить развитие социалистических стран, сбить нас с курса XXVII съезда КПСС, удержать в путях гонки вооружений.

Понятно, товарищи, что главной целью нашей внешней политики должен быть срыв этих опасных замыслов. Советский Союз будет и впредь настойчиво проводить в жизнь свои инициативы, отвечающие сокровенным надеждам нашего народа, всех народов планеты. Но мы никогда не допустим ракетно-ядерного превосходства США. И здесь наш ленинский внешнеполитический курс, наша оборонная мощь опираются на надежную базу стратегии ускорения социально-экономического развития, которую выработала партия и которая получила свое развернутое отражение в обсуждаемом нами проекте двенадцатого пятилетнего плана.

Нельзя отдавать в руки империализма судьбы мира, допустить, чтобы империалистической реакции удалось навязать человечеству углубление военно-политической конфронтации. Это означало бы только одно — сползание к ядерной войне. Такой вывод прозвучал в выступлениях всех участников совещания ПКК.

Мы обсудили с друзьями ситуацию, складывающуюся на женевских переговорах с США. Сейчас возник такой вопрос: стоять ли и дальше на месте в женевских переговорах, препираясь с американцами, что их вполне устраивает, или искать новые подходы, позволяющие расчистить путь к сокращению ядерных вооружений? Решив твердо придерживаться линии на практические поиски взаимоприемлемого соглашения в Женеве, мы предложили американцам следующий промежуточный вариант:

а) достигается договоренность о невыходе из Договора по противоракетной обороне по крайней мере в течение 15 лет, а работы в области СОИ ограничиваются уровнем лабораторных исследований, то есть тем порогом, к которому США уже фактически подошли;

б) стратегические наступательные вооружения (МБР, БРПЛ и тяжелые бомбардировщики) ограничиваются равными уровнями. Вопрос о вооружениях средней дальности, достигающих территории другой стороны, в том числе о крылатых ракетах большой дальности наземного базирования, решается в этом случае отдельно.

Такой вариант еще раз демонстрирует стремление Советского Союза к взаимоприемлемой договоренности. Хотя, разумеется, мы бы предпочли сразу договориться о радикальном, 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений, достигающих друг друга.

Внесли мы и проект соглашения о ракетах средней дальности в Европе. Согласились на то, чтобы при нулевом соотношении по этому виду оружия между Советским Союзом и Соединенными Штатами в европейской зоне остались английские и французские ядерные ракеты — в том количестве, какое имеется сейчас. Заявили также, что не будем увеличивать число ракет средней дальности в Азии.

Иначе говоря, Советский Союз сделал новые шаги, облегчающие поиски взаимоприемлемых договоренностей на женевских переговорах. Как отнесутся к этому США, покажет время, во всяком случае должно быть ясным: если американская сторона и на этот раз проигнорирует наши инициативы, станет очевидным, что нынешняя администрация США ведет недостойную игру в серьезнейшем вопросе, от которого зависит будущее человечества.

Особую остроту приобрела сегодня проблема прекращения ядерных испытаний. В известной мере это и результат аварии

на Чернобыльской атомной станции. Эта авария показала, что даже небольшой выброс радиоактивных веществ приносит беду и тревогу тысячам людей.

Все честные люди, выражая нам искреннее сочувствие и предлагая бескорыстную помощь, увидели в этом несчастном случае гораздо более серьезную опасность. Они спрашивают себя и других: а что будет, если военный атом выйдет из-под контроля — случайно или по злему умыслу? Взрыв даже одной ядерной бомбы становится куда более страшной трагедией для народов многих стран. Именно об этом все глубже задумываются люди нашей Земли.

Соединенные Штаты Америки берут на себя тяжелейшую ответственность перед человечеством, отказываясь прекратить ядерные испытания, присоединиться к советскому мораторию. Планета встревожена американским поведением, но серьезность ситуации зовет и к тому, чтобы усилия в пользу прекращения всех ядерных испытаний, ликвидации ядерного оружия были удвоены и утроены.

Бедой Чернобыля — наша беда. У нас хватит сил преодолеть ее. Мы благодарим всех за сочувствие и помощь в связи с этим случаем — благодарим искренне, от души. Но пусть Чернобыль, как и другие случаи, когда атом переставал подчиняться человеку, послужит грозным предостережением тем, кто еще не до конца осознает нависшую над миром ядерную опасность, кто продолжает считать ядерное оружие средством политики.

Особо хотел бы сказать о новой советско-американской встрече на высшем уровне. Мы за диалог с Вашингтоном. Мы не захлопываем двери: новая встреча с президентом США возможна. Но понятно, что для этого необходима такая атмосфера, которая бы открывала перспективу достижения реальных соглашений. Об этом мы сказали и президенту Рейгану, и всему миру. Эта позиция находит понимание друзей.

Ну а как действует администрация США? Она саботирует переговоры по разоружению, заявила о своем намерении не соблюдать Договор ОСВ-2, о том, что он «мертв»! По всему миру предпринимаются такие действия, которые еще больше обостряют международную обстановку.

Возникает законный вопрос: а хотят ли в Вашингтоне новой встречи? Или разговоры о ней — это всего лишь попытка ввести в заблуждение мировое общественное мнение?

Значение совещаний ПКК, как известно, во многом определяется новыми инициативами, которые они выдвигают. Своего рода гвоздем будапештской встречи стало совместно разработанное развернутое предложение о сокращении обычных вооружений и вооруженных сил во всей Европе — от Атлантики до Урала.

Содержание его вам известно — речь идет о сокращении в ближайшие годы вооруженных сил обеих сторон на 25 процентов. Тем самым отбивается и спекулятивный довод, будто ядерное разоружение в Европе при сохранении нынешнего уровня обычных вооруженных сил поставило бы западноевропейские государства в невыгодное положение. Показательно, что Запад не нашел возможным с порога отмахнуться от этого предложения.

В Будапеште были согласованы и некоторые другие важные инициативы. Одобрена высказанная накануне совещания, в выступлении в Чепеле, идея объединить усилия всех стран для мирного использования космоса, создать в этих целях специальную международную организацию. Эта идея нашла уже свое выражение в предложении, направленном генеральному секретарю ООН. Были обсуждены вопросы о дальнейшем продвижении концепции создания всеобъемлющей системы международной безопасности.

Следует особо отметить живую, конструктивную атмосферу будапештского совещания. Все товарищи — и в этом приметы времени — рассматривали конкретные вопросы через призму общей внешнеполитической стратегии союзных социалистических государств. Словом, в Будапеште проявилось единство, творческое сотрудничество, которое обогащает международную политику социализма, придает еще большую весомость его действиям на мировой арене.

Все участники совещания с удовлетворением отмечали, что в работе высшего органа Варшавского Договора стало в последнее время больше динамизма, оперативности. Принятые в Будапеште решения являются крупным вкладом социалистических стран в борьбу за оздоровление международной обстановки.

В общем, товарищи, мы прилагали и будем прилагать все возможные меры для сохранения и укрепления мира. И в этом благородном деле мы чувствуем активную поддержку нашей позиции друзьями, всеми миролюбивыми силами планеты.

\* \* \*

Товарищи! Таковы основные уроки и выводы нашего послесъездовского развития, которые нам надо усвоить в полной мере, чтобы успешно двигаться вперед. Таковы внутренние и международные условия, в которых мы начали реализацию решений XXVII съезда.

Политическая задача пятилетки — перестроить нашу экономику, создать современную материально-техническую базу, обеспечивающую ускорение развития советского общества, решение крупных социальных задач, надежную оборону страны. Время не будет

нас ждать. Все намеченное мы обязаны сделать в срок, ибо речь идет о могуществе и процветании нашей державы, позициях социализма на международной арене, упрочении мира во всем мире.

Мы идем навстречу знаменательной дате — 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Встретить этот замечательный праздник на крутом экономическом и общественно-политическом подъеме, достижениями и успехами, достойными родины Октября, — наш общий патриотический и интернациональный долг.

Думаю, надо от имени Пленума обратиться ко всем трудящимся с призывом широко развернуть всенародное социалистическое соревнование за успешное выполнение заданий двенадцатой пятилетки, превратить смелые планы в энергию практических действий. Центральный Комитет призывает каждого советского труженика стать в ряды участников соревнования, быть активным бойцом трудового фронта пятилетки, внести на своем рабочем месте весомый личный вклад в общее дело.

Внимание партийных комитетов, всех партийных организаций надо сосредоточить на том, как решить поставленные съездом задачи, как повести политическую, экономическую и организационно-воспитательную работу, чтобы выйти на заданные пятилеткой рубежи и превзойти их. В этом — гвоздь момента. Поэтому побольше анализа, побольше действий, практичности, поменьше общих рассуждений и ссылок на объективные обстоятельства.

Партия ждет от каждого руководителя, от каждого коммуниста не клятв и заверений, а реальных дел, ведущих нас вперед по намеченному пути. Центральный Комитет будет поддерживать инициативу и новаторский поиск партийных организаций, трудовых коллективов, министерств и ведомств, направленные на достижение лучших результатов. Действовать инициативно, настойчиво, энергично, с высоким чувством ответственности — вот что требует сегодня жизнь от каждого, от всех вместе. Уверен, что обращение Пленума найдет понимание и отклик у рабочего класса, крестьянства и интеллигенции, воплотится в героизме повседневного, будничного труда миллионов. А это решает все, товарищи!

*(Доклад был выслушан с большим вниманием и встречен продолжительными аплодисментами.)*

## К ИСПАНСКОМУ ЧИТАТЕЛЮ

*Предисловие к книге  
«За мирное будущее планеты»,  
выпущенной  
испанским издательством  
«Пласа и жанес эдиторес»  
в 1986 году*

Обращаясь к испанскому читателю, я не могу не думать о своеобразии истории каждого государства, о неповторимости духовного вклада каждого народа в общечеловеческую культуру. Сказанное в полной мере относится, конечно, к Испании.

И я думаю, насколько же настоятельна потребность в наши дни добиваться лучшего взаимопонимания между странами, искать и находить общие интересы. А они есть. Это — неоспоримо.

Мы живем в мире, где соседствуют страны с различным социальным строем, неодинаковым уровнем экономического развития, с разными представлениями о путях в будущее. И такой же реальностью является то, что международные отношения продолжает лихорадить. Гонка вооружений грозит вырваться в космос в результате известных планов «звездных войн». Попытки навязывания чужой воли суверенным странам породили острые региональные конфликты. Идеологические предубеждения, стереотипность мышления, неумение и нежелание считаться с требованиями ядерного века по-прежнему присутствуют в мировых делах.

Жизненные интересы человечества властно диктуют необходимость принять новый подход к международным отношениям. Мировое сообщество должно осознать, что ныне даже сильное и мощное государство не может чисто военно-техническими средствами обеспечить собственную безопасность. Нужны политические методы для того, чтобы устранить угрозу ядерного кошмара и надежно гарантировать безопасность всех государств — больших, средних, малых. Мы считаем, что в этой работе, исполненной исторического значения, должны слиться воедино усилия и социалистических, и капиталистических, и развивающихся стран.

Свои представления о том, как добиваться радикального оздоровления мирового политического климата, советские коммунисты изложили на XXVII съезде КПСС, ряд материалов которого вошел в этот сборник. Не буду их повторять. Напомню лишь самое существенное.

Прежде всего, мы выступаем за решительное свертыwanie гонки вооружений на Земле и недопущение ее переноса в космос. В своем плане мира мы предлагаем предпринять безотлагательные шаги по ограничению вооружений, в первую очередь ядерных, чтобы к концу нынешнего века ядерное оружие было полностью и повсеместно ликвидировано.

Столь же определенно мы считаем важным уже в ближайшие годы прийти к договоренности о ликвидации химического оружия, его запасов и самой промышленной базы для его производства. С равной мерой заинтересованности мы выступаем за глубокие сокращения обычных вооружений. При этом каждый шаг в направлении разоружения, по нашему убеждению, должен строго контролироваться с использованием как национальных технических средств, так и разумного международного механизма.

Особо хочу сказать о том, что Советский Союз вместе с другими участниками Варшавского Договора выступает за преодоление раскола Европы на противостоящие друг другу военно-политические союзы. Общность судеб европейских народов просто обязывает их научиться жить в мире и согласии.

О своих внутренних планах на будущее советские коммунисты открыто сказали на своем партийном съезде. Каждое его решение, идет ли речь о расширении социалистической демократии, об экономической стратегии, о развитии культуры, направлено на благо народа. Думается, что любой непредубежденный человек, знакомый с работой XXVII съезда КПСС, его выводами, не может не видеть, что созидательная программа, намеченная съездом, органически сочетается с последовательной политикой мира Советского государства на международной арене.

Проводя эту политику, мы видим перед собой как бы двуединую задачу. Во-первых, сообща с другими странами устранить из международных отношений то, что способно самым губительным образом отразиться на судьбах человечества. И во-вторых, — что столь же важно — всемерно содействовать беспрепятственному и широкому мирному сотрудничеству всех стран и народов.

Именно в этом духе, в этом ключе подходит Советский Союз к отношениям с Испанией. С давних пор нас связывают глубокие взаимные симпатии, уважение друг к другу, да и немало славных страниц прошлого. Можно испытывать только чувство удовлетворения, когда умножаются политические контакты между нашими

странами, растет экономическое сотрудничество, идет живой обмен духовными ценностями. Наши обоюдные возможности позволяют уверенно рассчитывать, что предстоящие годы будут отмечены существенным расширением взаимосвязей. Советский Союз к этому готов. Уверен, что в этом заинтересована и Испания.

Словом, мы видим в вашей стране серьезного партнера на международной арене, заинтересованы в постоянном диалоге и готовы развивать равноправные дружественные отношения с Испанией во имя укрепления мира в Европе и во всем мире.

В заключение, пользуясь представившейся возможностью, хочу пожелать испанскому народу то, что мы желаем самим себе,— мирной жизни, счастья и благополучия.

М. ГОРБАЧЕВ

ВЫСТУПЛЕНИЕ  
НА X СЪЕЗДЕ  
ПОЛЬСКОЙ ОБЪЕДИНЕННОЙ  
РАБОЧЕЙ ПАРТИИ

*30 июня 1986 года*

Уважаемый товарищ Председатель!  
Дорогие товарищи делегаты и гости съезда!  
От имени Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза сердечно приветствую X съезд Польской объединенной рабочей партии.

Выступая перед вами, хотел бы прежде всего выразить искреннее уважение и дружеские чувства, которые испытывают советские коммунисты к своим польским единомышленникам и соратникам.

С этой трибуны я передаю горячий привет всему братскому польскому народу. Советско-польская дружба, наше братство — великие завоевания наших народов, скрепленные совместной борьбой и трудом многих поколений поляков и советских людей.

Мы глубоко тронуты выражением товарищества, доверия, симпатии к нашей партии и народу, добрыми словами о Советском Союзе, которые звучат в этом зале. Сердечное вам спасибо!

Товарищи! И друзья и недруги Польши понимают: ваш съезд проходит на ответственном этапе истории страны. Он подводит итоги периода острой идейно-политической конфронтации, тяжелой, потребовавшей большого напряжения борьбы за нормализацию обстановки, раскрывает перспективу движения вперед.

Далеко не всегда и не для всех классовое содержание происходивших событий лежало на поверхности. Но от этого не меняется их суть. В конечном счете это была борьба за само существование социализма в Польше. И социалистическая Польша выстояла, защитила революционные завоевания — вот главный результат, с которым вы пришли к своему съезду и с которым мы вправе вас сегодня поздравить.

История, несомненно, воздаст должное руководству ПОРП, тысячам и тысячам польских коммунистов, всем патриотам страны, партийным и беспартийным за то, что они, опираясь на солидарность друзей и союзников, собственными силами вывели страну

из драматической ситуации, отразили натиск врагов социализма.

Уместно, думаю, сказать здесь о том, что социалистическая Польша многим обязана своему выдающемуся руководителю товарищу Войцеху Ярузельскому, его энергии и политической зоркости, широте подхода и умению находить решения очень сложных проблем, твердо отстаивать интересы своего народа, дело социализма. И я говорю это, товарищи, не по долгу вежливости, а по убеждению.

Все мы с большим вниманием выслушали доклад ЦК ПОРП, который был вчера представлен товарищем В. Ярузельским, ознакомились с проектом первой в истории ПОРП Программы партии. В этих документах дана оценка пройденного пути, содержится глубокий анализ современной польской действительности, сформулированы задачи очередного этапа социалистического строительства.

Советские коммунисты с пониманием и поддержкой относятся к вашим планам на будущее, по-братски желают вам выполнить все намеченное!

Ваш съезд еще раз демонстрирует, что Польская объединенная рабочая партия — это авангардная сила, способная объединить польское общество, повести страну по пути экономического, социального, культурного прогресса.

Мы по-товарищески заинтересованы в успехе ваших замыслов и начинаний — в том, чтобы Польша была сильным, независимым социалистическим государством, активным членом нашего содружества, его прочным звеном. Это отвечает кровным интересам польского народа, нашему общему делу.

Тесное сотрудничество, союз Польши и Советского Союза — двух самых крупных европейских социалистических государств — непереносимое условие успешного развития наших стран, стабильности и мира в Европе.

Именно поэтому все послевоенные годы, в том числе в период острого кризиса, когда империалистические круги обрушивали на Польшу потоки лжи и били экономическими «санкциями», советские люди были рядом с вами, поддерживали вашу страну, помогали ей, чем могли.

Хочу заверить съезд, весь польский народ, что мы будем вашими друзьями и впредь, при любой погоде!

Товарищи! По понятным причинам X съезд Польской объединенной рабочей партии привлекает к себе особое внимание всех коммунистов, широких политических кругов во всем мире. Кризис конца 70 — начала 80-х годов, потрясший ваше общество, отразил его противоречия. Но он вообрал в себя и всю сложность современного противоборства двух систем, выявил в обостренной форме те проблемы, с которыми сталкивается социализм на очень непростом,

переломном этапе своего развития. Вот почему уроки польского кризиса важны не только для польских коммунистов.

Первый из них — и, может быть, самый существенный — заключается, на наш взгляд, в том, что эти события, несмотря на всю их сложность и неоднозначность, ясно показали: социализм пустил глубокие корни, трудящиеся наших стран не мыслят себя вне его. А это значит, что социалистические завоевания необратимы. Как точно сказано об этом в докладе товарища Ярузельского, идеи марксизма-ленинизма вошли в «национальное кровообращение», а социалистические ценности и нормы стали неотделимыми составными общественного сознания.

В полной мере подтвердилось также, что социализм выступает ныне как международная реальность, как союз государств, тесно связанных политическими, экономическими, культурными, оборонными интересами. Замахнуться на социалистический строй, попытаться подорвать его извне, вырвать ту или иную страну из социалистического содружества — значит посягать не только на волю народа, но и на все послевоенное устройство, в конечном счете — на мир.

Другой важный вывод относится, можно сказать, к живому нерву социалистического общества — месту и роли рабочего класса, его партии, значению прочной органической связи между ними.

Азы теории этого вопроса известны. История многократно доказала, что только рабочий класс способен быть застрельщиком, вдохновителем, главной силой социалистического строительства и только его партия может организовать и направить энергию народных масс на создание нового общества.

Рабочий класс вашей страны, ваша партия имеют все основания гордиться достижениями народной власти. За сравнительно небольшой срок — четыре послевоенных десятилетия — осуществлены глубокие социальные преобразования, достигнуто то, к чему веками стремились польские патриоты: гарантированная самостоятельность страны, прочные, справедливые границы. Под руководством ПОРП рабочие, крестьяне, народная интеллигенция возродили Польшу из пепла, создали современную индустриальную базу, восстановили исторические памятники, сберегли и обогатили новыми ценностями национальную культуру. Свой конструктивный вклад в эту созидательную работу вносят союзнические партии.

Польский кризис, как говорилось здесь, на съезде, не был протестом рабочего против социализма. Это было прежде всего несогласие с теми искажениями социализма на практике, которые больно воспринимались в рабочем классе. Противники социалистической Польши внутри страны и за ее пределами сумели использовать такое несогласие в своих целях. Известно, чего добивались те на Западе, кто лицемерно называет себя друзьями польского наро-

да. Их вовсе не беспокоят судьбы польской нации. Их замысел в том, чтобы демонтировать социализм, ликвидировать социалистические завоевания. Для них, действительно, чем хуже в Польше, тем лучше.

И это тоже урок, напоминающий, что социализм — дело исторически новое, трудное, связанное с необходимостью преодолевать сопротивление антисоциалистических сил, противостоять экономическому, политико-пропагандистскому, военному давлению империализма.

Наконец, опыт истекшего периода вновь резко выявил опасность ошибок и субъективистских отклонений от принципов, лежащих в основе политической системы социализма, нарушения норм партийной и государственной жизни, просчетов в социально-экономической политике.

Самая надежная гарантия против этих отклонений — творческое развитие и применение марксистско-ленинского учения, тесная связь партии с рабочим классом, с широкими массами трудящихся. Связь, которая становится живой и несокрушимой реальностью при условии, если партия ясно понимает нужды народные, реалистически оценивает возможности страны на каждом данном этапе и смело прокладывает путь в будущее. А с другой стороны, если каждый сознательный рабочий, трудящийся связывает с политикой партии свои жизненные ожидания, чувствует себя не просто исполнителем ее воли, а активно участвует в выработке и проведении в жизнь партийных решений.

И еще один вывод, имеющий, как нам кажется, всеобщее, интернациональное значение. Социалистическая революция открывает простор всестороннему прогрессу общества. Но это не значит, что такой прогресс отныне обеспечивается автоматически, что производственные отношения и производительные силы приведены в соответствие раз и навсегда. Стремительный рост производства, науки, техники, культуры, само развитие человеческой личности предъявляют новые требования к организации общества. В повестку дня встает вопрос о постоянном обновлении социализма на собственной основе. В противном случае в общественной жизни возникают тромбы, явления застоя, до опасной черты могут обостряться экономические и социальные проблемы.

Наша партия ясно сказала об этом на своем XXVII съезде. Способность к самокритичному анализу, трезвой оценке собственной деятельности, извлечение необходимых выводов из ошибок и просчетов прошлого — это тоже одна из важных форм борьбы за социализм. Это коренной принцип успешной деятельности партии рабочего класса, завещанный нам великим Лениным.

Мы решительно взяли курс на ускорение социально-экономического развития, обновление нашей жизни, очищение ее от всего,

что мешает социалистическому строю развернуть свой мощный политический, экономический и духовный потенциал.

По сути дела, у всех у нас одна цель — научиться, причем как можно быстрее, использовать в полную силу огромные возможности нашего строя. Найти оптимальное сочетание между центром и местами, между государственной и общественной сферами, управлением и самоуправлением. Лучше стимулировать деятельность человека, его трудовую и политическую активность, гражданскую сознательность.

Сейчас на первый план выходит необходимость глубокого и комплексного совершенствования управленческого механизма. Основное направление этой работы нам ясно. Речь идет о том, чтобы решить двуединую задачу: повысить эффективность планового, организующего начала в определении путей народнохозяйственного развития и открыть всемерный простор инициативе трудовых коллективов.

Сущность социализма, как известно, выражается формулой: «От каждого — по способностям, каждому — по труду». Мы добиваемся, чтобы реальность этой формулы подтверждалась повседневной жизнью, чтобы не было места уравниловке, всячески поощрялся добросовестный высокопроизводительный труд, строго соблюдались требования социальной справедливости. Используем для этого и экономические рычаги, и силу убеждения, и силу закона.

Как видите, перестройка, которую мы активно начали, стягивает в один тугий узел целый комплекс вопросов, начиная от функционирования системы управления, государственных и общественных институтов и кончая условиями работы и жизни людей, моральной атмосферой в обществе.

Важной вехой на этом пути стал июньский Пленум ЦК КПСС, который рассмотрел актуальные вопросы осуществления внутренней и внешней политики партии, разработанной XXVII съездом КПСС. Главный смысл решений Пленума можно определить так — не терять ни дня на раскачку, наращивать темпы движения вперед, смелее отбрасывать все, что еще мешает творческому, инициативному труду. Сегодня, когда взят курс на глубокую перестройку всех сфер жизни общества, ценность кадров, их авторитет определяются в первую очередь обостренным чувством нового, компетентностью и деловитостью, способностью по-настоящему принимать близко к сердцу народные интересы.

Мы исходим из ленинского подхода: «Побольше знания фактов, поменьше претендующих на коммунистическую принципиальность словопрений. ...Надо научиться скромности и уважению к деловой работе «специалистов науки и техники»... надо научиться деловому и внимательному анализу наших многочислен-

ных *практических* ошибок и исправлению их постепенному, но неуклонному»<sup>1</sup>.

Перед нашими партиями стоит задача исторического значения — соединить социальную справедливость, присущую социализму, с высшей экономической эффективностью. Мы должны, просто обязаны сделать социализм более сильным, динамично развивающимся, успешно соревнующимся с капиталистическим обществом по всем параметрам. А это требует, прежде всего, полного и эффективного использования тех поистине неисчерпаемых возможностей, которые открываются научно-технической революцией.

Понятно, что здесь нам надо действовать вместе, объединяя усилия. Этого требуют и народнохозяйственные интересы наших стран, и политическая ситуация на международной арене, и, не в последнюю очередь, соображения экономической безопасности.

Что и говорить, мы с опозданием поняли, какие ловушки расставлены на торговых дорогах, ведущих на Запад. Здесь говорилось, какие крупные издержки понесла Польша. И не она одна. Вред наносился уже самой идеей, согласно которой покупать на капиталистическом рынке проще, чем создавать самим. Сейчас мы у себя такие настроения решительно изживаем. Речь, разумеется, не идет о свертывании экономических связей с Западом. Речь о другом — о рациональном их использовании, устранении перегибов, недопущении зависимости.

И конечно же безусловный приоритет должен отдаваться кооперационным связям с братскими странами, ускорению процесса социалистической экономической интеграции. Важнейшее значение в этом плане будет иметь реализация Комплексной программы научно-технического прогресса, принятой в рамках СЭВ.

В эту общую стратегию хорошо вписываются и развивающиеся по восходящей советско-польские связи. В текущей пятилетке существенно возрастают масштабы товарообмена между нашими странами. Вместе с тем жизнь требует активнее внедрять новые, наиболее перспективные формы сотрудничества: создавать совместные предприятия, объединенные коллективы ученых и специалистов, развивать прямые связи между промышленными предприятиями, между научно-исследовательскими организациями.

Скажу откровенно: нашей делегации было приятно узнать из выступлений на съезде, что уже первые шаги в этом направлении приносят добрые плоды. Давайте пойдем на это смело и широко, не пожалеем усилий. Они окупятся сторицей.

Товарищи! Три недели назад на совещании Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора в Будапеште мы сообща обсудили развитие международ-

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 347.

ной обстановки, условились о том, как всем нам действовать дальше.

Известно, что Организация Объединенных Наций объявила 1986 год Годом мира. Социалистические государства отнеслись к этому со всей серьезностью.

В январе мы выступили с программой поэтапной ликвидации ядерного оружия до конца века. В феврале, на XXVII съезде КПСС, обнародована идея создания всеобъемлющей системы международной безопасности. За этим последовали конкретные предложения, облегчающие возможность соглашения об удалении ракет средней дальности из Европы. Не осталась без внимания возможность поиска специальных договоренностей с западноевропейскими ядерными державами — Англией и Францией. Были предложены меры по устранению химической угрозы.

В мае Советский Союз в третий раз продлил мораторий на ядерные испытания, который, таким образом, охватит целый год. И наконец, в июне наши страны выступили с развернутым планом сокращения вооруженных сил и обычных вооружений на всем Европейском континенте от Атлантики до Урала.

Казалось бы, чего еще! Но, увы, дело разоружения не сдвинулось ни на миллиметр. Не сдвинулось из-за откровенной obstruction со стороны американской администрации. Хуже того, Вашингтон срывает последние тормоза, которые еще сдерживали гонку вооружений, — Договор ОСВ-2 и другие советско-американские соглашения. Эта позиция идет вразрез с насущными интересами мирового сообщества, да и никак не согласуется с духом договоренностей, достигнутых в прошлом году в Женеве.

Американские деятели щедры на велеречивые заявления о стремлении к миру и разоружению, а поступают наоборот. Свой саботаж этого святого дела пытаются оправдать измышлениями о мнимых нарушениях нами тех или иных положений заключенных с США договоров. Говорят и о том, что-де последнее слово еще не сказано, возможно изменение их позиций, если Советский Союз будет вести себя хорошо.

Можно было бы с юмором отнестись к подобным претензиям американской администрации выступать в роли школьного учителя и выставять оценки за поведение суверенным государствам. Но это не предмет для шуток. Ведь на карту поставлено ни больше ни меньше, как выживание человечества, и мы считаем, что все политические деятели обязаны отнестись к проблеме в высшей степени серьезно.

Это касается, разумеется, не только Вашингтона. Нельзя не выразить сожаления по поводу того, что правительства других государств НАТО, в том числе те, которые на словах отмежевываются от опасных крайностей американской политики, в конце

концов уступают давлению из-за океана и тем самым берут на себя свою долю ответственности за усиление гонки вооружений.

У древних греков есть миф о похищении Европы. Этот сказочный сюжет неожиданно обрел современное содержание. Разумеется, Европа как географическое понятие остается на месте. Но создается впечатление, что похищена и вывозится за океан самостоятельная политика иных западноевропейских государств. Что под предлогом защиты безопасности отдаются на откуп и национальные интересы народов, и судьбы 700-миллионного населения нашего континента, сложившейся здесь издавна цивилизации.

Пусть никто не истолкует нас превратно: мы не собираемся вбивать клинья между США и их союзниками по НАТО. Ведя переговоры, мы исходим из существующих на континенте политических и военных реальностей.

В свое время социалистические страны позитивно восприняли участие США в общеевропейском процессе. Тогда речь шла о вкладе всех его участников в дело безопасности и сотрудничества в Европе. Теперь же, похоже, американская администрация вознамерилась действовать в прямо противоположных целях — нагнетания гонки вооружений и конфронтации. Кому это выгодно? Разве в таком развитии событий заинтересованы европейские народы?

Разумеется, Советский Союз и другие социалистические государства делают свои выводы из вызывающих милитаристских акций Вашингтона.

Мы будем давать самый твердый отпор авантюристическим, разрушительным действиям США. Нельзя позволить, чтобы американский империализм вершил судьбы мира по своему произволу.

Наша политика и впредь будет политикой ответственной, терпеливо закладывающей основы для выравнивания советско-американских отношений.

Мы — за диалог. Но это должен быть диалог, в котором обе стороны желают добиться реальных результатов. Нельзя допустить, чтобы переговоры превратились в дымовую завесу, прикрывающую гонку вооружений. В таком обмане мировой общественности мы Вашингтону не партнеры.

Мир может быть сохранен только совместными усилиями всех государств и всех народов. Надо, чтобы каждый на Западе понял: любой старт ракеты с ядерным оружием — это по существу акт не только убийства, но и самоубийства.

Чернобыльская авария еще раз напомнила, какая грозная сила заключена в атоме. Хочу, товарищи, поблагодарить вас за солидарность, проявленную в связи с этой постигшей нас бедой. Мы знаем, что наша беда краем коснулась и вас. И тем дороже для нас ваша поддержка.

Когда мы говорим о Чернобыле, нужно иметь в виду, что там

вышла из-под контроля ничтожнейшая часть той разрушительной мощи, которую содержит накопленное в мире ядерное оружие. Мы решительно выступаем за его ликвидацию. Искренне надеемся, что до ответственных политических кругов стран Западной Европы дойдет наконец тревожный голос — и наш, и собственной общест-венности.

А пока существует реальная угроза империалистической агрес-сии, социалистические государства вынуждены заботиться о своей безопасности. Этой цели и служит Варшавский Договор, в рамках которого наши войска вместе с братьями по оружию несут службу мира, в том числе на территории ряда союзных государств.

Страны социализма никому не позволят смотреть на себя как на жизненное пространство для чужих appetитов и реваншистских вожделений. Но мы говорим Западу: примите всерьез наше пред-ложение о ликвидации ракетно-ядерного оружия средней даль-ности, примите всерьез предложение о сокращении обычных воору-жений — и откроется возможность существенно ослабить напря-женность на континенте. Наши войска в других странах не стоят на мертвом якоре. Но поднимать якоря надо одновременно, и всем.

Социалистические государства считают своим долгом содейст-вовать доброму, взаимовыгодному сотрудничеству народов конти-нента, перебрасывать мосты взаимодействия всюду, где возмож-но, — в спорте, культурном обмене, в торговле, научно-техническом сотрудничестве, в промышленной кооперации, общении между людьми. Так, и только так мы сможем укрепить все то, что объеди-няет Европу, независимо от существующих различий в социальном строе.

Товарищи! Человеческая цивилизация подошла к развилке истории не только в том, что касается вопросов войны или мира. Мы вступили в век, когда все жестче ощущается неразрывная связь права на жизнь с правом на развитие.

Можно ли мириться с тем, что колоссальные финансовые средства перегоняются в оружие, в то время как сотни миллионов людей в мире голодают и миллионы ежегодно умирают с голоду? Бедствуют главным образом народы развивающихся стран. Но проблема нищеты не обошла стороной и развитые империалисти-ческие государства, включая Соединенные Штаты. Государство, которое ассигнует на вооружение свыше 300 миллиардов долларов в год, не может или, того хуже, не желает накормить своих недоеда-ющих, обучить своих неграмотных, дать крышу своим бездомным.

Острейшей проблемой является увеличение разрыва между экономически развитыми и слаборазвитыми странами. И здесь действия империалистов нельзя назвать иначе как международным ростовщичеством, а говоря откровенно — просто грабежом. Импе-риализм все плотнее опутывает десятки стран сетями финансовой

и технологической зависимости. Не отказывается он и от старых методов — применения грубой силы.

Наша позиция по этому вопросу известна. Каждый народ имеет право суверенно определять свою судьбу. Это принцип, без которого не может быть нормальных международных отношений. Мы добились и будем добиваться перестройки международного политического и экономического порядка на разумных, справедливых началах, оказывать поддержку всем антиимпериалистическим движениям и организациям, независимо от их социальной ориентации.

Мы живем в необыкновенно сложную эпоху, когда в глобальном масштабе переплелись, схлестнулись противоречивые тенденции. Социальные революции и ожесточенное сопротивление сил, уходящих с исторической арены. Бурный взлет научно-технического прогресса и его оборотная сторона, угрожающая самой жизни на Земле. Замечательные достижения во всех сферах науки и искусства и деградация, находящая выражение в порождаемой империализмом «массовой культуре». Роскошь на фоне нищеты и голод среди изобилия. Мощное движение к взаимозависимости, к сближению и отчуждение, враждебность стран и групп государств современного мира. Все это порождает у немалого числа людей шатания в умах, страх перед будущим.

Ищущая мысль и проверка ее общественно-политической практикой — вот что стало девизом наших партий на нынешнем ответственном отрезке исторического развития. Мы поддерживаем все, что служит подлинным интересам народов, делу мира и социальной справедливости, прогрессу человечества. Все, что противоречит этим целям, мы решительно отбрасываем.

Наше революционное учение — это мощный инструмент познания. Оно позволяет оценить в комплексе противоречия эпохи, раскрыть их причины, находить верные ответы на насущные проблемы. Но и оно нуждается в непрерывном развитии. Сегодня мы можем сказать, что коммунисты твердо усвоили важнейший урок: надо смело развивать нашу теорию, постоянно идти вперед.

Дорогие товарищи! Советские коммунисты знают, что дело социализма в братской Польше — в надежных руках. Позвольте от всей души пожелать успеха X съезду ПОРП. Выражаем уверенность, что советско-польская дружба и сотрудничество будут расти и крепнуть на благо наших народов и всего социалистического содружества.

Да здравствует социалистическая Польша!

Да здравствует мир и прогресс!

*(Выступление было выслушано с большим вниманием и неоднократно сопровождалось продолжительными аплодисментами.)*

## ИНТЕРВЬЮ ПОЛЬСКОМУ ТЕЛЕВИДЕНИЮ

*30 июня 1986 года*

Отвечая на вопрос об атмосфере, в которой проходит X съезд ПОРП, М. С. Горбачев сказал:

— Атмосферу вашего съезда я прежде всего сопоставляю с атмосферой XXVII съезда. Наши съезды близки по духу, по проблематике, по своему взгляду не только на сегодняшний день и на положение в наших странах, в странах социализма, в мире, но и по взгляду в будущее.

Мне думается, что для этих двух съездов характерно то, что идет открытый, честный партийный разговор. Разговор, открытый не только для коммунистов, но для всего народа, для наших стран, для всего мира. В этом сила наших партий. Они говорят о том, что есть, о том, какие проблемы, и проблемы непростые, перед нами встали, и о том, что надо сделать. По-моему, такой честный, открытый разговор дает возможность надеяться, что он будет услышан и понят, поддержан трудом народов.

На вопрос о возможности образования социалистического общего рынка и ускорении развития экономических связей между социалистическими странами М. С. Горбачев ответил:

— Мы прошли определенный этап развития наших отношений. Сегодня социалистические страны поднялись в своем развитии — экономическом и научно-техническом. Они располагают образованными кадрами, способными воспринять современную технику. Мы можем уже иначе взглянуть на наши экономические отношения. Теперь они будут характеризоваться не просто товарооборотом, а большой степенью развития различных кооперационных связей, прямых производственных связей между трудовыми коллективами. Но для этого надо поработать. Многого надо убрать с дороги.

Отвечая на вопрос относительно советско-американской встречи, Генеральный секретарь ЦК КПСС сказал:

— Мы живем в тревожном мире, и это всех беспокоит. Я вижу по выступлениям делегатов на вашем съезде, что это беспокоит и

польское общество, не только коммунистов, но все общество. И для этого есть основания.

Уже сейчас в мире много оружия, но если гонка вооружений перебросится в новую сферу, в космос, или будет создаваться новые виды оружия с новыми свойствами, то тогда вообще трудно будет по-настоящему вести переговоры, даже сейчас трудно. Вот почему важно использовать любой шанс, чтобы остановить гонку вооружений и заняться разоружением. Собственно, на этом построена наша концепция ликвидации ядерного оружия до 2000 года. Это концепция, которую мы, братские страны социализма, вместе продумали, выработали и предложили. Роль Советского Союза огромна в этом отношении. Мы не можем отрицать, что огромна и роль Соединенных Штатов, поэтому нужен не только диалог, нужен продуктивный диалог, нужны продуктивные переговоры, чтобы сделать два-три практических шага, начать этот процесс. Мы полагаем, что новая встреча это должна сделать. Если же встреча к этому не приведет, то она не нужна никому.

— Если я понимаю дипломатический язык, здесь нет пессимизма?

— Нет. Я думаю, то, что происходит в самом американском обществе и даже в конгрессе, свидетельствует: там чувствуется встревоженность в связи с вопросом о контроле над вооружениями. Раз есть такое чувство, то мы надеемся, что в конце концов возобладает разум.

Товарищ Ярузельский в докладе сказал, на чем основан оптимизм ПОРП. Я бы подчеркнул, что и наш оптимизм в отношении перспектив мира — это не только благие пожелания. Он основывается на прочном фундаменте: на нашей силе, на нашем миролюбии, на нашей конструктивной политике и на том, что разум есть у всех народов, есть и у американского народа. И это дает основание надеяться. Мы надеемся.

В заключение М. С. Горбачев пожелал братскому польскому народу многих успехов и расцвета родины.

РЕЧЬ НА ВСТРЕЧЕ  
С КОЛЛЕКТИВОМ  
ЗАВОДА ТОЧНОЙ  
ИЗМЕРИТЕЛЬНОЙ АППАРАТУРЫ  
ИМЕНИ К. СВЕРЧЕВСКОГО

*1 июля 1986 года*

Дорогие товарищи!

Большое спасибо за сердечную встречу.

В этой дружеской обстановке мне особенно приятно передать вам, всем варшавянам, рабочему классу и трудовому народу Польши горячий привет от трудящихся нашей страны, советского народа.

Нашей делегации было интересно и полезно своими глазами увидеть, как идут дела у вас на производстве, почувствовать, чем дышит польский рабочий класс. Хотелось также узнать, как проблемы страны преломляются в жизни трудового коллектива.

Знакомство с вами, к сожалению, было коротким, беседы состоялись, что называется, на ходу. Но если говорить о нашем общем впечатлении, то оно, безусловно, самое благоприятное. Видно, что завод имени Сверчевского — это передовое производство, что люди здесь работают мыслящие и квалифицированные, понимающие толк в техническом прогрессе и, самое важное, добросовестно относящиеся к своему делу.

Это о достоинствах. А о своих недостатках вы знаете лучше, чем кто-либо другой. И наверняка стараетесь от них избавиться. Искренне желаем вам осуществить намеченные замыслы, выше поднять заводскую марку. У вас она и так высока. Но стоять на месте, почивать на лаврах нельзя. Кто останавливается, тому рано или поздно грозит падение.

Участвуя в работе X съезда Польской объединенной рабочей партии, мы могли убедиться, что польские коммунисты уверенно смотрят в будущее. В докладе ЦК ПОРП, представленном товарищем В. Ярузельским, в проекте Программы партии намечены пути эффективного использования крупного производственного и научно-технического потенциала, созданного за годы народной власти. Конечно, проблем, и проблем достаточно сложных, у вас еще много. И об этом идет открытый, честный разговор на съезде. Слушая его,

испытываешь большое удовлетворение. Так могут говорить о нерешенных проблемах только люди, уверенные в своих силах.

Убеждены: трудная полоса будет преодолена, польский рабочий класс, польский народ сумеют поднять свою родину на новые рубежи экономического и социального развития! И мы искренне желаем вам этого, дорогие товарищи!

У наших стран единая цель, у нас общая, несмотря на разные условия и масштабы, стратегия развития. Ее суть — социально-экономическое ускорение, овладение достижениями научно-технической революции, максимальное раскрытие возможностей социалистического строя, который суверенно выбран нашими народами. Такую задачу мы поставили для себя на XXVII съезде КПСС. Таковы, можно сказать, устремления всех братских партий.

После нашего съезда прошло немного времени — считанные месяцы. Но и этот короткий период подтверждает: курс, избранный на съезде, единственно правильный. Он всколыхнул всю страну, придал народу новую уверенность в своих силах.

На июньском Пленуме ЦК мы рассмотрели, как начата работа по реализации решений съезда, что конкретно надо сделать, чтобы быстрее преодолеть трудности начального этапа, на полную мощность запустить в дело все наши резервы. Вывод такой: надо еще настойчивее добиваться глубокой перестройки, держать взятый ритм.

Пленум потребовал от коммунистов энергичнее вести наступление на косность, рутину, привычку работать по-старому. Самые красивые слова о судьбах Родины, о патриотизме не стоят и гроша, если они не подкрепляются живым делом, целеустремленным трудом, активной гражданской позицией. Важно не повторять ошибок прошлого, ломать бюрократические методы управления. Мы будем всемерно развивать демократические принципы жизни, еще последовательнее утверждать социальную справедливость, решительно бороться против тех, кто хотел бы жить за счет чужого труда.

Принятый нами пятилетний план направлен на то, чтобы советская экономика приобрела новый динамизм за счет ускорения научно-технического прогресса. Реконструкция хозяйства позволит значительно улучшить условия труда и жизни советского народа.

Мы еще раз выразили твердую волю идти рука об руку со странами социалистического содружества. Наши польские товарищи могут твердо рассчитывать на взаимопользное сотрудничество с СССР!

Об этом я хотел бы сказать подробнее. У советско-польской дружбы в наших странах миллионы горячих сторонников. Она стала законом нашей жизни. И это самый верный показатель правильности и плодотворности политики наших партий.

Будем откровенны: мы получили непростое наследие. Отноше-

ния между Россией и Польшей на протяжении столетий осложнялись борьбой правящих эксплуататорских классов обеих стран. Короли и цари бросали поляков на русских, русских — на поляков. А войны, насилие, захваты отравляли души народов, пробуждали взаимную неприязнь.

Но лучшие сыны России и Польши всегда считали делом чести и совести вместе бороться против царизма, видели смысл своей жизни в борьбе против и русских, и польских эксплуататоров. Октябрь 1917 года, освободивший российских трудящихся, стал прологом и к независимости Польши.

Советский и польский народы рука об руку совершили великий подвиг в антифашистской войне. Мы глубоко уважаем вклад поляков в разгром гитлеровской Германии. Актом исторической справедливости стало возвращение Польше ее западных и северных земель. Боевой советско-польский союз по праву является одной из главных гарантий защиты независимости наших социалистических государств, сохранения мира в Европе.

Ярко проявилась сила нашей дружбы в тяжелый для Польши период, когда империалисты экономическими «санкциями» и блокадой пытались подорвать устои социализма, как можно больнее ущемить польский народ.

В общем, у советско-польской дружбы есть прочный фундамент. И самый важный вывод из общего прошлого состоит в ясном понимании того, что нам, народам-соседам, народам-братьям, нужно бережно и уважительно относиться к интересам друг друга, шире и основательнее взаимодействовать. Я бы представил нашу дружбу в виде дерева, пустившего в землю глубокие корни. И хотя оно уже щедро плодоносит, надо за ним бережно ухаживать, чтобы оно принесло больше плодов обоим нашим народам.

Советско-польская дружба сегодня пронизывает саму ткань наших отношений. Я имею в виду не только область чувств, духовной жизни. Конечно, очень важно, что в Польше знают и любят Пушкина и Чайковского, а в нашей стране — Мицкевича и Шопена. Хорошо, что в Зеленой Гуре польская молодежь из года в год проводит праздник советской песни, а у нас высоко ценят польских исполнителей. Все это позволяет народам лучше понимать друг друга. Без духовного общения нет настоящей дружбы.

Но не менее существенна и материальная сторона дела, экономическое взаимодействие. И здесь достигнуты впечатляющие результаты.

Только на объектах и предприятиях, поднявшихся на польской земле при содействии СССР, производится сейчас в десять раз больше чугуна и в семь раз больше стали, чем в довоенной Польше. Торговые связи с СССР обеспечивают вашей стране 95 процентов потребностей в нефти, 100 процентов природного газа, 75 процентов

хлопка. На советской технической документации созданы новые отрасли польской промышленности — судостроение, авиастроение, станкостроение.

И для нас связи с вашей страной очень важны. Достаточно сказать, что 40 процентов ввозимых Советским Союзом строительно-дорожных машин, практически 100 процентов оборудования для сернокислотных заводов — польского производства. Целый флот — более 800 морских судов различного назначения приобрели мы у Польши за послевоенное время.

Есть большие возможности и дальше расширять сотрудничество ко взаимной пользе обеих наших стран, шире использовать производственную и научно-техническую кооперацию. Для этого, разумеется, нужны соответствующие условия. Важное значение имеет товарическое взаимопонимание на высшем уровне. Большую работу ведут Центральные Комитеты наших партий, добиваясь, чтобы государственные учреждения и общественные организации обеих стран создавали максимально благоприятную обстановку для развития связей.

Но в конечном счете успех всех замыслов и начинаний решается непосредственно на предприятиях, стройках, в трудовых коллективах. Здесь, и только здесь, появляется на свет, если можно так сказать, материализованный результат нашего взаимодействия.

Вот почему было приятно узнать, что у вас на заводе стали применять бригадный подряд, рожденный инициативой советских рабочих. Это один из социалистических методов организации труда, позволяющий рабочим чувствовать себя хозяевами предприятий. Мы с удовлетворением услышали, что он дал возможность серьезно поднять производительность труда, повысить заработки. В свою очередь работники московского «Калибра» почерпнули немало для себя полезного из вашего опыта повышения качества продукции.

Сейчас на базе завода имени Сверчевского и «Калибра» создается первое советско-польское научно-производственное объединение. Дело это большой важности. Мы надеемся, что вы и ваши московские коллеги поведете его так, чтобы и другие потянулись за вами.

Общеизвестно: чем больше сил и средств сливаются в общем деле, тем больший и выигрыш от него. Вместе с товарищем В. Ярузельским, руководителями других братских государств мы подписали Комплексную программу научно-технического прогресса до 2000 года. Чтобы она стала реальностью, нужно энергичнее искать и развивать прогрессивные формы связей, в том числе установление прямых производственных связей между предприятиями и научными учреждениями. Действовать на этом направлении надо смелее и шире. Я говорил об этом вчера на съезде, говорю и здесь, потому что нет сейчас более важного, общего для наших стран дела.

Надо прямо сказать: кое в чем, что касается интеграции, капиталистическим странам удалось уйти дальше. Мы не чурались и не чужаемся учиться. Но и сбиваться на копирование, простое заимствование не будем. Интеграция на Западе нередко ущемляет суверенитет, национальную самостоятельность более слабых государств, а ее экономическая эффективность достигается во многом за счет усиления эксплуатации рабочего человека.

Ускоряя интеграционные процессы, мы обязаны идти своим, социалистическим путем, видеть свои, социалистические цели. В Будапеште руководители братских стран обсудили положение в многостороннем сотрудничестве и условились держать это важнейшее дело в поле неослабного внимания. Уверены, что общая заинтересованность позволит найти такие решения, которые придадут новый ритм и темп всему процессу социалистической экономической интеграции.

Товарищи! Все наши планы, начинания, надежды будут чего-то стоить только при условии сохранения мира. Верно и другое: чем быстрее и лучше они выполняются, тем крепче революционные завоевания наших народов, надежнее заслон ядерной угрозе.

Советская Россия с первого же дня своего существования выступила за мир без войн и оружия. Но тогда многие посчитали эту революционную идею утопией. Политическая мысль была наглухо скована пещерными законами грубой силы, преклонением перед военной мощью.

Ни грозный сигнал истории, поданный разрушительной первой мировой войной, ни вторая мировая война, причинившая неисчислимые страдания народам, не послужили уроком правящим классам Запада. Они продолжали делать ставку на гонку вооружений, в первую очередь ядерных. Социалистическим государствам, доводы которых в пользу разоружения Западом отвергались, не оставалось ничего иного, как добиваться стратегического равновесия сил.

Сегодня на политические горизонты зримо надвинулась тень ядерной угрозы. Важно, чтобы все в мире осознали: больше оружия означает теперь не больше, а меньше безопасности. Глобальная ядерная война уже не может быть продолжением разумной политики, ибо она несет конец всякой жизни, а потому и всякой политики.

Старое политическое мышление пагубно для судеб Европы. Оно мешает многим правительствам в западной ее части отказаться от поддержки курса на конфронтацию. Но можно ли закрывать глаза на то, куда в наш ядерный век ведет этот курс? Кому не ясно, что на Европейском континенте применение даже обычного оружия, не говоря о химическом, вызовет не менее тяжелые последствия, чем ядерная война?

Вот почему мы с такой настойчивостью предлагаем начать

взаимное разоружение. Эта идея перестала сегодня быть утопией. Дело лишь за тем, чтобы правительства западных стран, именующих себя христианскими, сделали заповедь «не убий» действительным лейтмотивом своей политики. Мы призываем их остановиться у гибельной черты, за которой гонка вооружений может полностью выйти из-под контроля.

Милитаризм опасен не только сам по себе. Он причиняет страшный вред человеческой нравственности, умножая злобу и насилие в мире. Не огонь и меч спасут человечество от гибели, а мир, сотрудничество, взаимное уважение интересов друг друга.

Голос социалистических государств — участников Варшавского Договора вновь весомо прозвучал на этих днях. Вслед за комплексом мер, касающихся прекращения ядерных взрывов, сокращения и ликвидации оружия массового уничтожения, нами предложен конкретный план сокращения обычных вооружений и вооруженных сил в Европе.

Президент США Р. Рейган, выступая недавно в Гласборо, признал, хотя и не без оговорок, серьезность выдвинутых нами новых предложений о сокращении ядерных вооружений. Он заявил, что сейчас может наступить поворотный пункт в усилиях, направленных на укрепление безопасности и мира во всем мире, и в этой связи вновь поднял вопрос о советско-американской встрече на высшем уровне.

Мы будем только приветствовать, если в Вашингтоне станут серьезнее и ответственнее относиться к проблемам разоружения. Господин Рейган справедливо заметил, что сейчас одних только разговоров недостаточно. Именно это мы не устаем повторять чуть ли не все время, прошедшее после Женевы, подтверждая свое стремление к разоружению конструктивными шагами.

На днях я отправил президенту письмо с конкретными предложениями, как вывести дело из тупика, начать наконец разгрести горы оружия. Мы надеемся, что американская администрация присоединится к нашим инициативам, сделает возможным проведение встречи и выработку соглашений, которых с надеждой ждут народы Европы и всего мира.

Мирное сосуществование между государствами социалистического и капиталистического мира возможно. Более того, оно необходимо. Иной разумной альтернативы просто не существует. Мы будем неустанно искать пути, чтобы утвердить его нормы и принципы в практике международной жизни.

Социализм рожден для созидания, для справедливых отношений между людьми. Недаром у Маркса коммунизм равнозначен царству свободы. В социалистическом обществе нет места для сил, которым нужны раздор, конфронтация, война.

Дорогие товарищи! В память о пребывании делегации КПСС

у вас в гостях мы хотим передать портрет Кароля Сверчевского, написанный художником известной у нас студии имени Грекова.

С полотна глядит на нас человек, который всем своим жизненным подвигом доказал великую силу интернационализма. Он был рабочим вашего завода, — а мне сказали, что и отец его был здесь рабочим, — боролся за победу Советской власти в нашей стране. Он — генерал Вальтер — был в первых рядах тех, кто отстаивал свободную Испанию. И отдал жизнь за свою родину. Народная Польша вправе гордиться такими своими сыновьями.

Товарищи! Сегодня мне предстоит вернуться в Москву — есть дела, которые никак не отложишь. Об этом мы заранее договорились с товарищем Ярузельским.

Наша делегация остается, а я хочу пожелать X съезду Польской объединенной рабочей партии успешного завершения своей работы, столь важной для Польши, для дела социализма.

Расставаясь с гостеприимной Варшавой, такой прекрасной в эти летние дни, желаю всем вам и вашим семьям благополучия и счастья. С тем же искренним пожеланием я обращаюсь ко всему братскому польскому народу.

Да здравствует рабочий класс социалистической Польши!

Пусть живет в веках советско-польская дружба!

*(Речь была выслушана с большим вниманием и неоднократно сопровождалась продолжительными аплодисментами.)*

ПРИВЕТСТВИЕ  
УЧАСТНИКАМ ИГР  
ДОБРОЙ ВОЛИ

*5 июля 1986 года*

Уважаемые участники и гости Игр доброй воли!  
Дорогие москвичи! Товарищи!

От имени правительства Союза Советских Социалистических Республик и советского народа горячо приветствую посланцев почти семидесяти стран, прибывших на этот большой международный праздник — праздник спорта, молодости и мира!

Само название этих соревнований глубоко символично. Сегодня в отношениях между людьми и народами, государствами и правительствами, как никогда, требуются проявления именно доброй воли. Добрая воля открывает границы, создает возможности для решения коренных вопросов современности. Какие бы расстояния ни разделяли нас, жителей планеты, какими бы различными ни были наши убеждения и образ жизни, мы должны встречаться, говорить, спорить и состязаться в честном соревновании. Это всегда способствует созданию атмосферы взаимного уважения и сотрудничества. А без них не уберечь нашу Землю от грозящей катастрофы.

Хочу с удовлетворением отметить, что проведение Игр стало возможным в первую очередь благодаря совместным усилиям спортивных организаций, деловых кругов и общественности Советского Союза и Соединенных Штатов Америки. Они решили покончить с ненормальным положением, когда на больших международных соревнованиях советские и американские атлеты не встречались вот уже 10 лет.

Это хороший знак. Мы за то, чтобы содержательные контакты между представителями двух наших стран крепили, развивались и в других сферах.

Спорт — посол мира. Надеюсь, что и Игры доброй воли станут заметным событием не только в спортивной жизни, но и в улучшении международной атмосферы.

Для этого у них хороший общественно-политический фон: они

проходят в Международный год мира, объявленный Организацией Объединенных Наций.

Советский Союз много сделал для того, чтобы этот, 1986, год стал именно таким. Наши миролюбивые инициативы рассчитаны на то, чтобы подготовить стартовую площадку, с которой можно было бы повернуть все более опасный бег к пропасти в другую, противоположную сторону — в сторону разоружения.

И мы ждем серьезного ответа от тех, кто облечен ответственностью и кто должен наконец услышать голос протеста против гонки вооружений, который все громче звучит на всех континентах.

В вашем лице, уважаемые зарубежные спортсмены и гости, мы приветствуем народы тех стран, которые направили вас сюда. Участие в спортивном празднике представителей столь широкого круга государств — свидетельство того, как идеи мира и взаимопонимания близки и дороги людям во всех уголках земного шара.

Будущее, как известно, за молодежью. Ей мы должны передать не факел войны, а эстафету мира. Мы надеемся, что проводимые в Москве Игры будут способствовать интернациональному единению молодежи на мирной, демократической основе. Дух соперничества и борьбы должен сохраниться только на спортивных аренах.

Вот почему девиз этих Игр — «От дружбы в спорте — к миру на Земле!».

Спорт — это радость покорения новых высот, это источник здоровья, хорошего настроения, творческого долголетия человека. Поэтому у нас в стране так любят физическую культуру и спорт, ставшие неотъемлемой частью жизни общества.

Находясь в СССР, вы сможете убедиться в том, какой напряженной творческой жизнью живет советский народ. Мы решаем масштабные задачи, намеченные XXVII съездом, цель которых — благо человека, гармоничное развитие личности, удовлетворение духовных и материальных потребностей советских людей. Мы знаем, что к достижению этой цели ведет один путь — путь упорного вдохновенного труда в условиях прочного мира. Мир нужен нам. Мир нужен всем.

Наша страна неоднократно принимала участников крупных соревнований. Шесть лет назад на этом самом месте открылась XXII Олимпиада. И на этот раз советские люди сделают все, чтобы пребывание спортсменов и гостей Игр доброй воли в СССР стало ярким, памятным событием в их жизни.

Еще раз приветствую вас! Пожелаем доброго пути Играм доброй воли! Пожелаем участникам Игр новых достижений в спорте, а всем присутствующим — бодрости, радости труда и мира!

*(Выступление было выслушано с большим вниманием и сопровождалось аплодисментами.)*

РЕЧЬ НА ОБЕДЕ  
В БОЛЬШОМ  
КРЕМЛЕВСКОМ ДВОРЦЕ  
В ЧЕСТЬ ПРЕЗИДЕНТА  
ФРАНЦУЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
Ф. МИТТЕРАНА

*7 июля 1986 года*

Уважаемый господин Президент,  
уважаемая госпожа Даниель Миттеран,  
дамы и господа,  
товарищи!

Мы рады принимать в Москве Президента Французской Республики и его супругу, членов французского правительства, высоких представителей дружественной Франции. У нас свежи в памяти воспоминания о теплом приеме, оказанном нам в Париже жителями французской столицы, о деловых и откровенных беседах с Президентом, другими государственными и политическими деятелями.

Хотелось бы, чтобы и для вас нынешнее посещение Москвы стало памятным и интересным, позволило почувствовать, чем живет советский народ, каковы его планы и надежды в переломный момент развития общества. Смысл стратегии XXVII съезда партии состоит в том, чтобы привести в действие весь социально-экономический и демократический потенциал социализма, придать необходимую динамику нашему развитию и поднять благосостояние народа. Планы мы наметили смелые и разворачиваем большую работу, освобождаясь от устаревшего, не оправдавшего себя, пробуем новые методы, ищем решений, адекватных характеру современных задач.

Вся страна пришла в движение. Готовность советских людей отдать на общее дело свой талант, способности, знания, опыт, энергию напоминает самые волнующие моменты в истории нашего государства.

Осуществление наших планов мыслимо лишь в условиях мира. Отсюда и генеральная установка в международных делах — делать все для упрочения мира, прекращения гонки вооружений.

Конкретными шагами, предложениями и односторонними действиями Советский Союз показывает свою волю переломить опас-

ный ход событий, добиться того, чтобы на смену недоверию и враждебности пришло наконец разумное сотрудничество, основанное на осознании общей ответственности за судьбы мира.

Мне уже приходилось не раз говорить: обращать в нашу веру никого не собираемся. Не хотим мы быть победителями и на дипломатической «шахматной доске». Целью современной дипломатии должна быть разрядка. А прочная, зрелая разрядка — это выигрыш для всех.

Это в первую очередь касается Европы, для которой смертельно опасна не только ядерная война. На европейской территории находится 180 атомных реакторов, сотни химических заводов. И достаточно нескольких обычных артиллерийских снарядов, чтобы, разрушив реактор, унести многие человеческие жизни. При любом варианте — обычном или необычном — вооруженный конфликт стал бы детонатором мировой катастрофы.

Все видят, что европейцам надоела нервотрепка конфронтации и напряженности. Им нужен воздух разрядки. Здесь, в Европе, острее осознается серьезность международной обстановки, вызревание угрозы войны. Ведь именно здесь противостоят друг другу мощные военные группировки, накоплены «монбланы» оружия, размещаются новые ядерные ракеты. С другой стороны, именно в Европе накоплен ценный опыт мирного сосуществования государств с различным общественным строем — как входящих в военные союзы, так и нейтральных.

У Европы достаточно велик экономический и политический потенциал, чтобы более определенно и уверенно говорить от своего имени, добиваться прогресса на всех ведущихся переговорах.

Нужно полностью избавить политическое мышление от восприятия Европы как «театра военных действий». Она призвана быть примером сожителства суверенных, разных, но миролюбивых государств, осознающих свою взаимозависимость и строящих отношения на доверии.

Магистральный путь к нему пролегает через освобождение Европы — от Атлантики до Урала — от взрывоопасного бремени вооружений. Совместно со своими союзниками СССР выдвинул недавно крупные предложения о сокращении вооруженных сил и обычных вооружений в Европе. Это позволяет предметно снять опасения — лицемерные и добросовестные, будто ликвидация ядерного оружия на континенте нарушит равновесие в пользу социалистических стран, у которых якобы превосходство по обычному оружию.

Давайте посмотрим на все это по-новому: по тем видам оружия, которого у Запада больше, пусть он произведет соответствующие сокращения, а по тем, где у нас его больше, мы, не колеблясь, ликвидируем этот «излишек». Иными словами: давайте искать баланс

на пониженном уровне. Задача эта реальная и неотложная, и мы вправе рассчитывать на позитивный и конкретный отклик Запада.

Хотя наш континент называют «старым», ему присуще чувство нового, восприимчивость к историческим переменам. Проявлением этого стало зарождение уникального явления, которое называют общеевропейским процессом, «духом Хельсинки». Он выдержал первые испытания и продолжает служить стабильности и миру в Европе.

Этот процесс должен идти по всем направлениям — политическому, экономическому, гуманитарно-культурному. Все «три (хельсинкские) корзины» должны наполняться свежими и полезными плодами. Таков наш подход и к предстоящему очередному важному форуму в жизни Европы — встрече в Вене представителей государств — участников общеевропейского совещания. Мы считаем, что эта встреча может обозначить поворот к лучшему, готовы этому содействовать. Хотели бы рассчитывать в этом на взаимодействие с Францией, с другими странами.

Но, прежде чем начнется венская встреча, предстоит завершить первый этап стокгольмской конференции. Обстановка там внушает опасения. Времени остается в обрез. Давно пора всем участникам проявить ответственность и гибкость. Только серьезные взаимные уступки на основах равенства и одинаковой безопасности могут обеспечить успех. Советский Союз и Франция, стоявшие у истоков стокгольмского форума, могли бы уже сейчас договориться, как этому способствовать.

На пороге XXI века все более острой становится тема прав человека. Люди не желают мириться с произволом и бесправием как внутри государств, так и в международных отношениях. Это глубоко закономерно, отражает достигнутый цивилизацией уровень. Мы подходим к этому вопросу с самыми высокими критериями: и как к проблеме воплощения передовых идеалов социальной справедливости, и как к одному из компонентов всеобъемлющей системы международной безопасности. Об этом сказано на XXVII съезде.

Само появление советского общества обязано великой революции, свершенной для того, чтобы раскрепостить людей, дать права десяткам миллионов трудящихся.

Бесправный народ, каким до сих пор хотят изобразить советских людей, никогда не смог бы осуществить поразившего мир преобразования отсталой страны и превратить ее в крупнейшую державу, уверенно идущую по пути прогресса. Естественно, мы привержены ценностям социалистического образа жизни, гордимся нашими завоеваниями, но не собираемся сидеть сложа руки, довольствоваться достигнутым.

Мы видим огромные возможности дальнейшего развития социа-

листической демократии. Их использование — наша первостепенная задача.

Мы готовы и к международному сотрудничеству по гуманитарным проблемам. И это — не только слова. Ищем практических развязок и в этой области.

Но что произошло, например, на бернском совещании по контактам между людьми? Там наметился было сдвиг к согласованию позиций. И что же? США торпедировали эту возможность.

Тем не менее в Советском Союзе в одностороннем порядке приступили к работе по тем предложениям, которые мы положили на стол в Берне. Скажу больше: СССР готов на практике руководствоваться бернским проектом, хотя формально он и не принят, в двусторонних отношениях с теми государствами, которые пожелают договориться с нами об этом.

Встреча с Вами, господин Президент, проходит почти ровно через 20 лет после исторического визита в Советский Союз Шарля де Голля. Визит этот не только открыл новый этап в советско-французских отношениях. Он стал предвестником позитивных сдвигов в общеевропейском плане.

Опыт прошедших 20 лет наглядно показывает, что, когда с обеих сторон, а тем более если речь идет о великих державах, имеется государственная воля, настойчивость в развитии политических, экономических, культурных и других связей, выигрывают все. Мы хотели бы, чтобы и далее Советский Союз и Франция подавали такой добрый и очень необходимый Европе и миру пример.

Мы придаем большое значение экономическому и научно-техническому сотрудничеству с Францией — в том числе по столь актуальным направлениям, как мирное освоение космоса, создание надежного режима безопасности ядерной энергетики, овладение управляемым термоядерным синтезом. Здесь уже есть интересные достижения. Существует основа для долгосрочного, стабильного сотрудничества до конца тысячелетия и далее.

Советский Союз имеет твердое намерение расширять области согласия и сотрудничества между СССР и Францией, делать все необходимое, чтобы советско-французский диалог вновь стал генератором здоровых тенденций в мировой политике.

Желаем здоровья и счастья Президенту Франции и госпоже Миттеран, процветания французскому народу!

*(Речь была выслушана с большим вниманием и встречена аплодисментами.)*

ВЫСТУПЛЕНИЕ  
НА ВСТРЕЧЕ  
С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ  
МЕЖДУНАРОДНОГО  
ФОРУМА УЧЕНЫХ  
ЗА ПРЕКРАЩЕНИЕ  
ЯДЕРНЫХ ИСПЫТАНИЙ

*14 июля 1986 года*

Прежде всего я хотел бы в вашем лице приветствовать всех участников московского форума ученых. Он посвящен самой жгучей проблеме современности, связанной с сохранением человеческой цивилизации.

Инициатива, которая была реализована на этом форуме ученых более чем 30 стран, исключительно важна — как и все то, что сейчас предпринимается, чтобы остановить гонку вооружений, начать реальный процесс разоружения.

Мне уже приходилось говорить, но, пользуясь такой встречей, хочу еще раз сказать. До сих пор мы слышим голоса: к чему такая торопливость, к чему такая спешка, может быть, лучше растянуть всю эту борьбу против гонки вооружений на годы и даже десятилетия? Такие суждения ошибочны. Мы подошли к такому этапу в научно-технической революции, когда новые открытия могут еще больше подстегнуть гонку вооружений и создать ситуацию, в которой гораздо труднее будет даже завязать переговоры.

Представим себе, что гонка вооружений перекидывается в космос. Кто вообще поручится, что тогда может произойти? Сейчас летают пока еще десятки спутников и космических кораблей, но то и дело происходят всякого рода чрезвычайные происшествия с ними. А если пойдут эшелоны военных систем? Вычислительная техника ими управляет, выдает информацию, но она не занимается тем, по каким причинам что-то там происходит. В результате «решения», от которых зависят судьба и жизнь миллионов, будут приниматься не на политическом, а на техническом уровне. Вся цивилизация окажется заложником техники.

Или возьмите сферу обычного оружия. Достижения науки и здесь создают базу для возникновения оружия, которое по своим поражающим свойствам не уступает ядерному. Кроме того, существует химическое оружие, биологическое оружие. Последствия их применения не менее губительны.

Вот почему все мы у черты, за которой могут начаться непредсказуемые процессы. И надо действовать всем — политикам, ученым, народам.

Утром я получил русский текст декларации участников вашего форума. Сразу хочу высказать свое отношение к этому документу: это — документ ответственный, отвечающий интересам всех стран, независимо от того, к каким политическим системам они принадлежат, всех людей, независимо, к каким политическим организациям они себя относят. Этот документ имеет особое значение в связи с тем, что он составлен и принят компетентными людьми, и принят единогласно, что придает ему еще больший вес.

Результаты вашего форума свидетельствуют о том, что в мире созрели предпосылки для формирования новых подходов, нового мышления для решения главных вопросов — остановить гонку ядерного оружия, заняться разоружением. И начать это, как вы правильно говорите, надо с прекращения ядерных испытаний.

Вы в декларации доводите до сведения всей мировой общественности, что все мы стоим перед лицом простой, беспощадной реальности: человеческая цивилизация не переживет ядерной войны. Это предупреждение и своевременное, и убедительное, и требующее высокой ответственности.

Вы ставите вопрос об уменьшении риска ядерной войны, о необходимости активных мер. Советское руководство поддержит этот призыв, согласно с вашим мнением, что первым шагом в этом направлении должно быть прекращение ядерных испытаний.

И в декларации, и здесь на нашей встрече прозвучали убедительные аргументы в пользу того, что возможен контроль над прекращением ядерных испытаний. Это имеет огромное значение, ибо отражает мнение людей, которые знают, о чем говорят.

Мы содействуем и будем содействовать советским и американским ученым, с тем чтобы они реализовали свою инициативу с использованием специальной аппаратуры для контроля за проведением ядерных взрывов. У меня нет возражений ни против одной строчки вашего документа.

Вы обращаетесь к Советскому правительству: еще раз рассмотреть вопрос о продлении моратория. Ну, во-первых, он действует. И это главное, так что есть еще время, и не надо его терять. Естественно, ваше обращение будет самым внимательным образом рассмотрено. Советское правительство примет решение, и вы будете извещены о нем. Но, откровенно говоря, какое оно будет, зависит в значительной мере от того, собираются ли Соединенные Штаты Америки все-таки заняться разоружением.

После встречи с президентом США в Женеве, где мы условились двигаться к тому, чтобы наполнять договоренность реальным, конкретным содержанием, мы так и поступали. Мы продли-

ли мораторий, продлевали его дважды. Приняли программу ликвидации ядерного оружия, рассчитанную на 15 лет. Выдвинули новые далеко идущие предложения по уничтожению химического оружия, включающие меры контроля за уничтожением предприятий, его производящих. Мы предложили огромную программу сокращения обычных вооружений, с тем чтобы снять обеспокоенность у народов западных стран. Наконец, недавно внесли компромиссные предложения на женевских переговорах. Я изложил их в письме президенту Рейгану — они относятся и к ракетам средней дальности, и к сокращению стратегических ядерных вооружений.

Мы, естественно, рассчитываем на адекватную реакцию с американской стороны и со стороны Запада вообще. Пока мы не удовлетворены позицией ни американской администрации, ни других западных правительств. По прекращению ядерных испытаний — позиция администрации отрицательная. В свое время в качестве аргумента «против» выдвигалась проблема контроля. Теперь, когда она, как мы видим, уже находит убедительное решение, в силу известной позиции Советского Союза и в силу ваших аргументов, то есть аргументов ученых, ждем, какие же новые доводы для продолжения испытаний будут вытянуты на свет божий. До нас уже доходят рассуждения, что, мол, вообще идея советского руководства о ликвидации ядерного оружия — утопия, так как в таком мире, наверное, нельзя обойтись без этого оружия.

Мы не получили пока удовлетворительных ответов и на наши предложения по ракетам средней дальности, по стратегическому оружию. Единственное, что мы получили, — это объявление о том, что ОСВ-2 — мертв. Таким образом, не только не предпринимаются усилия найти и выработать новые международные механизмы, которые поставили бы преграду гонке вооружений и затем заняться разоружением, а ликвидируются последние тормоза этой гонки. СОИ, как оказывается, нужна в том числе и потому, что теперь многие страны способны создать свою ядерную бомбу, и следует, мол, иметь средство противодействия на случай, если какой-то безумец предпримет ядерную атаку или начнет заниматься ядерным шантажом.

Чтобы защитить СОИ, привлекаются аргументы совсем парадоксального характера. И это, увы, находит определенный отклик в кругах ученых и политиков. Говорят, что СОИ — это путь к развитию науки, к новым высотам научно-технического прогресса. Но я вам скажу, что это — мышление наизнанку. Все ставится с ног на голову. Разве мы не можем двигать науку, технологию, все компоненты научного знания, включая создание новых материалов, радиоэлектронику, вычислительную технику, математику и т. д., осуществляя мирные проекты? Программа «Вега» —

свежий и убедительный тому пример. Это интереснейший проект. Я слушал академика Сагдеева и других наших ученых, которые его осуществляли с участием зарубежных ученых. Потребовались новые решения, новые материалы. Они были найдены. Потребовались новые решения для того, чтобы обеспечить на огромных расстояниях управление маневрированием сложного аппарата. И это было решено. Потребовалась устойчивая радиотелевизионная связь — это достигнуто. Потребовались новые математические открытия и расчеты при решении такой сложнейшей задачи. И это состоялось. Потребовалось обеспечить точную информацию о ситуации на Венере и у кометы Галлея. И это было сделано.

В проекте участвовало много стран, в том числе западных. Особенно плодотворное сотрудничество у нас здесь с французскими учеными.

Сейчас мы взялись за проблему получения надежного источника энергии. Вопросы энергии, как и продовольствия, экологии,— центральные, глобальные вопросы на будущее. Если бы не было проектов, связанных с военным делом, этот мирный проект двигался бы куда быстрее. Недавно от имени Советского правительства Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков представил ООН наши предложения о развитии международного научного сотрудничества в целях мирного использования космоса.

Итак, науку можно двигать на мирном поприще. Аргумент, будто науку и технологию можно развивать лишь с помощью гонки вооружений,— абсурдный аргумент.

Возникает вопрос: ну а в чем же дело? Кто лишил — бог, что ли? — способности понимать реальности сегодняшнего мира, ядерно-ракетного космического века. Вот эти два человека (показывает на портреты К. Маркса и В. И. Ленина.— *Ред.*) нас научили тому, что, чтобы разобраться в чем-то по существу, надо сгрести всякий мусор с поверхности и выявить мотивы, интересы, которые лежат в основе той или иной позиции.

Чьим же интересам отвечают предложения политических сил, ученых, общественности, настаивающих на сокращении гонки вооружений, на том, чтобы приступить к разоружению и в конце концов уничтожить ядерное оружие? Думаю — отвечают интересам всех народов. А выше интересов нет.

Мы понимаем, могут быть интересы группы стран, которые хотят использовать свою сверхвооруженность для политического давления. Есть другие интересы, я бы сказал, низшего порядка. Существуют интересы военно-промышленного комплекса. Это тоже реальная вещь. Но, во-первых, это не интересы той или иной нации, тем более человеческой цивилизации, и, во-вторых, от прекращения военных исследований и военного производства не пострадали бы ни мирные исследования, ни энергетические иссле-

дования и т. п. Те силы, которые сегодня заняты созданием оружия, могли бы плодотворно работать на мирных направлениях. Ни наука, ни предприятия, связанные сейчас с военным делом, не остались бы без дела. Но зато бы выиграли все.

Итак, нужно новое мышление. Нельзя ответить на жгучие вопросы современности, тем более — грядущего века, пользуясь представлениями, характерными для предшествующих столетий, даже десятилетий, во всяком случае — до появления ядерного оружия и такого разворота научно-технической революции, который наблюдается в последнее время.

Я не хочу навязывать свои суждения, не рассчитываю, чтобы вы их приняли без обдумывания. Мы свои взгляды изложили на съезде. Суть их в двух словах сводится к тому, что все мы живем в ядерно-космическую эпоху, живем в сложном, взаимосвязанном и противоречивом мире. И надо учиться жить вместе, какими бы мы ни были разными. У других стран свой тип демократии, пусть пользуются им на здоровье. Но пусть не покушаются на наше право пользоваться своими демократическими ценностями. Впрочем, это все — подчиненные вопросы.

Главное — мы или выживем, сотрудничая и сохраняя землю, океан, небо, всю окружающую сферу, или доведем цивилизацию до роковых последствий. Надо избавиться от таких представлений, время которых прошло, а именно что мир — чья-то вотчина. Современный мир — это сожительство народов и государств. Это — множество стран, каждая со своей историей, находится на своем этапе развития. Но все должны признать, что каждая страна имеет право суверенно избирать свой тип государственного устройства, вести дела в своей стране независимо.

Мы признаем это и будем действовать соответственно. Но требуем, чтобы это правило уважали и другие. Если не признавать суверенного права за каждым народом, за каждой страной, в международных отношениях наступит хаос. Но мало признавать философски, надо и поступать сообразно этому и соответственно действовать. Вы можете быть уверены, что мы будем твердо придерживаться этого убеждения. Вместе с тем мы вовсе не хотим отдать судьбы мира и своей страны, других народов на милость тех, кто рассчитывает диктовать свою волю всему миру.

А когда говорим об Америке, с которой мы все время ведем дискуссии, подчас острые, мы вовсе не рисуем ее какой-то сплошной черной краской или даже в двух цветах: черном и белом. Мы видим Америку реальную, как она есть. И мы знаем, что и в американском обществе много людей, которые разделяют реалистический подход к современным проблемам.

Нужно трудиться и создавать новый тип отношений в международных, в межгосударственных делах. Ни Советскому Союзу,

ни Соединенным Штатам не удастся командовать миром. Мир изменился. Если это не признавать, можно сильно ошибиться в политике. Мы исходим именно из этого, и вы убедитесь в этом. Я думаю, что Советский Союз уже дал серьезные аргументы в подтверждение такой точки зрения.

Возвращаясь к теме форума, хотел бы в заключение сказать: полностью согласен с вашим мнением, что прекращение ядерных испытаний было бы очень крупным шагом в правильном направлении — к прекращению гонки вооружений и совершенствования ядерного оружия, в конце концов — к его ликвидации.

Здесь прозвучала мысль в пользу того, чтобы этот ваш форум не стал единственным актом, чтобы инициативная группа продолжала работу. Полезный пример в этом смысле представляет инициатива советских и американских врачей. Началось ведь с их, казалось, разовой встречи, а вылилось в движение, очень влиятельное движение компетентных людей. И думаю, если ученые, связанные с другой областью, с техникой, продолжают начатые в Москве усилия, будем только приветствовать. Но это, конечно, ваше дело.

Я очень доволен этой встречей и, самое главное, ее духом и содержанием. Надо, чтобы политика и наука сейчас, как никогда, сотрудничали. Не должно в наше время быть науки, не осмысливающей того, какие политические последствия могут иметь те или иные ее открытия и достижения. И не должно быть политики, не опирающейся на достижения науки, на ее строгий анализ, объективные оценки и прогнозы.

Я за союз политики и науки. От этого будет выигрыш у каждого государства и во внутренних делах, и в решении таких проблем, о которых мы с вами сегодня беседуем.

Благодарю вас. Надеюсь, что дело, которое вы начали, будет развиваться и получит поддержку у всех, кто обеспокоен нынешним положением в мире. *(Аплодисменты.)*

## ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Авангардная роль коммунистов** — 12, 260, 264—266, 278, 350—351, 460, 477
- Аграрная политика КПСС** — 209—211, 441—442
- Агропромышленный комплекс (АПК)** — 22, 209, 210, 333—334, 335, 347, 422, 441—442
- См. также Продовольственная программа СССР, ее реализация; Сельское хозяйство СССР
- органы управления АПК — 21, 22, 210, 211, 346
- Азия** — 101, 107, 142, 251, 296, 321
- Активность и инициатива масс политическая и трудовая** — 8, 12, 14, 29, 30, 48, 90, 110, 124, 200, 202, 231, 235, 241, 268, 275, 282, 283, 284, 328, 329, 330, 332, 345, 347, 351, 357—358, 365, 373, 402, 415, 419, 421, 422, 424, 442, 444, 448, 450, 468
- Алжир (Алжирская Народная Демократическая Республика)** — 295—299, 312, 322, 325
- Англия** — см. Великобритания (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии)
- Ангола (Народная Республика Ангола)** — 386—389
- Антикоммунизм, антисоветизм, борьба с ними** — 24, 162, 168, 169, 191, 270, 312, 355, 379, 393—394
- Антисоциальные явления, борьба с ними** — 20, 21, 219, 224—225, 226—227, 230, 263, 278, 413, 454
- Афганистан (Демократическая Республика Афганистан)** 101, 121, 167—168, 251, 296
- Африка** — 27, 43, 45—46, 82, 121, 132, 251, 296, 298, 309, 321, 387—389
- Базы военные** — 27, 131, 245
- Безопасность международная** — 10, 27, 52—53, 68, 73, 77, 93, 139, 145, 149, 165, 174, 179, 245, 246, 284, 293, 300—302, 304, 320, 385, 387, 399, 412, 416, 461, 481
- европейская — 36, 93, 96, 106, 139—140, 149—150, 165, 194, 251, 297—298, 369—371, 375—376, 405, 459, 462, 470, 471, 486—487
- в районах Азии, Африки, Индийского и Тихого океанов — 107, 142, 251, 309, 359, 388—389
- всеобъемлющая система международной безопасности — 256—258, 285—286, 289—290, 294, 296, 299, 300, 301, 329, 354, 381, 387, 395, 399, 416, 459, 470, 487
- Бережливость** — см. Ресурсосберегающая экономика; Экономия и бережливость
- Бесхозяйственность и расточительство, борьба с ними** — 211, 221, 222, 316, 441
- Благополучие советского народа** — 11, 12, 58, 156—157, 177, 200, 202, 225—230, 232—233, 277, 278, 282, 313, 329, 348, 413, 425, 426, 485
- См. также Коммунистическая партия Советского Союза (КПСС) — высшая цель деятельности партии — забота о благе народа; Жилищная проблема в СССР; Заработная плата рабочих и служащих, оплата труда колхозников, рост реальных доходов; Здравоохранение в СССР; Комплексная программа развития производства товаров народного потребления и сферы услуг на 1986 —

- 2000 годы; Продовольственная программа СССР, ее реализация; Социальная политика КПСС; Строительство — жилищное; Сфера услуг, ее развитие; Товары народного потребления
- Ближний Восток** — 82, 101, 121, 251, 296, 298, 367
- Болгария (Народная Республика Болгария)** — 28—33, 34—37
- Бригадный подряд** — см. Коллективный подряд — прогрессивная форма организации и стимулирования труда
- Бюрократизм, борьба с ним** — 20, 30, 181, 238, 265—266, 268, 278—279, 283—284, 316, 328, 352, 365, 366, 415, 417, 443, 450, 451, 477
- Варшавский Договор** — 36, 41, 48, 96, 103—104, 107, 141, 252—253, 370, 375, 376, 462, 472, 481
- Политический консультативный комитет государств — участников В. Д. — 32, 35, 36, 45, 65, 405, 455—459, 469
- См. также Обороноспособность СССР и стран социалистического содружества
- Великая Октябрьская социалистическая революция** — 47—48, 125, 154, 155, 184, 188, 189, 233, 239, 362, 460, 478
- Великая Отечественная война советского народа** — 59, 124, 155, 171, 312—313
- Великобритания (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии)** — 70, 106, 130, 131, 355, 360, 369, 398, 400, 405, 470
- Венгрия (Венгерская Народная Республика)** — 401—406, 407—408, 409—410
- Вегераны партии, войны и труда** — 47, 125, 232—233
- Визиты, встречи международные** — см. Конференции, совещания, встречи международные
- Внешняя политика КПСС и Советского государства** — 58—60, 71, 91—92, 93, 133, 144, 243—258, 285, 287—288, 295, 348, 382, 412, 416
- ленинские принципы советской В. п. — 10, 59, 91, 101, 166—167, 178, 244, 456
- борьба за мир, за устранение опасности войны — 10, 36, 40, 48, 61, 65—66, 86, 98, 108, 124—125, 128, 145, 170, 243—245, 255—258, 280, 300—301, 310, 325, 353—357, 395, 397, 456, 462, 480, 485—486
- предложения и инициативы СССР по прекращению гонки вооружений и предотвращению войны — 35—36, 40—41, 42, 49—50, 54—55, 59, 64—65, 94, 95—96, 106, 129—130, 133—144, 146, 148—149, 164, 165, 170, 171, 174, 176, 179, 247—248, 290, 297, 298, 301, 302, 305, 310, 318, 323—324, 353—354, 367, 368, 370, 375, 382, 385, 394, 395, 404, 455, 457, 470, 481, 484, 486, 491
- укрепление дружбы и сотрудничества, единства и сплоченности социалистических стран — см. Мировая социалистическая система; Содружество социалистических государств
- поддержка освободительной борьбы народов и укрепление сотрудничества с освободившимися странами Азии, Африки и Латинской Америки — 26, 27, 43, 44, 46, 93, 101, 107—108, 132, 295, 299, 308, 310, 313, 320, 321, 322, 323, 359, 360, 386, 388, 389, 473
- развитие отношений с капиталистическими государствами — 24, 59, 62—63, 74, 77, 81—82, 93, 101, 103, 111—117, 168, 169—170, 176, 179, 245, 324—325, 369, 398, 400, 418, 462—463, 488
- См. также Сотрудничество международное
- Военно-промышленный комплекс** — 108, 112, 196, 245, 249, 305, 319, 356—357, 367, 381, 387, 492
- Военно-стратегический паритет** — см. Паритет военно-стратегический, курс США и НАТО на его подрыв
- Война**
- ракетно-ядерная В. — угроза для человечества — 53, 68, 78—79, 102, 105, 144, 149, 246, 248, 295—296, 305, 396, 480, 490
- вторая мировая В. (1939—1945 гг.) — 31, 77, 79, 126, 145, 254, 478, 480
- Вооружение, гонка вооружений** — 27, 36, 38, 40, 41, 50, 53, 68—69, 72, 76, 78, 80, 92, 98, 102, 108, 119, 130, 143,

- 149, 173, 179, 181, 198, 246, 250, 293, 296, 307, 353, 354, 355, 386, 394, 456, 461, 480, 489, 491
- контроль над вооружениями, над прекращением ядерных испытаний — 41, 50—51, 53, 71, 73, 97, 104, 105—106, 120, 135, 137, 139, 140, 141, 146, 166, 174, 248, 290—291, 301, 370, 385, 404, 405, 462, 475, 490, 491
- Вооруженные Силы СССР** — 47, 125, 243, 298  
См. также Обороноспособность СССР и стран социалистического содружества
- Воспитание идейно-политическое, трудовое, нравственное** — 8, 9, 23, 37, 160, 225, 229, 232, 233, 239, 269—270, 271, 278, 441
- Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи (ВЛКСМ)** — 13, 14, 19, 160, 239, 346
- Встречи с партийным и хозяйственным активом, передовиками и новаторами производства** — 16—25, 326—358
- Высшее и среднее специальное образование, их совершенствование** — см. Народное образование в СССР
- Вьетнам (Социалистическая Республика Вьетнам)** — 107, 142
- Германская Демократическая Республика (ГДР)** — 361—371, 372—377, 378—380
- Героизм трудовой советского народа в строительстве социализма и коммунизма** — 313, 327, 390, 392, 460
- Гласность** — 9, 18, 159, 213, 241, 266, 282, 315, 328, 351, 415, 421, 454
- Греция (Греческая Республика)** — 178, 179
- Движение неприсоединения** — 45, 74, 93, 107, 118, 137, 142, 255, 298, 320, 357
- Демократический централизм** — 13, 86, 212, 235, 344—345, 443, 444
- Демократия социалистическая** — 8—9, 19—20, 155, 158, 162, 200, 201, 235—243, 282, 315, 365, 398—399, 402, 414, 421, 454, 477, 487—488
- **внутрипартийная** — 12, 18, 158, 162, 236, 260, 278, 315, 415  
См. также Демократический централизм; Социалистическое самоуправление народа; Управление народным хозяйством — участие масс в управлении
- Дисциплина социалистическая** — см. Ответственность и дисциплина, их повышение
- Договоры и соглашения международные** — 26—27, 44, 74, 95, 98, 104, 137, 141, 142, 150, 310, 385, 388, 457, 458, 470
- Дружба народов СССР** — 233, 234
- Европа** — 36, 94, 96, 106—107, 134, 141—142, 149—150, 193—194, 251, 355, 369—370, 375—376, 405, 455, 470, 471, 472, 480, 486
- Европейская безопасность** — см. Безопасность международная — европейская
- Единство партии и народа** — 14, 17, 90, 109, 124, 183, 280, 286, 317, 351, 467
- Женщины советские** — 231, 232, 266, 280
- Жилищная проблема в СССР** — 228, 413, 426  
См. также Строительство — жилищное
- Законность и правопорядок в СССР** — 161, 162, 219, 242, 263, 415
- Законодательство советское, его развитие** — 159, 223, 236, 241, 242, 341, 443—444
- Заработная плата рабочих и служащих, оплата труда колхозников, рост реальных доходов** — 200, 222, 225, 226, 227, 313, 413, 426
- «Звездные войны»** — см. Милитаризация космоса, борьба за ее предотвращение
- Здравоохранение в СССР** — 229—230, 426
- Идеология социалистическая** — 234, 244, 268, 271  
См. также Коммунистическая партия Советского Союза (КПСС) — идеологическая деятельность, идейно-воспитательная работа
- Израиль (Государство Израиль)** — 44, 101, 298
- Империализм** — 9, 23, 186, 187, 188—196, 197, 198, 317, 321, 472—473, 480

— агрессивная сущность И. — 9, 32, 119, 149, 181—182, 188, 189, 252, 310, 319, 375, 379, 381—382, 397, 456, 480

— борьба против социализма — 31, 185, 188, 270, 312, 378, 456, 465, 466—467, 478

— борьба против национально-освободительного движения, вмешательство в дела освободившихся стран — 27, 43, 108, 143, 194—196, 296—297, 298, 308—309, 320, 387, 473

— обострение противоречий между империалистическими государствами — 192, 193—194

**Инвестиционная политика, капитальные вложения в народное хозяйство СССР, их рациональное использование** — 11, 29, 203—204, 339, 348, 363, 425, 426, 428, 429, 431, 432, 433, 436, 437

**Индия (Республика Индия)** — 107, 142

**Интеграция экономическая социалистических стран** — 30—31, 86, 115, 366, 374, 469, 479—480

**Интеллигенция советская** — 47, 91, 125, 280, 416

**Интенсификация общественного производства** — 8, 89, 199, 202, 203, 277, 332, 402, 413, 425, 431, 432, 433, 446

**Интернационализм пролетарский, социалистический** — 28, 33, 35, 37, 48, 254, 272, 287, 288, 362, 365—366, 379, 403, 406, 410, 460, 464, 482

**Инфраструктура**

— производственная — 24, 204, 205, 212, 214, 216, 422, 428—429, 434, 445, 447—448

— социальная — 204, 216, 350, 433, 448

**Испания** — 461, 462—463

**Италия (Итальянская Республика)** — 148—152, 412, 417, 418

**Кадры, их подбор, расстановка, подготовка и воспитание** — 13, 17—18, 19, 20, 22, 30, 83, 84, 85, 91, 207, 208, 210, 217, 229, 259, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 313, 330—331, 338, 339, 345—346, 410, 423—424, 427, 448, 452, 468

**Капитализм** — см. **Империализм**

**Капитальное строительство** — см. **Строительство** — капитальное

**Капитальные вложения** — см. **Инвестиционная политика, капитальные вложения в народное хозяйство СССР, их рациональное использование**

**Качество продукции, борьба за его повышение** — 20, 24, 31, 204, 221—223, 338—339, 340—343, 346, 431, 434, 437, 439—440, 446

**Китай (Китайская Народная Республика)** — 25, 107, 142, 254

**Коллективный подряд** — прогрессивная форма организации и стимулирования труда — 211, 213, 240, 479

**Коллективы трудовые, повышение их роли в решении социально-экономических и идейно-воспитательных задач** — 11, 13, 14, 158, 213, 219, 239—240, 268, 278, 316, 330, 333, 336—337, 339, 345, 373, 414, 424, 438, 443—444, 468

— **Закон о трудовых коллективах** — 240

**Колониализм** — см. **Неоколониализм**

**Колхозное крестьянство СССР** — 47, 91, 125, 280

**Коммунизм, коммунистическое строительство** — 6, 7, 29, 118, 252, 273, 274, 275, 276, 277, 284, 329

**Коммунистическая партия Советского Союза (КПСС)** — 85, 155, 158—159, 230—231, 258—274, 278—279, 283, 287, 314, 424, 448

См. также **Аграрная политика КПСС; Внешняя политика КПСС и Советского государства; Национальная политика КПСС; Социальная политика КПСС; Экономическая политика КПСС, экономическая стратегия**

— **авангард советского народа, возращание руководящей роли партии в коммунистическом строительстве** — 13, 15, 17, 158, 236, 258—259, 264, 279—280, 350—351, 373, 414—415

— **Программа КПСС** — 5—10, 13, 16, 35, 47, 85, 90, 121, 180, 183, 202, 203, 225, 235, 239, 257, 259, 268, 274—278, 279, 282, 329, 363, 414

— **Устав КПСС** — 5, 12—13, 16, 35, 90, 121, 180, 259, 274, 275, 278, 279, 282

— **высшая цель деятельности партии** — забота о благе народа — 8, 86, 133, 199, 224, 286, 462, 484

— **организаторская работа** — 6, 23, 258, 259, 265, 282, 283, 351, 352, 415, 448, 449, 450, 451, 460

- идеологическая деятельность, идейно-воспитательная работа — 6, 9, 21, 162, 258, 264, 266—274, 282, 450, 454, 460  
См. также Пропаганда — коммунистическая, повышение ее эффективности
- кадровая политика — 12, 18—19, 239, 259, 263, 264—266, 415, 452  
См. также Кадры, их подбор, расстановка, подготовка и воспитание
- массово-политическая работа — 12, 13, 258, 268, 275, 351, 451, 460
- партийное руководство государственными и общественными организациями — 12, 19, 263—264
- партийное руководство хозяйственным и культурным строительством — 12, 20, 155, 263—264, 415, 450, 451
- первичные партийные организации, их роль в решении социально-экономических и идейно-воспитательных задач — 12, 14, 91, 206, 260—264, 275, 278, 349, 351, 365, 419, 448, 450
- местные партийные организации — 16, 18, 217, 260, 261, 262—263, 275, 349, 350, 390, 432, 449, 450—451, 453
- Центральные Комитеты компартий союзных республик — 18, 262
- высшие органы партии
- — съезды партии — 162, 281
- — — XXVI съезд — 5, 201
- — — XXVII съезд — 5, 13, 15, 19, 25, 29, 34, 35, 47, 84, 90, 121, 124, 133, 151, 156, 159, 170, 177, 180—280, 281—286, 287—288, 289, 294, 296, 300, 306, 308, 309, 312, 313, 315, 325, 326—332, 343, 348, 351, 353, 354, 356, 362—363, 365, 373, 379, 387, 388, 395, 397, 398, 399, 409, 412—416, 419—420, 422, 425, 427, 430, 439, 443, 444, 448, 456, 459, 462, 467, 468, 470, 474, 477, 484, 485, 487, 493
- Центральный Комитет КПСС — 14, 83, 223, 224, 227, 228, 235, 239, 243, 259, 261, 263, 267, 271, 279, 283, 326, 334, 335, 341, 351, 357, 358, 422, 430, 436, 438, 439, 449, 450, 452, 460
- — — Пленумы ЦК
- — — майский (1982 г.) — 209, 441
- — — апрельский (1985 г.) — 5, 85, 90, 91, 92, 123, 159, 182, 199, 245, 259, 260, 261, 282, 316—317, 328, 363, 422, 430, 452
- — — октябрьский (1985 г.) — 5—15, 16, 17, 19, 35
- — — июньский (1986 г.) — 419—460, 468, 477
- — — Политбюро ЦК — 7, 10, 11, 13, 17, 21, 22, 83—84, 92, 93, 133, 243, 259, 330, 347, 390, 425, 430, 432, 433, 438
- — — Секретариат ЦК — 259, 450
- — — постановления ЦК, совместные постановления ЦК и Совета Министров СССР — 89, 162, 204, 217, 334, 347, 431, 436, 440, 443, 447
- Комплексная программа научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 года** — 253, 366, 374, 403, 469, 479
- Комплексная программа развития производства товаров народного потребления и сферы услуг на 1986—2000 годы** — 227
- Комплексы**
  - межотраслевые научно-технические — 206, 335, 364
  - научно-производственные — 208
  - территориально — производственные — 212
- Консерватизм, борьба с ним** — 200, 261, 279, 316, 373
- Конституция СССР** — 158, 159, 162, 241, 242, 414
- Контроль** — 224, 226, 242, 278, 328
  - партийный — 23, 157, 260, 263, 264, 278, 415, 451, 453
  - государственный — 157, 236, 237, 238
  - народный — 9, 213, 228, 238, 241, 266
- Конференции, совещания, встречи международные** — 28—33, 34—37, 43—46, 49, 52—53, 61, 62—63, 64—82, 88, 92, 93, 98, 101—102, 103, 104, 111—117, 118—122, 127, 132, 135, 137, 140, 141, 143, 145, 146, 148—152, 168, 173—175, 247, 250, 252, 258, 287—288, 290, 295—299, 302, 305, 306, 308—311, 318, 319, 322, 323, 324, 353, 354, 361—371, 372—377, 378—380, 385, 386—389, 401—406, 407—408, 455, 458, 464—473, 474—475, 476—482, 485—488, 489—494
- Конференции, совещания общесоюзные** — 5, 89, 203, 207, 268, 435, 436, 447
- Конфронтация** — 45, 64, 69, 71, 93—94, 106, 143, 181, 189, 284, 319, 353, 357, 386, 457, 471, 480, 486

- Космическое оружие** — см. **Милитаризация космоса, борьба за ее предотвращение**
- Космос, его использование в мирных целях** — 55—56, 65, 109, 139, 146, 147, 301, 405—406, 459, 488, 492
- Кредит** — см. **Финансы и кредит в СССР**
- Критика и самокритика** — 17—18, 20, 84, 157, 159, 162, 260, 262—263, 271, 273, 281, 328, 351—352, 363, 415, 448, 449, 451
- Культура социалистическая** — 163, 234, 272—273, 413
- Латинская Америка** — 77, 195, 296, 321
- Ленин В. И., ленинизм** — 7, 8, 17, 32—33, 36, 44, 47, 48, 84, 87, 109—110, 125, 144, 162, 166—167, 178, 180, 182, 183, 189, 199, 202, 214, 233, 234, 235, 239, 259, 261, 265, 266, 277, 279, 280, 281, 357, 363, 376—377, 406, 410, 424, 427, 448, 467, 468—469, 492
- Ленинский стиль партийной и государственной работы** — 17, 18, 20, 83—84, 260, 262, 264, 279, 365, 415, 417—418, 453
- Ливан (Ливанская Республика)** — 82
- Ливия (Социалистическая Народная Ливийская Арабская Джамахирия)** — 297, 359—360, 368
- Личное подсобное хозяйство** — 210
- Марксизм-ленинизм, творческое развитие КПСС, коммунистическими партиями марксистско-ленинской теории** — 6—7, 35, 151, 181, 182, 184, 186, 255, 266—267, 275—276, 279, 314, 361, 362, 363, 377, 466, 467, 473
- Машиностроение — ключевая отрасль перевооружения народного хозяйства** — 11, 29, 204, 221, 315, 332, 333, 334, 335, 339, 345, 364, 410, 422, 428, 429, 431—439
- Международное коммунистическое и рабочее движение** — 9, 10, 151, 152, 168, 186, 254—255, 288, 417
- Местничество и ведомственность, их преодоление** — 21, 30, 208, 219, 233, 234, 237—238, 263, 271, 283, 366, 428
- Милитаризация космоса, борьба за ее предотвращение** — 9, 31, 36, 40, 44, 49, 50, 52, 53—54, 55, 68—69, 71—73, 78, 79—81, 92, 94, 95, 97, 98, 100, 102, 105, 119, 129, 130, 134, 139, 146, 150, 163—165, 172, 174, 176—177, 248, 355—356, 457, 462, 489, 491
- Милитаризм** — 10, 38, 45, 91, 108, 142, 179, 186, 187, 188, 190, 196, 245, 284, 299, 318, 379, 420, 456, 481
- Мир, борьба за мир** — 10, 28, 32, 37, 38—39, 40—42, 45, 48, 49—51, 52—57, 66, 74—75, 96—97, 119, 126—128, 129—131, 145—147, 151, 171—172, 177, 178—179, 252, 255—256, 285—286, 287—288, 289—291, 292—294, 300—302, 304, 307, 309, 322, 357, 367—371, 376, 379—380, 381—382, 383—385, 387, 389, 396, 398, 400, 405, 411, 417, 420, 459, 462, 463, 471, 472, 475, 483—484, 489—494
- См. также **Внешняя политика КПСС и Советского государства — борьба за мир, за устранение опасности войны**
- Мирное сосуществование государств с различным социальным строем** — 10, 36, 55, 59, 69, 118, 146—147, 189, 190, 198—199, 247, 257, 285, 293—294, 300, 314, 376, 399, 481, 486, 493
- Мировая социалистическая система** — 184, 202, 252, 253—254, 274, 401
- См. также **Содружество социалистических государств**
- Мозамбик (Народная Республика Мозамбик)** — 308—311
- Молодежь советская** — 22, 47, 91, 159—160, 232, 239, 280
- См. также **Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи (ВЛКСМ)**
- Монголия (Монгольская Народная Республика)** 107
- Мораторий на ядерные взрывы** — 50—51, 59, 64, 105, 106, 129, 134, 136—138, 146, 166, 172, 175, 247, 290, 303, 304, 305, 306, 318, 323, 353, 367, 384, 396, 397, 404, 455, 458, 470, 490—491
- См. также **Оружие массового уничтожения, борьба за его запрещение — борьба за прекращение испытаний ядерного оружия**
- Народное образование в СССР** — 200, 228—229, 415—416, 426, 427
- Народное хозяйство СССР, его достижения** — 8, 200—201, 203, 313, 315, 327, 413, 427—428, 459
- **единый народнохозяйственный комплекс** — 234, 427

- трудности и недостатки в хозяйственном строительстве, пути их преодоления — 10—11, 123, 124, 156, 157, 181, 201—202, 313—314, 327—328, 338—339, 363, 413, 420—424, 428—430, 435
- НАТО** — 35, 96, 97, 244, 354, 357, 369, 370, 375, 470, 471
- Наука советская, повышение ее эффективности** — 114, 205, 206—207, 208, 217—218, 267, 313, 315, 335, 339, 427
- и производство — 23, 206, 207—208, 335, 364, 429—430, 437
- Научно-техническая революция** — 8, 109, 186—187, 190, 228, 255, 395, 416, 469, 477, 489, 493
- Научно-технический прогресс** — 20, 24, 29, 35, 89, 156, 187, 199, 203—208, 277, 282, 315, 329, 332, 334, 339, 340, 373, 398, 410, 425, 426, 430, 435, 437, 447, 477
- См. также Техническое перевооружение производства
- Национальная политика КПСС** — 233—234
- Национально-освободительное движение** — 10, 185, 319—320
- Национальный доход** — 11, 12, 29, 89, 200, 203, 222, 334, 425, 426, 428, 440
- Неоглобализм** — 296—297, 320, 360, 375
- Неоколониализм** — 26—27, 38, 46, 69, 132, 187, 194, 195, 196, 298, 387—388, 416
- Нормативы экономические** — 24, 211, 215, 425, 437, 444
- Оборонеспособность СССР и стран социалистического содружества** — 11, 32, 34, 35, 85, 86, 243, 306, 317, 348, 376, 426, 456, 472
- См. также Варшавский Договор; Вооруженные Силы СССР
- Образ жизни советский, социалистический** — 8, 184—185, 231—232, 234, 287, 316, 328, 362, 487
- Общественные организации в СССР** — 13, 231, 232, 233, 238, 239, 242, 273
- Общественные отношения при социализме** — 30, 185, 187, 200, 224, 413
- См. также Производственные отношения социалистические
- Объединения производственные и научно-производственные** — 23, 31, 207, 214—216, 315, 333, 336, 337, 338, 340, 342, 343—344, 373, 433—434, 440, 442, 479
- Опыт передовой, его распространение** — 13, 222, 261, 264, 333—334, 336, 344, 346, 349, 350, 410, 432, 434, 438—439, 442, 446, 479
- Опыт строительства социализма, его международное значение** — 9, 10, 29, 30, 34, 48, 178, 183, 253, 285, 362, 371, 378—379, 401, 402, 427, 455, 460
- Организация Объединенных Наций (ООН)** — 26—27, 38—39, 55, 97, 106, 109, 119, 125, 134, 145, 177, 188, 300—302, 318, 381, 388, 389, 396, 405, 459, 470, 484, 492
- Оружие массового уничтожения, борьба за его запрещение** — 40—41, 102—103, 120, 133—140, 146, 171—172, 246, 248, 301, 370, 462, 491
- борьба за прекращение испытаний ядерного оружия — 50—51, 73, 78, 105—106, 120, 130, 135, 136—138, 174, 175, 250, 290—291, 301, 303—307, 310, 323, 324, 353, 354, 383—385, 395, 396, 404, 457—458, 481, 490, 494
- борьба за создание зон, свободных от ядерного и химического оружия — 45, 55, 96, 130—131, 172, 179, 371, 375, 376
- Основные направления экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года** — 5, 10—12, 13, 16, 35, 85, 90, 121, 180, 203, 225, 277, 282, 329, 425
- Ответственность и дисциплина, их повышение** — 12, 14, 21, 24, 29, 84, 202, 221, 264—265, 268, 283, 316, 330, 337, 350—351, 395, 421
- Охрана окружающей среды** — 105, 108, 196—197, 202, 230, 304, 416
- Очаги войны и напряженности** — 38, 41, 100—101, 121, 152, 251
- Паритет военно-стратегический, курс США и НАТО на его подрыв** — 35, 44, 54, 68, 78, 100, 180, 246, 327
- Патриотизм социалистический** — 155, 271, 272, 358, 392, 421, 460
- Передовики производства, передовые коллективы** — 215, 270, 333, 336, 338, 344, 349, 350, 373, 433—434, 439, 440
- Перестройка** — 25, 155, 261, 265, 283, 330, 331, 373, 420—424, 468, 477
- психологии, мышления — 11, 18, 21, 22, 30, 187, 202, 217, 241, 317, 330, 331, 339, 373, 402, 421, 422

- стиля и методов работы — см. Стиль работы
- См. также Инвестиционная политика, капитальные вложения в народное хозяйство, их рациональное использование; Интенсификация общественного производства; Структурная политика и перестройка экономики; Техническое перевооружение производства; Хозяйственный механизм, его совершенствование
- Письма трудящихся, работа с ними** — 14, 22—23, 54, 124, 241, 263, 275, 277, 303, 342, 351, 356, 391, 449, 450, 453
- План, планирование народного хозяйства СССР** — 11, 24, 86, 89, 213, 339, 345, 347, 348, 402, 425, 428, 437, 468
  - годовые планы — 88—89, 91, 110, 332, 447
  - пятилетние планы
    - — двенадцатый пятилетний план экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. — 10—11, 14, 124, 220, 225, 277, 332, 419, 425—448, 456, 460, 477
  - долгосрочные планы — 10, 225
  - См. также Основные направления экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года
- Политика** — 67, 69—70, 76—77, 166, 190, 494
  - марксистско-ленинская, социалистическая — 10, 15, 46, 48, 91—92, 109, 124—125, 159, 166—167, 177, 183—184, 230—231, 268, 269, 284, 308, 353, 371, 394, 414, 456, 471, 477
  - империалистическая, ее авантюризм — 9, 80, 98, 143, 169, 181—182, 188, 190, 191, 244, 296—297, 317, 394, 456, 480
- Политическая система советского общества** — 8, 20, 159, 236—243, 315, 329, 365
  - См. также Коммунистическая партия Советского Союза (КПСС); Советы народных депутатов, повышение их роли в коммунистическом строительстве; Профессиональные союзы СССР; Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи (ВЛКСМ); Коллективы трудовые, повышение их роли в решении социально-экономических и идейно-воспитательных задач; Общественные организации в СССР

- Польша (Польская Народная Республика)** — 464—473, 474—475, 476, 482
- Португалия (Португальская Республика)** — 176
- Права и обязанности граждан СССР** — 30, 157, 184, 241
  - См. также Конституция СССР
- Предприятие** — см. Объединения производственные и научно-производственные
- Продовольственная программа СССР, ее реализация** — 209, 211, 441, 442
- Производительность труда** — 11, 12, 21, 23, 29, 203, 317, 329, 364, 427, 431, 434, 435
- Производительные силы при социализме** — 30, 91, 155, 203, 218, 282, 314, 327, 467
- Производственные отношения социалистические** — 30, 155, 203, 218, 314, 467
- Промышленность СССР** — 89, 332, 425, 428, 447
  - тяжелая — 11, 29, 205, 221, 227, 332, 334, 338, 345, 422
  - легкая и пищевая — 205, 215, 333, 346, 347—348, 435, 436
  - добывающая — 205, 332, 422
  - перерабатывающая — 205, 422, 446
  - См. также Машиностроение — ключевая отрасль перевооружения народного хозяйства
- Пропаганда**
  - коммунистическая, повышение ее эффективности — 269, 271, 454
  - См. также Средства массовой информации и пропаганды в СССР
  - буржуазная, борьба с ней — 82, 154, 160, 169, 186, 197, 254, 270, 370, 393—394
- Противозатратный механизм** — см. Хозяйственный механизм, его совершенствование
- Профессиональные союзы СССР** — 13, 14, 19, 91, 157—158, 238—239, 414, 433
- Рабочий класс СССР** — 47, 90, 125, 231, 279, 313, 339, 358, 373
- Разоружение, борьба за сокращение и ликвидацию вооружений** — 40, 44—45, 52, 53, 54, 55, 72, 79, 104, 129, 133—144, 146, 173—174, 176, 182, 244, 248—249, 250, 290—291, 301,

- 302, 304, 306, 310, 318, 323, 325, 353—354, 367, 370, 388, 395, 405, 456, 457, 458—459, 462, 470, 475, 481, 484, 486, 489, 490, 491
- переговоры о сокращении вооружений, ликвидации ядерного оружия — 41, 42, 67, 79—80, 95—96, 105, 119, 120, 127, 130, 135—136, 138—140, 141, 146, 247, 249, 258, 290—291, 298, 301, 306, 318, 323—324, 370, 405, 455, 457, 491
- Разрядка международной напряженности** — 27, 36, 45, 64, 65, 75, 93, 106, 130, 150, 166, 251, 356, 376, 486
- Распределение по труду при социализме** — 225—227, 278, 316, 328, 341, 348, 413, 468
- Регионы (районы) страны экономические и административные, их развитие** — 212—213, 216—217, 348—350, 432
- Резервы производства** — 11, 13, 91, 220—223, 282, 333—334, 340, 344, 427, 431
- Реконструкция** — см. Техническое перевооружение производства
- Ресурсосберегающая экономика** — 89, 445
- Ресурсы народнохозяйственные, их рациональное использование** — 222, 334, 364, 428, 429, 435, 439, 440—441, 442
- См. также Экономия и бережливость
- Сельское хозяйство СССР** — 90, 209, 210—211, 221, 332, 425, 442
- См. также Агрпромышленный комплекс (АПК)
- земледелие — 332, 441, 447
- животноводство — 332, 441, 447
- интенсификация — 204, 209, 335, 442
- механизация — 210
- Собственность социалистическая** — 218—220, 278
- Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ)** — 107, 253, 366, 376, 402
- Советский народ** — 110, 125, 155, 200, 223, 233, 235, 314, 327, 335, 484, 485
- Советы народных депутатов, повышение их роли в коммунистическом строительстве** — 13, 14, 19—20, 85, 88, 91, 236—238, 315, 414, 427
- Содружество социалистических государств** — 32—33, 34, 37, 92, 118, 252—253, 362, 420, 466, 477—478
- сотрудничество стран социалистического содружества — 28—29, 30, 35, 86, 107, 202, 365, 374, 402, 408, 465, 469
- См. также Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ)
- — политическое — 29, 34—37, 92, 252, 285, 360, 361—371, 378—380, 402, 407, 408, 464—473
- — экономическое — 30, 31, 35, 92, 208, 253, 366, 374, 379, 402—403, 409—410, 446, 474, 478—479
- — научно-техническое — 31, 208, 366, 374, 446, 479
- См. также Комплексная программа научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 года
- — в области идеологии, культуры — 253, 367, 478
- — оборонное — см. Варшавский Договор; Обороноспособность СССР и стран социалистического содружества
- Соединенные Штаты Америки (США)** — 24, 75, 93, 106, 113, 114, 126, 127, 153, 161—162, 186, 191, 192—193, 194, 195, 196, 245, 353, 420, 472, 475, 493
- вмешательство во внутренние дела других государств — 44, 189, 296—297, 298, 308, 319, 320, 355, 359—360, 367—368, 375, 386—387, 388
- внешняя политика, нагнетание международной напряженности — 41, 93, 101, 188—189, 198, 244, 284, 296, 355, 359, 367, 374, 455—456, 458, 470
- курс на милитаризм, гонку вооружений, достижение военного превосходства — 35, 41, 44, 55, 64, 80—81, 94, 97—98, 100, 164, 165, 188, 249—250, 303, 306, 318, 319, 368, 383—384, 394, 404, 471, 491
- Соревнование социалистическое** — 223, 225, 231, 340, 460
- См. также Опыт передовой, его распространение; Передовики производства, передовые коллективы
- Сотрудничество международное** — 36, 37, 38, 76, 77, 109, 111, 117, 119, 145, 166, 196—197, 246, 293, 294, 295, 302, 325, 375, 412, 420, 456, 462, 488
- См. также Содружество социалистических государств
- политическое — 43—46, 62—63, 68, 78, 79, 81, 103, 107, 118—122, 148—152, 289, 295—299, 308—311, 375, 386—389, 396, 461, 485—488
- экономическое — 39, 46, 82, 106—

- 107, 115, 202, 258, 299, 317, 321—322, 376, 472
- научно-техническое — 55—57, 74, 107, 108—109, 114, 258, 472, 492
  - культурное — 74, 82, 376, 397, 411, 472, 483—484, 488
- Социализм. Советское общество** — 9, 90, 124, 155, 170, 177, 180—181, 184—185, 187, 189, 231, 244, 271, 276, 284, 312—313, 316, 328, 329, 357, 363, 371, 377, 397, 401, 419, 468, 469, 477, 481, 485, 487
- преимущества социалистического строя — 5, 7, 30, 34, 183, 185, 200, 224, 253, 276, 282, 287, 314, 340, 362, 372, 379, 409, 415—416
  - См. также **Мировая социалистическая система**; **Содружество социалистических государств**
- Социалистическое самоуправление народа** — 8, 12, 219, 235—241, 278, 282, 315, 365, 414
- См. также **Демократия социалистическая**
- Социальная политика КПСС** — 8, 9, 200, 223—234, 277, 282, 314, 316, 329, 335, 348—350, 413, 426
- Социальная справедливость — принцип социализма** — 200, 224, 225—230, 242, 268, 277, 282, 316, 341, 402, 413, 421, 468, 469, 477, 487
- Союз рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции в СССР** — 231
- Союз Советских Социалистических Республик (СССР)** — 47, 113, 177, 312, 327, 427—428
- союзные республики — 217, 234, 261, 334, 422, 438—439, 442
- Средства массовой информации и пропаганда в СССР** — 14, 161, 162, 232, 238, 241, 271—272, 415, 454
- Стиль работы** — 20, 86—87, 159, 265, 283, 330, 337, 352—353, 423—424, 449, 451
- См. также **Ленинский стиль партийной и государственной работы**
- Стимулирование труда материальное и моральное** — 14, 24, 199, 206, 208, 221, 225, 430, 433, 440, 441, 447, 468
- Страны, освободившиеся от колониального гнета** — 26, 27, 69, 76, 100—101, 108, 118, 132, 185, 187, 194—196, 308, 319—322, 387, 416—417, 472
- Стратегическая оборонная инициатива (СОИ)** — см. **Милитаризация космоса, борьба за ее предотвращение**
- Строительство**
- капитальное — 205, 317, 334—335, 428, 438—439, 447
  - жилищное — 225, 228, 348, 349—350, 413, 426, 432
  - культурно-бытовых объектов — 225, 230, 349—350
- Структурная политика и перестройка экономики** — 11, 199, 203—204, 363, 425, 431
- Суверенитет государственный** — 26, 54, 69, 70, 119, 251, 270, 295, 297, 308, 319, 320, 322, 378, 388, 473, 480, 493
- Сфера услуг, ее развитие** — 227—228, 350, 426
- См. также **Комплексная программа развития производства товаров народного потребления и сферы услуг на 1986—2000 годы**
- Темпы и качество экономического роста** — 11—12, 29, 88—89, 156, 180, 199, 203, 313, 329, 398, 413, 420, 422, 425—426
- Техническое перевооружение производства** — 8, 11, 12, 29, 203—208, 228, 315, 317, 334, 336, 363, 413, 426, 427, 431, 432, 433—438, 477
- Технология прогрессивная** — 11, 29, 30, 204, 205, 317, 364
- Товары народного потребления** — 157, 223, 340, 341, 343, 346, 347, 348, 426, 436
- См. также **Комплексная программа развития производства товаров народного потребления и сферы услуг на 1986—2000 годы**
- Торговля**
- внутренняя — 215, 227, 343, 346, 347, 348
  - внешняя — 111—117, 321, 446—447, 469, 478—479
- Труд в СССР** — 123, 158, 221, 225, 316
- научная организация труда и производства — 12, 21, 199, 204, 221—222, 432—433, 434
  - механизация труда, улучшение его условий, сокращение доли ручного труда — 29, 210, 222, 228, 335, 426
- Управление народным хозяйством** — 86, 199, 212, 240, 443, 468
- аппарат управления — 19—20, 83, 217, 237—238, 263, 337, 423
  - органы управления — 21—22, 84,

85—87, 204, 206, 207, 208, 213, 214—215, 216, 219, 225, 227, 263, 328, 330, 344—345, 346, 352, 423, 424, 429, 433, 436, 440, 443, 444, 445—446, 451

— совершенствование управления — см. **Хозяйственный механизм, его совершенствование**

— участие масс в управлении — 8, 9, 30, 235, 237, 240, 278, 315, 399, 414  
См. также **Социалистическое самоуправление народа**

**Ускорение социально-экономического развития советского общества, достижение его нового качественного состояния** — 5, 7—8, 9, 29, 34, 48, 86, 88, 90, 154, 155, 177, 178, 180, 182, 199—234, 235, 268, 274, 276, 279, 282, 283, 287, 312, 314—316, 327, 328, 329, 343, 363, 398, 401—402, 409—410, 412—413, 455, 456, 467—468, 477

**Фашизм, неофашизм** — 38, 59, 77, 151, 186, 188, 362, 417

**Федеративная Республика Германии (ФРГ)** — 24, 369, 394

**Финансы и кредит в СССР** — 86, 211, 212, 213—214, 317, 445

**Фонды производственные** — 200, 221, 313, 428—429, 431—432

**Формализм** — см. **Бюрократизм, борьба с ним**

**Франция (Французская Республика)** — 24, 106, 168—170, 355, 369, 405, 470, 485—488

**Химическое оружие** — см. **Оружие массового уничтожения, борьба за его запрещение**

**Хозяйственный механизм, его совершенствование** — 11—12, 20, 21—22, 23, 29, 86, 89, 157, 203, 208, 210—211, 212—220, 315, 335, 343—350, 351, 364, 398, 402, 413, 425, 426, 431, 437, 442—447, 468

**Хозяйственный расчет** — 211, 212, 213—214, 219, 220, 240, 316, 349, 364, 373, 402, 434, 439

**Центральная Америка** — 82, 101, 121, 251

**Цены, ценообразование** — 157, 212, 214, 347, 435, 440, 444—445

**Человеческий фактор** — 9, 14, 30, 199, 202, 210, 218, 225, 268, 279, 330—331, 332, 348, 351, 364, 373, 413, 448, 450, 452, 467

См. также **Активность и инициатива масс политическая и трудовая**

**Швейцария (Швейцарская Конфедерация)** — 61, 63

**Школьная реформа** — см. **Народное образование в СССР**

**Экономическая политика КПСС, экономическая стратегия** — 5, 8, 9, 156, 203—223, 314—315, 329, 332, 412—413, 425—448

**Экономические методы хозяйствования** — 86, 209, 210, 212, 242, 347, 444

**Экономический потенциал СССР** — 12, 29, 123, 139, 178, 200, 203, 313, 329, 333, 398, 413, 431

**Экономия и бережливость** — 11, 13, 20, 89, 204, 209—210, 333—334, 341, 373, 425, 426, 431

**Эксперименты экономические** — 20—21, 23, 213, 214, 316, 343—344, 364, 443, 445

**Экстенсивное развитие экономики** — 11, 89, 201, 218, 313, 428—429, 432

**Энергетика** — 221

— атомная — 205, 390—393, 395, 403, 421, 471, 488

— — **Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ)** — 393, 395—396, 403

**Энергетическая программа СССР** — 205

**Эфиопия (Социалистическая Эфиопия)** — 43—46

**Эффективность общественного производства** — 8, 11, 12, 29, 203, 204, 317, 425, 426, 427, 431, 469

**Южно-Африканская Республика (ЮАР)** — 27, 44, 101, 161, 309, 388, 389

**Ядерное оружие** — см. **Оружие массового уничтожения, борьба за его запрещение**

**Япония** — 107, 142, 171, 172, 193

## СОДЕРЖАНИЕ

О ПРОЕКТАХ НОВОЙ РЕДАКЦИИ ПРОГРАММЫ КПСС, ИЗМЕНЕНИЙ В УСТАВЕ КПСС, ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СССР НА 1986—1990 ГОДЫ И НА ПЕ- РИОД ДО 2000 ГОДА	
<i>Доклад на Пленуме ЦК КПСС 15 октября 1985 года</i>	5
ИЗ БЕСЕДЫ В ЦК КПСС С ПЕРВЫМИ СЕКРЕТАРЯМИ НЕКОТОРЫХ ОБЛАСТНЫХ КОМИТЕТОВ ПАРТИИ	
<i>16 октября 1985 года</i>	16
УЧАСТНИКАМ СПЕЦИАЛЬНОГО ЮБИЛЕЙНОГО ЗАСЕДАНИЯ ГЕ- НЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН ПО СЛУЧАЮ 25-ЛЕТИЯ ДЕКЛАРА- ЦИИ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ КОЛОНИАЛЬНЫМ СТРАНАМ И НАРОДАМ	
<i>17 октября 1985 года</i>	26
РЕЧЬ НА ВСТРЕЧЕ С КОЛЛЕКТИВОМ СОФИЙСКОГО НАУЧНО-ПРО- ИЗВОДСТВЕННОГО КОМБИНАТА МЕТАЛЛОРЕЖУЩИХ СТАНКОВ	
<i>24 октября 1985 года</i>	28
РЕЧЬ НА ТОВАРИЩЕСКОМ УЖИНЕ, ДАННОМ ЦЕНТРАЛЬНЫМ КО- МИТЕТОМ БКП, ГОСУДАРСТВЕННЫМ СОВЕТОМ И СОВЕТОМ МИ- НИСТРОВ НРБ В ЧЕСТЬ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС М. С. ГОРБАЧЕВА	
<i>24 октября 1985 года</i>	34
ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ Х. ПЕРЕСУ де КУЭЛЬЯРУ, УЧАСТНИКАМ ЮБИЛЕЙНОГО ЗАСЕДАНИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН ПО СЛУЧАЮ 40-ЛЕ- ТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ	
<i>25 октября 1985 года</i>	38
ОТВЕТ НА ОБРАЩЕНИЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ РИМСКОГО КЛУБА	
<i>27 октября 1985 года</i>	40
РЕЧЬ НА ОБЕДЕ В БОЛЬШОМ КРЕМЛЕВСКОМ ДВОРЦЕ В ЧЕСТЬ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК РПЭ, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВВАС СО- ЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭФИОПИИ МЕНГИСТУ ХАЙЛЕ МАРИАМА	
<i>1 ноября 1985 года</i>	43
ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ПРИЕМЕ В КРЕМЛЕВСКОМ ДВОРЦЕ СЪЕЗДОВ ПО СЛУЧАЮ 68-Й ГОДОВЩИНЫ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИА- ЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ	
<i>7 ноября 1985 года</i>	47

ОТВЕТ НА СОВМЕСТНОЕ ПОСЛАНИЕ ЛИДЕРОВ АРГЕНТИНЫ, МЕКСИКИ, ШВЕЦИИ, ИНДИИ, ТАНЗАНИИ И ГРЕЦИИ	49
<i>8 ноября 1985 года</i>	
ВЫСТУПЛЕНИЕ В КРЕМЛЕ НА ВСТРЕЧЕ С ДЕЛЕГАЦИЕЙ КОНГРЕССА ЛАУРЕАТОВ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ МИРА, СОСТОЯВШЕГОСЯ 25--27 ОКТЯБРЯ В ГОРОДЕ МААСТРИХТЕ (ГОЛЛАНДИЯ)	52
<i>13 ноября 1985 года</i>	
К АМЕРИКАНСКОМУ ЧИТАТЕЛЮ	
<i>Предисловие к книге «Мир — влечение времени», выпущенной американским издательством «Ричардсон энд Стэйрмэн» в 1985 году</i>	58
ВЫСТУПЛЕНИЕ В АЭРОПОРТУ КУАНТРЭН ПО ПРИВЫТИИ В ЖЕНЕВУ НА ЦЕРЕМОНИИ ВСТРЕЧИ М. С. ГОРБАЧЕВА ПРЕЗИДЕНТОМ ШВЕЙЦАРСКОЙ КОНФЕДЕРАЦИИ К. ФУРГЛЕРОМ	61
<i>18 ноября 1985 года</i>	
ВЫСТУПЛЕНИЕ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРЕСС-ЦЕНТРЕ В ЖЕНЕВЕ НА ЦЕРЕМОНИИ ЗАВЕРШЕНИЯ СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКОЙ ВСТРЕЧИ НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ	62
<i>21 ноября 1985 года</i>	
ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ В СОВЕТСКОМ ПРЕСС-ЦЕНТРЕ В ЖЕНЕВЕ	64
<i>21 ноября 1985 года</i>	
О НЕДОПУСТИМОСТИ ИСКАЖЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЯ ДЕЛ В СООБЩЕНИЯХ И ИНФОРМАЦИЯХ, ПОСТУПАЮЩИХ В ПАРТИЙНЫЕ И ДРУГИЕ РУКОВОДЯЩИЕ ОРГАНЫ	83
<i>Записка в Политбюро ЦК КПСС от 26 ноября 1985 года</i>	
ВЫСТУПЛЕНИЕ В КРЕМЛЕ НА ЧЕТВЕРТОЙ СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ОДИННАДЦАТОГО СОЗЫВА	85
<i>26 ноября 1985 года</i>	
ОБ ИТОГАХ СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКОЙ ВСТРЕЧИ НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ В ЖЕНЕВЕ И МЕЖДУНАРОДНОЙ ОБСТАНОВКЕ	88
<i>Доклад на четвертой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва 27 ноября 1985 года</i>	
РЕЧЬ НА ОБЕДЕ В КРЕМЛЕ ПО СЛУЧАЮ ПРОВЕДЕНИЯ ОЧЕРЕДНОГО ГОДОВОГО СОБРАНИЯ АМЕРИКАНО-СОВЕТСКОГО ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОВЕТА (АСТЭС)	111
<i>10 декабря 1985 года</i>	
	507

ВЫСТУПЛЕНИЕ В БОЛЬШОМ КРЕМЛЕВСКОМ ДВОРЦЕ ПЕРЕД ГЛАВАМИ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВ, АККРЕДИТОВАННЫМИ В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ	
<i>27 декабря 1985 года</i>	118
НОВОГОДНЕЕ ОБРАЩЕНИЕ К СОВЕТСКОМУ НАРОДУ	
<i>Выступление по советскому телевидению 31 декабря 1985 года</i>	123
НОВОГОДНЕЕ ОБРАЩЕНИЕ К НАРОДУ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ	
<i>Выступление по Центральному телевидению СССР и по общенациональным каналам телевидения США 1 января 1986 года</i>	126
ОТВЕТ НА ОБРАЩЕНИЕ К. ЛИВИНГСТОНА	
<i>3 января 1986 года</i>	129
УЧАСТНИКАМ ВСТРЕЧИ ГЛАВ ГОСУДАРСТВ И ПРАВИТЕЛЬСТВ СТРАН ВОСТОЧНОЙ АФРИКИ	
<i>15 января 1986 года</i>	132
ЗАЯВЛЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС М. С. ГОРБАЧЕВА	
<i>15 января 1986 года</i>	133
УЧАСТНИКАМ КОНГРЕССА ДЕЯТЕЛЕЙ НАУКИ И КУЛЬТУРЫ В ЗАЩИТУ МИРНОГО БУДУЩЕГО ПЛАНЕТЫ	
<i>17 января 1986 года</i>	145
РЕЧЬ НА ОБЕДЕ В ЧЕСТЬ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ИТАЛЬЯНСКОЙ КОМПАРТИИ А. НАТТЫ	
<i>28 января 1986 года</i>	148
ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ РОНАЛЬДУ У. РЕЙГАНУ, ПРЕЗИДЕНТУ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ	
<i>30 января 1986 года</i>	153
ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ГАЗЕТЫ «ЮМАНИТЕ»	
<i>4 февраля 1986 года</i>	154
МЭРУ ГОРОДА НАГАСАКИ ГОСПОДИНУ ХИТОСИ МОТОСИМЕ, МЭРУ ГОРОДА ХИРОСИМА ГОСПОДИНУ ТАКЭСИ АРАКИ	
<i>13 февраля 1986 года</i>	171
КОНФЕРЕНЦИИ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ	
<i>21 февраля 1986 года</i>	173

## К ЧИТАТЕЛЯМ

*Предисловие к книге «Избранные речи и статьи», выпущенной португальским издательством «Лаванте!» в 1986 году* 176

## ГРЕЧЕСКОМУ ЧИТАТЕЛЮ

*Предисловие к книге «Избранные речи и статьи», выпущенной греческим издательством «Синхрони эпохи» в 1986 году* 178

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС  
XXVII СЪЕЗДУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА  
*25 февраля 1986 года* 180

РЕЧЬ ПРИ ЗАКРЫТИИ XXVII СЪЕЗДА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ  
СОВЕТСКОГО СОЮЗА  
*6 марта 1986 года* 281

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ПРИЕМЕ В КРЕМЛЕ В ЧЕСТЬ ЗАРУБЕЖНЫХ  
ГОСТЕЙ, ПРИГЛАШЕННЫХ НА XXVII СЪЕЗД КПСС  
*6 марта 1986 года* 287

ОТВЕТ НА СОВМЕСТНОЕ ПОСЛАНИЕ ЛИДЕРОВ АРГЕНТИНЫ, ИНДИИ,  
МЕКСИКИ, ТАНЗАНИИ, ШВЕЦИИ И ГРЕЦИИ  
*13 марта 1986 года* 289

ОТВЕТ НА ПИСЬМО РУКОВОДИТЕЛЯ «МЕЖДУНАРОДНОГО ИНСТИТУТА  
ЖИЗНИ» М. МАРУА  
*15 марта 1986 года* 292

РЕЧЬ НА ОБЕДЕ В БОЛЬШОМ КРЕМЛЕВСКОМ ДВОРЦЕ В ЧЕСТЬ  
ПРЕЗИДЕНТА АНДР, ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ПАРТИИ ФНО  
ШАДЛИ БЕНДЖЕДИДА  
*26 марта 1986 года* 295

ПОСЛАНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ООН Х. ПЕРЕСУ де КУЭЛЬЯРУ  
*28 марта 1986 года* 300

ВЫСТУПЛЕНИЕ ПО СОВЕТСКОМУ ТЕЛЕВИДЕНИЮ  
*29 марта 1986 года* 303

РЕЧЬ НА ОБЕДЕ В БОЛЬШОМ КРЕМЛЕВСКОМ ДВОРЦЕ В ЧЕСТЬ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПАРТИИ ФРЕЛИМО, ПРЕЗИДЕНТА НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ  
МОЗАМБИК САМОРЫ МОЙЗЕСА МАШЕЛА  
*31 марта 1986 года* 308

ОТВЕТЫ АЛЖИРСКОМУ ЖУРНАЛУ «РЕВОЛЮСЬОН АФРИКЭН»  
*31 марта 1986 года* 312

БЫСТРЕЕ ПЕРЕСТРАИВАТЬСЯ, ДЕЙСТВОВАТЬ ПО-НОВОМУ <i>Речь на встрече с трудящимися города Тольятти 8 апреля 1986 года</i>	326
ПОСЛАНИЕ ЛИДЕРУ ЛИВИЙСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ М. КАДДАФИ <i>15 апреля 1986 года</i>	359
ВЫСТУПЛЕНИЕ НА XI СЪЕЗДЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЕДИНОЙ ПАРТИИ ГЕРМАНИИ <i>18 апреля 1986 года</i>	361
ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ВСТРЕЧЕ С КОЛЛЕКТИВОМ ГОЛОВНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ БЕРЛИНСКОГО СТАНКООБРАЗОВАТЕЛЬНОГО КОМБИНАТА ИМЕНИ 7 ОКТЯБРЯ <i>21 апреля 1986 года</i>	372
РЕЧЬ НА ПРИЕМЕ, УСТРОЕННОМ ЦК СЕПГ В ЧЕСТЬ ЗАРУБЕЖНЫХ ДЕЛЕГАЦИЙ, УЧАСТВОВАВШИХ В РАБОТЕ XI СЪЕЗДА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЕДИНОЙ ПАРТИИ ГЕРМАНИИ <i>21 апреля 1986 года</i>	378
УЧАСТНИКАМ СЕССИИ ВСЕМИРНОГО СОВЕТА МИРА <i>25 апреля 1986 года</i>	381
ОТВЕТ НА СОВМЕСТНОЕ ПОСЛАНИЕ ЛИДЕРОВ АРГЕНТИНЫ, ИНДИИ, МЕКСИКИ, ТАНЗАНИИ, ШВЕЦИИ И ГРЕЦИИ <i>3 мая 1986 года</i>	383
РЕЧЬ НА ОБЕДЕ В БОЛЬШОМ КРЕМЛЕВСКОМ ДВОРЦЕ В ЧЕСТЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ МПЛА — ПАРТИИ ТРУДА, ПРЕЗИДЕНТА НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ АНГОЛА ЖОЗЕ ЭДУАРДУ душ САНТУША <i>6 мая 1986 года</i>	386
ВЫСТУПЛЕНИЕ ПО СОВЕТСКОМУ ТЕЛЕВИДЕНИЮ <i>14 мая 1986 года</i>	390
УЧАСТНИКАМ И ГОСТЯМ IX МЕЖДУНАРОДНОГО КИНОФЕСТИВАЛЯ СТРАН АЗИИ, АФРИКИ И ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ В ГОРОДЕ ТАШКЕНТЕ <i>21 мая 1986 года</i>	397
К ЧИТАТЕЛЮ <i>Предисловие к книге «Избранные речи и статьи», выпущенной английским издательством «Пергамон пресс» в 1986 году</i>	398
ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ВСТРЕЧЕ С КОЛЛЕКТИВОМ ЧЕПЕЛЬСКОГО СТАНКООБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЗАВОДА <i>9 июня 1986 года</i>	401

ОТВЕТ НА ВОПРОС КОРРЕСПОНДЕНТА СОВЕТСКОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ ПРИ ОСМОТРЕ БУДАПЕШТА	
<i>9 июня 1986 года</i>	407
ПИСЬМО МЕТАЛЛУРГАМ МИШКОЛЬЦА	
<i>12 июня 1986 года</i>	409
УЧАСТНИКАМ И ГОСТЯМ VIII МЕЖДУНАРОДНОГО КОНКУРСА ИМЕНИ П. И. ЧАЙКОВСКОГО	
<i>12 июня 1986 года</i>	411
ПРЕДИСЛОВИЕ К СБОРНИКУ ВЫСТУПЛЕНИЙ, ВЫПУЩЕННОМУ ИТАЛЬЯНСКИМ ИЗДАТЕЛЬСТВОМ «ЭДИТОРИ РИУНИТИ» В 1986 ГОДУ	
	412
О ПЯТИЛЕТНЕМ ПЛАНЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СССР НА 1986—1990 ГОДЫ И ЗАДАЧАХ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ	
<i>Доклад на Пленуме ЦК КПСС 16 июня 1986 года</i>	419
К ИСПАНСКОМУ ЧИТАТЕЛЮ	
<i>Предисловие к книге «За мирное будущее планеты», выпущенной испанским издательством «Пласа и жанес эдиторес» в 1986 году</i>	461
ВЫСТУПЛЕНИЕ НА X СЪЕЗДЕ ПОЛЬСКОЙ ОБЪЕДИНЕННОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ	
<i>30 июня 1986 года</i>	464
ИНТЕРВЬЮ ПОЛЬСКОМУ ТЕЛЕВИДЕНИЮ	
<i>30 июня 1986 года</i>	474
РЕЧЬ НА ВСТРЕЧЕ С КОЛЛЕКТИВОМ ЗАВОДА ТОЧНОЙ ИЗМЕРИТЕЛЬНОЙ АППАРАТУРЫ ИМЕНИ К. СВЕРЧЕВСКОГО	
<i>1 июля 1986 года</i>	476
ПРИВЕТСТВИЕ УЧАСТНИКАМ ИГР ДОБРОЙ ВОЛИ	
<i>5 июля 1986 года</i>	483
РЕЧЬ НА ОБЕДЕ В БОЛЬШОМ КРЕМЛЕВСКОМ ДВОРЦЕ В ЧЕСТЬ ПРЕЗИДЕНТА ФРАНЦУЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ Ф. МИТТЕРАНА	
<i>7 июля 1986 года</i>	485
ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ВСТРЕЧЕ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ МЕЖДУНАРОДНОГО ФОРУМА УЧЕНЫХ ЗА ПРЕКРАЩЕНИЕ ЯДЕРНЫХ ИСПЫТАНИЙ	
<i>14 июля 1986 года</i>	489
ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ	495

*Михаил Сергеевич Горбачев*  
**ИЗБРАННЫЕ РЕЧИ И СТАТЬИ**  
**Том 3**

Заведующий редакцией *В. Т. Пискунов*  
Редактор *В. В. Голоднов*  
Младший редактор *В. В. Мещеряков*  
Художник *В. И. Терещенко*  
Художественный редактор *Е. А. Андрусенко*  
Технический редактор *Н. К. Капустина*

ИБ № 7221

Сдано в набор 29.08.86. Подписано в печать 20.04.87. Формат 60×  
× 84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная. Гарнитура «Обыкновенная новая».  
Печать офсетная. Усл. печ. л. 29,76. Усл. кр.-отт. 29,76. Уч.-изд.  
л. 32,03. Тираж 200 000 (1—100 000) экз. Заказ 2167. Цена  
1 р. 10 к.

Политиздат. 125811, ГСП, Москва, А-47, Миусская пл., 7.

Ордена Ленина типография «Красный пролетарий».  
103473, Москва, И-473, Краснопролетарская, 16.



Том 3

М.С.ГОРБАЧЕВ

Избранные  
речи и статьи